



Mødedato: 21. oktober 2020
Mødested: Mødet blev afholdt via zoom
Uddannelsesnævnsmøde Litteraturhistorie og Retorik

Deltagere:

Studentemedlemmer: Karen Kam Wium Pedersen (UN-næstforperson i UN, SN-repræsentant), Anne Badsberg-Nielsen, Kim Grigo

VIP-medlemmer: Tore Rye Andersen (UN-forperson, afdelingsleder, SN-repræsentant), Jakob Ladegaard, Esben Bjerggaard Nielsen

Observatører: Cecilie Bøgh Pedersen, Cæcilie Lyhne, Heidi Majgaard Bech, Kirstine Frank Kjær, Maja Sejerskilde, Sarah M. T. W. Cant, Thomas Rod, Cecilie Greve Frølund (studievejleder retorik), Kristian Mørch Abell (afdelingskonsulent) og Mette Olesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Nina Christensen, Cristina Bojesen, Emma Kragh Mortensen, Mikkel-Theis Paulsen

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat fra seneste møde

UN-forperson og afdelingsleder Tore Rye Andersen (TRA) bød velkommen til mødet. UN godkendte herefter dagsordenen til dagens møde og fulgte op på referatet fra UN-mødet den 23. september 2020. Mette Olesen (meol) oplyste som opfølgning på mødet i september, at rapporten vedr. undervisningsevaluering på Litteraturhistorie og Retorik for F20 var sendt til behandling i studienævnet.

2. Orientering inkl. nyt fra Arts Studier

TRA orienterede om, at coronasituationen stadig giver anledning til en del usikkerhed. De ansatte på AU er sendt på hjemmearbejde - foreløbig måneden ud. Sociale arrangementer er fortsat ikke tilladt. Den fysiske undervisning, som blev fastlagt i forbindelse med genåbningen af AU opretholdes dog stadig og TRA udtrykte tilfredshed med dette.

Kravet om 1 meters afstand mellem studerende er nu gældende i alle tilfælde. Det giver dog ikke de store problemer på Litteraturhistorie og Retorik (LITRET), hvor det primært er det specialeforberedende forløb, det får indflydelse på.

TRA oplyste, at ledelsen løbende drøfter situationen, og at der er tale om en balancegang imellem at ændre forskellige forhold løbende og/eller at sikre mod ændringer ved at fastlægge strengere retningslinjer. Denne drøftelse finder også sted i forhold til forårets undervisning, hvor man sigter mod mere langtidsholdbare modeller. TRA havde umiddelbart inden mødet modtaget principper for planlægningen med hovedlinjerne, at 1 meter kravet skal overholdes og at de skemaer, der lægges for foråret 2021, skal fastholdes – også selvom der kommer yderligere retningslinjer. Der vil blive mulighed for at inddrage ekstra dage – efter aftale med



fagmiljøerne - og også til at gøre brug af ydertimer. Det var dog TRA's umiddelbare vurdering, at dette ikke ville blive aktuelt på LITRET.

Meol orienterede herefter fra nyhedsbrevet om, at *Valgfag for foråret 2021 nu kan ses i [kursuskataloget](#)*. Tilmeldingsperioden for de studerende er 1.-5. november.

Efterårets spørgeskemaundersøgelser til Uddannelseszoom og Læringsbarometer:

I uge 43 modtager universitetsstuderende og dimittender via deres e-Boks en invitation til at deltage i spørgeskemaundersøgelser, der giver data til [Uddannelseszoom](#) og [Læringsbarometret](#) og dermed også dele af det datamateriale som UN behandler i april/maj (studiemiljø og studieintensitet).

TRA oplyste i denne forbindelse, at de studerende på LITRET inden efterårsferien havde fået et praj om, at undersøgelsen var på vej. TRA havde desuden spurgt ledelsen, om der på baggrund af coronasituationen (f.eks. i forhold til begrænsningen af sociale aktiviteter) var planer om at ændre på indikatorværdierne i forhold til studiemiljø?

Yderligere overskrifter fra nyhedsbrevet for oktober var:

God afvikling af studievelkomsten 2020

Første runde af Akademiker i Erhvervslivet

Halvårlige uddannelsesdata, KOT-hovedtal og nyeste ledighedsdata i Power BI

Indmeldelse af Internationaliseringsvalgfag på IKK og IKS. Fristen er 20. november 2020 via en online formular.

3. Studerendes punkt

Kim Grigo (KG) oplyste, at studerende ikke åbner deres AU mail ret ofte og efterspurgte link til AU mail fra Blackboard. Det blev i den forbindelse foreslået at sætte AU mailen op på mobilen.

KG efterspurgte desuden mere gennemsigtighed i forhold til tilmelding til reeksamen – f.eks. i forhold til forudsætningskrav, der – hvis det ikke afleveres i tide – kan koste de studerende et prøveforsøg.

Det blev aftalt, at KG sender en uddybende mail til meol, der sørger for viderefremidling af problematikkerne (cc. TRA).

4. Valg på AU (status)

UN samlede op i forhold til opstilling af hhv. undervisere og studerende til valget E20

I forhold til VIP havde der været afholdt valgmøde, hvor Jakob Ladegaard (JL) blev indstillet som afdelingsleder og hvor det blev aftalt, at Esben Bjerggaard Nielsen skulle være SN repræsentant og fortsat UN-medlem. JL havde desuden sagt ja til posten som UN-forperson og Nina Christensen ville også gerne fortsætte i UN.

Derudover var det aftalt, at Mads Anders Baggesgaard skulle være nyt medlem i UN. Kandidatlisten var indsendt inden UN-mødet.

I forhold til de studerende havde Karen Kam Wium Pedersen (KKWP) samlet listen, der havde Kirstine Frank Kjær (KFK) som SN-repræsentant, Sarah M. T. W. Cant, KKWP og Mikkel-Theis Paulsen som suppleanter og UN-medlemmer. Aftalen er, at Sarah efter et halvt år afløser Kirstine på SN-posten. Det blev oplyst, at kandidatlisten ville blive lagt ind umiddelbart efter UN-mødet. TRA oplyste, at selve valget finder sted mellem den 9. og den 12. november.

5. Behandling af nødstudieordninger Litteraturhistorie og Retorik (LITRET) vintereksamen 2020/2021 (beslutningspunkt)

Afdelingsleder og UN-forpersonskab var blevet bedt om – som en plan B - at udarbejde en plan for, hvordan der ville kunne afholdes eksamen virtuelt i vinteren 2020/2021. Planen skulle laves med udgangspunkt i en fakultetsbeslutning om, som udgangspunkt at omlægge til zoom for de almindelige eksamener og til korte bundne hjemmeopgaver for skriftlige tilsynsprøver. TRA fremlagde planen for UN, og oplyste samtidig, at der var et ønske om en ændring i forhold til omprøven til faget *Childrens litterature and childhood* på kandidatuddannelsen *Mundus Childrens Litterature, Media and Culture*. I forhold til dette fag var ønsket, at omprøven skulle være som den ordinære prøve, der i sommeren 2020 blev gennemført med en bunden hjemmeopgave. UN havde derfor inden mødet fået tilsendt nødstudieordning til faget.

Uddannelsesnævnets beslutning:

UN godkendte oversigt over omlægning af prøver vinter 20-21 for LITRET og nødstudieordningen for *Childrens litterature and childhood* og indstillede begge dele til godkendelse i studienævnet.

Det blev aftalt, at der skulle gøres særskilt opmærksom på, at det var ønsket, at nødstudieordningen for *Childrens litterature and childhood* under alle omstændigheder skulle gælde for omprøven (dvs. at den ikke kun skulle gælde som backupplan). Begrundelsen for dette var et ønske om at stille de studerende ens, så omprøven kunne afholdes som i sommer, hvor prøven var en bunden skriftlig hjemmeopgave, som undervisningen var rettet mod. Det blev aftalt, at meol skulle give dette videre til SNUK.

6. Godkendelse og indstilling af ny studieordning bachelortilvalget i Retorik (beslutningspunkt)

Kompetenceprofil:

TRA oplyste, at UN's bemærkninger fra septembermødet var blevet overvejet i arbejdsgruppen og at der i de fleste tilfælde var rettet til i studieordningsdokumenterne – bl.a. var det blevet indsat i kompetenceprofilens afsnit 1.1, at det var *fagområdets* centrale teorier og metoder den studerende fik grundlæggende viden om. TRA oplyste dog også, at fagudtrykket "artefakter" var bibeholdt i studieordningsdokumenterne efter faglig begrundelse.

I forhold til overgangsreglerne nævnte TRA, at "Mundtlig retorik" og "Skriftlig Retorik" kan overføres fra det tidligere BATV til det nye, mens man – hvis man skal have godskrevet det nye "Retorisk kritik" på 20 ECTS - skal have både "Retorisk kritik" og "Multimodal retorik" fra det tidligere BA-tilvalg. Der blev spurgt, om der ikke skulle stå "Ja" i "Karakterer overføres" ved disse to fag.

Der blev gjort opmærksom på, at der under overgangsregler står "Bachelortilvalget i retorik 2020" om det nye tilvalg, og at det bør være 2021.

Studieoversigt:

TRA gennemgik studieoversigten.

Studerende nævnte, at i forhold til undervisningsdeltagelse som forudsætningskrav er situationen under corona anderledes.

Mundtlig retorik:

Studerende spurgte, hvorfor der til omprøven står: Antal opgaver, deres form samt omfang præsenteres skriftligt i Brightspace af underviser senest ved undervisningens *afslutning*? Der var opmærksomhed på, at teksten er standard, men de studerende ville gerne vide, hvorfor dette ikke kunne oplyses ved undervisningens start?

Det blev bemærket, at der ikke er angivet et sideantal for portfolioen, og gjort opmærksom på, at det er sikret, at dette er ok. I stedet angives et interval af antal opgaver.

Der er 9 faglige mål, så der skal skæres et mål væk.

Der blev spurgt til formuleringen: "Faget omfatter *blandt andet* introduktion til retorisk argumentation samt undervisning i og praktisk arbejde med stemmebrug og fremførelse." – i forhold til, om "blandt andet" er ok i en juridisk tekst? I hvert fald kan det slettes uden at meningen ændrer sig.

*Skriftlig retorik:*

Fra formuleringen "Den studerende opnår kompetencer i at planlægge og udarbejde forskellige *skriftlige* tekster samt *at* i at analysere og vurdere hensigtsmæssighed på alle tekstens niveauer." blev det foreslået at slette skriftlige og gjort opmærksom på, at der er et "at" for meget.

I formålsbeskrivelsen til faget blev det foreslået at bløde op med et "*hovedsagelig*" i forbindelse med sagprostatekster.

Retorisk kritik (20 ECTS):

TRA oplyste, hvordan UN's bemærkninger var taget med i fagbeskrivelsen.

I formålsbeskrivelsen mangler et "e" i "den begrebsorienterede retoriske kritiks centrale begreber."

I sætningen nedenfor blev det kursiverede "i deres brug" foreslået slettet (da alle ytringer alligevel er situerede) eller erstattet af "i deres kontekster":

"Den studerende bliver i stand til at nærlæse og foretage nuancerede bedømmelser af aktuelle og samfundsrelevante retoriske ytringer *i deres brug* ud fra en reflekteret normativitet.

I forhold til det faglige vidensmål: " - gengive og redegøre for *de i opgaven* anvendte retoriske begreber og teorier samt for deres relevans" var "de i opgaven" blevet sat ind, og der blev så spurgt, om vidensdimensionen nu var blevet for snæver. Der er noget tautologisk i, at den studerende skal gengive de begreber, som er anvendt i opgaven.

Der var opbakning til denne formulering i stedet: "Gengive og redegøre for udvalgte retoriske begreber samt deres relevans for retorisk kritik."

Der var også forslag om af indsætte "principperne" i det andet vidensmål, så der står:

"Forklare og reflektere over *principperne* i retorisk nærlæsning."

UN's beslutning:

UN godkendte den nye studieordning for BATV i retorik og indstillede den til godkendelse i studienævnet.

7. Evt.

TRA opfordrede alle til at stemme ved valget.