



**Mødedato: 23. september 2020 kl. 14 til 16**  
**Mødested: Mødet blev afholdt via zoom**  
**Uddannelsesnævns møde Litteraturhistorie og Retorik**

### **Deltagere:**

*Studentemedlemmer:* Karen Kam Wium Pedersen (UN-næstforperson i UN, SN-repræsentant), *VIP-medlemmer:* Tore Rye Andersen (UN-forperson, afdelingsleder, SN-repræsentant), Jakob Ladegaard, Esben Bjerggaard Nielsen, Nina Christensen,

*Observatører:* Kirstine Frank Kjær, Mikkel-Theis Paulsen, Heidi Majgaard, Mette Olesen (Arts Studier, ref.)

**Fraværende:** Anne Badsberg-Nielsen, Kim Grigo, Emma Kragh Mortensen Maja Sejerskilde, Sarah Kant

### **1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat fra seneste møde**

UN godkendte dagsorden til dagens møde. Der var ikke opfølgning til referatet fra UN-mødet den 17. juni 2020

### **2. Orienteringer:**

Afdelingsleder og UN-forperson Tore Rye Andersen (TRA) bød velkommen til årets første UN-møde. Mødet var online pga. de aktuelle omstændigheder og retningslinjer, der bl.a. betød, at der ikke kunne stilles et tilstrækkelig stort lokale til rådighed til mødet.

#### *Status på handleplaner*

TRA orienterede om, at handleplanerne for Litteraturhistorie og Retorik nu er godkendt og igangsat.

#### *Anonymisering af eksamener*

TRA meldte også tilbage vedr. en tidligere drøftelse i UN om anonymisering af eksamener. TRA havde taget problematikken videre til studienævnet (SN). Forpersonen for SN på IKK, Lone Koefoed Hansen (LKH), havde undersøgt sagen og havde på seneste SN-møde oplyst, at der på Arts har været forskellige steder, hvor anonymisering har kunnet lade sig gøre og er gennemført. Af forskellige grunde er der dog ikke valide tal i forhold til, om anonymiseringen i disse tilfælde har betydet noget i forhold til bedømmelsen. På BSS foreligger der en større undersøgelse, der ret entydigt peger på, at anonymisering ikke har nogen effekt på karaktergivning. I studienævnet for IKK blev det på den baggrund besluttet, at sagen ikke tages videre.

Endelig orienterede TRA om, at Cecilie Greve Frølund er ny studenterstudievejleder for Retorik og Kreativ og professionel skrivning. Matilde Baand, der er studievejleder for Litteraturhistorie og Children's Literature, Media and Culture er på orlov, og Yasmin Ben-Kisos vikarierer for hende.



TRA hilste fra studievejledningen, der beklagede, at de ikke kunne være på mødet, og viderebragte en opfordring til undervisere om at henvise til studievejledningen i forhold til spørgsmål til studieordningerne.

*Coronasituationen:*

TRA orienterede også om, at ansatte igen i vidt omfang er sendt på hjemmearbejde. Formuleringen er, at ansatte skal arbejde hjemme "hvor det er muligt og hensigtsmæssigt". Undervisningen kører fortsat som planlagt, og det er forhåbningen at det kan fortsætte - på baggrund af overholdelse af de gældende retningslinjer.

*Proces for studieordningsændringer*

Endelig orienterede TRA om proces for studieordningsændringer. For at ændre i en studieordning kræver det, at studieordningen har haft et fuldt gennemløb. Det har mange af studieordningerne på LITRET (oplistet nedenfor):

UN LITRET har følgende studieordninger som har haft et fuldt gennemløb:

KA i Litteraturhistorie 2017

BATV i Retorik 2012 (proces igangsat til 2021)

KATV i Retorik 2017

KA i Retorik 2017

Master i Børns litteratur og medier 2018

Master i Retorik 2018

TRA gav dog udtryk for, at der skal mere end et enkelt gennemløb til før det for alvor står klart, om der er behov for ændringer.

Processen for ændringer til studieordninger løber en gang om året sådan at forslag til studieordningsændringer behandles i:

- UN i oktober (november hvis muligt inden SN møde). UN indstiller til godkendes i SN
- SN i november med mulighed for 2. behandling i december. SN indstiller til godkendelse i dekanatet
- dekanatet i januar.

Godkendte studieordningsændringer træder i kraft i studieordningen pr 01.09 det efterfølgende år – dvs. aktuelt 1.9.2021. TRA oplyste, at der ikke var indkommet forslag til studieordningsændringer til 2020/2021 processen.

Mette Olesen (meol) orienterede herefter om studieordningsændringer der er trådt i kraft pr. 01.09.2020. Orienteringen blev givet ud fra Nyhedsbrev fra Arts Studier september 2020, som UN-medlemmerne havde fået tilsendt.

Af nyhedsbrevet fremgår, at *undervisnings- og eksamenssprog skal fastsættes inden studerendes tilmeldinger*. Studieordningen beskriver reglerne for undervisnings- og eksamenssprog og var derfor blevet opdateret omkring dette pr. 1/9 2020.

Derudover var fire typer af ændringer opdateret i studieordningerne:

*1) Ændringer i studieordningernes faglige indhold.*

Der var ikke faglige ændringer til orientering vedr. Litteraturhistorie og Retorik i denne kategori.

*2) Ændringer pga. studiestartsprøver på KA uddannelserne*

I forhold til denne kategori blev UN orienteret om, at der var tilføjet studiestartsprøve på Kandidatuddannelsen i Litteraturhistorie. Studiestartsprøven er tilknyttet disciplinen Litterær kultur og består i aflevering af en skriftlig rapport (2 normalsider). Opgaven stilles i forbindelse med anden undervisningsgang. Resterende oplysninger fremgår af studieordningen.

Meol orienterede også ud fra nyhedsbrevet om de øvrige ændringer i studieordningerne ud fra nyhedsbrevet og fremhævede vigtigheden af at læse ændringerne i studieordningerne.

*3) Ændringer til afsnittene "Om uddannelsen", "Uddannelsens regler" og "Generelle regler":*

I denne kategori blev nævnt ændringerne nedenfor:

"Om uddannelsen":

- *Opdatering af tidspunkt for opfyldelse af ECTS-adgangskrav på bachelortilvalg:* kravet om at have bestået 60 ECTS skal være opfyldt ved ansøgningsfristens udløb (1. eller 2. runde).

- *Udfasningsplaner i ældre årgange af studieordninger, hvor nye studieordninger træder i kraft:* Når en ny studieordning træder i kraft, fastsættes en udfasningsplan i den forrige årgang af uddannelsens studieordning. Udfasningsplanen viser, hvornår der sidste gang udbydes undervisning og eksamen på en studieordning, og hvornår der sidste gang er mulighed for at aflægge prøve i speciale og bachelorprojekt.

"Uddannelsens regler":

- *Reglen om undervisningsdeltagelse er modificeret i E20 pga. covid-19-pandemien:* der stilles ikke krav om regelmæssig deltagelse i undervisningen (75 %) ifm. undervisningsdeltagelse. TRA oplyste til dette, at underviserne som erstatning for tilstedeværelseskravet kan definere et aktivitetskrav.

- *Reglen om forudsætningskrav er flyttet fra afsnit 3 til afsnit 2.1.*

- *Præcisering af reglerne for undervisnings- og eksamenssprog jf. den nye sprogpolitik på Arts*

- *Regler for pensum:* henvisning til studieportalen for regler om genbrug af pensum ved omprøver

"Generelle regler":

- *Sproglige præciseringer i afsnittet "Til- og afmelding af prøver"* (studieordningens afsnit 3).

*4) Ændringer som følge af årligt juridisk eftersyn*

I denne kategori er der

- Indsat henvisning til studieportalen, hvis der var misvisende formulering om afleveringstidspunkt for forudsætningskrav.

- Foretaget en tydeliggørelse af forudsætningskrav i engelske udgaver af studieordninger ved brug af ordet "prerequisite".



- Indsat korrekt henvisning til afsnit 2.1 med beskrivelse af reglen for undervisningsdeltagelse. F.eks. kan der nu ved et fag stå: "Forudsætningen for deltagelse i den ordinære prøve er undervisningsdeltagelse jf. studieordningens afsnit 2.1.", hvor der tidligere blev henvist til de generelle regler.

- Bekendtgørelsens krav om individuel bedømmelse er ekspliciteret i prøvebeskrivelsen for mundtlige prøver med mulighed for gruppeprøve.

Bekendtgørelsens krav om individuel bedømmelse er ekspliciteret i prøvebeskrivelsen for portfolioprøver, hvor underviser præsenterer på Blackboard om der er mulighed for at skrive delopgaver i grupper.

- Præcisering af, at frist for aflevering af eksamensopgaver i digital eksamen findes i eksamensplanen.

Som det sidste orienterede meol om, at det i forhold til IV-fag - grundet flere spørgsmål fra undervisere og studerende - i prøvebeskrivelserne var blevet tydeliggjort, at det er underviser, der på Blackboard ved semesterstart præsenterer, om de studerende har mulighed for at skrive portfolioen i grupper.

### **3. Studerendes punkt**

UN-næstforperson Karen Kam Wium Pedersen (KKWP) gjorde opmærksom på, at der er en Facebookgruppe for de studerende i uddannelsesnævnet ved Litteraturhistorie og Retorik.

### **4. Det kommende valg til studienævnet (status)**

UN drøftede, om der skulle sættes yderligere i gang ift. rekruttering af VIP og studerende og gjorde status i forhold til, hvem der skulle stå for kandidatlistener for hhv. undervisere og studerende til valget E20

KKWP fortalte om, hvordan det er at være SN-repræsentant. Der er i SN 9 studerende og 9 VIP'er, der drøfter problematikker på institutniveau. Der er tale om et møde pr. måned af ca. 3 timers varighed + et formøde for studerende. Der er også mulighed for at være med til behandlingen af dispensationssager fra studerende. Man lærer meget om, hvordan organisationen på AU fungerer og om organisation i det hele taget. Valget er til SN, men får også indflydelse på sammensætningen af UN.

I forhold til såkaldte listekoordinatorer for kandidatlistener blev det aftalt, at TRA tager sig af VIP listen og KKWP samler listen for de studerende.

I forhold til rekruttering på 1. årgang på Litteraturhistorie ville Kirstine Frank Kjær (KFK) deltage på en undervisningsgang og forsøge at rekruttere der.

Det blev nævnt, at studerende efter at have deltaget i SN eller UN får en udtalelse om arbejdet, som de kan bruge i deres videre karriere. Studerende gav udtryk for, at det kan gøre studerende mere interesserede i nævnsarbejdet. Der blev fra flere sider opfordret til at gøre noget tilsvarende i forhold til anden frivillig deltagelse på AU.

## 5. Revision af studieordningen for bachelortilvalget i Retorik (drøftespunkt)

UN drøftede den foreløbige studieoversigt og Om-uddannelsen for den nye studieordning til bachelortilvalget i retorik. Studieoversigt og Om-uddannelsen skulle i samme udgave drøftes på septembermødet i SN.

TRA introducerede studieordningsdokumenterne og oplyste at en enkelt fagbeskrivelse også var medsendt til UN: Retorisk kritik, der var en sammenlægning af to fag fra den nuværende studieordning (Multimodal retorik og Retorisk kritik).

Esben Bjerggaard Nielsen (EBN) oplyste, at uddannelsen ikke havde ændret sig siden 2012, og at den formelt desuden var ved at være utidssvarende og vagere formuleret, end man ville gøre det i 2020. Der arbejdes desuden nu med den kritiske kompetence på en anden måde end tidligere. EBN oplyste også, at Mundtlig retorik og Skriftlig retorik i den nye studieordning tunes i forhold til kandidatuddannelsen.

UN drøftede "Om uddannelsen" og det blev til den nævnt, at teksten er meget abstrakt og burde kunne gøres mere konkret. I afsnit 1.1. nævnes først "den studerende" og umiddelbart efter refereres der til "dem" – det er lidt uklart. I samme afsnit nævnes "centrale teorier og metoder" – her blev der ønsket tilføjelsen "inden for retorik" eller noget lignende. Der nævnes også tværfagligt samarbejde, som imidlertid ikke indgår i de faglige mål, hvor de også bør tilføjes..

I afsnit 1.2 nævnes "artefakter" flere gange og der blev spurgt, om det er et klart begreb for de studerende, eller om det kunne hedde noget andet (fx genstande)?

Et af færdighedsmålene er "Evne til at gennemføre en retorisk arbejdsproces og udarbejde et hensigtsmæssigt retorisk produkt" Der blev spurgt, om det med den retoriske arbejdsproces evt. kunne uddybes?

Et andet færdighedsmål er "Evne at kommunikere kritiske indsigter til fagfæller såvel som til interessenter fra andre fagområder" Der blev spurgt, om dette kunne sælges bedre og i en bredere form, så det var rettet mod forskellige typer af målgrupper

I forhold til fagbeskrivelsen for Retorisk kritik var der uklarhed omkring forudsætningskravet for deltagelse i prøven. Under *Beskrivelse af undervisningsformen* står der, at "Som en del af faget producerer den studerende et antal opgaver undervejs. Antallet af opgaver, deres form, omfang og deadlines meddeles skriftligt og mundtligt af underviser ved semestrets begyndelse", mens der under forudsætningskrav for deltagelse i den ordinære prøve står: "Andet: Undervisningsdeltagelse inkluderer aflevering af bunden opgave på 6-8 sider midt i forløbet" Det var opfattelsen, at de to beskrivelser ikke passer sammen.

## 6. Evaluering af studiestartsugen (drøftelsespunkt)

UN evaluerede studiestarten med henblik på proaktive og optimerende tiltag til efterfølgende år.

TRA gav udtryk for, at der pga. coronasituationen er trukket ekstra på tutorerne. Det var superflot, at det med så vanskelige vilkår havde været muligt at levere en studiestart, der blev så godt evalueret. Derudover var det flot at retningslinjerne i forhold til afstand o.l. var blevet overholdt.

EBN gav tilsvarende udtryk for, at i betragtning af mængden af udfordringer var det fantastisk flot, hvad der er blevet skruet sammen i forhold til studiestarten på retorik.

KFK, der havde deltaget som tutor, havde haft oplevelsen af, at de nye studerende var rigtig glade for studiestarten. Tirsdagen, der var digital, var dog for lang. Torsdag var delt, og det syntes de studerende godt om. Flere ville gerne have haft en pensumliste og en læsegruppe og mange gav udtryk for, at aktiviteterne og tutorerne var gode.

Der var forskelligrettede kommentarer vedr. de sociale aktiviteter.

UN drøftede de forskellige muligheder og udfordringer i forhold til at udlevere pensumlister tidligt i forløbet.

EBN oplyste, at introforløbet for kandidatstuderende på retorik fungerede godt. For første gang havde de studerende, der havde været på tilvalg, ikke oplevet redundans.

Til studiegruppeworkshoppen på retorik havde der været et svigtende fremmøde. Studerende gav udtryk for, at placeringen af workshoppen kunne have betydning for dette. Forventningen var desuden, at man skulle lave øvelser ud fra de præsenterede værktøjer, og det tiltrak ikke de studerende. Endelig har den generelle corona-situation sandsynligvis også påvirket fremmødet.

Det blev konkluderet, at de 2 ugers studiestart med udfordringer havde fungeret godt.

UN drøftede lokalesituation, og det blev aftalt, at tage denne problematik med til studienævnets kommende møde i forhold til at efterspørge løsninger i forhold til behovet for at kunne booke lokaler.

## 7. Evaluering af forårets undervisning (drøftelsespunkt)

TRA indledte med at oplyse, at studienævnet ved IKK er i gang med et forsøg på afbureaukratisering, der betyder, at der på baggrund af evalueringerne af forårets undervisning kun skal udarbejdes én rapport for afdelingen, hvor der tidligere skulle laves en rapport for hver uddannelse. Rapportens overskrifter er afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering og hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer, der kan tages videre til drøftelse i SN? Rapporten skal desuden udarbejdes så den egner sig til offentliggørelse på instituttets hjemmeside.

Derefter oplyste TRA, at gennemgangen af evalueringsnotaterne på LITRET var foregået på møder i forskellige fora i afdelingen. Opgaven for UN var derfor ikke at gå i detaljer, men at udlede på overordnede problemstillinger.

I forhold til tværgående tendenser nævnte TRA, at evalueringsdrøftelserne havde vidnet om, at det systematiske arbejde med at justere undervisningen efter hver evaluering viser studerende, at det virker og nytter at bidrage til evalueringen.

TRA nævnte også, at evalueringsmøderne har båret præg af forårets nedlukning, men at det også er vigtigt med den løbende fagudvikling.

Forholdet mellem gruppearbejde og forelæsning er et emne, der vender tilbage igen og igen i evalueringerne, og det er svært at ramme alles præferencer. Alligevel kan der måske arbejdes endnu mere systematisk med at rammesætte undervisningens forskellige former for gruppearbejde meget tydeligt..

I forhold til corona-undervisningen konkluderede TRA, at det havde fungeret bedst med direkte omlægning til zoomundervisning. Evalueringerne viser desuden, at de studerende oplever både fordele og ulemper ved at undervisere markerer noget som vigtigt og andet som mindre vigtigt i forhold til læsestof. Det kunne overvejes i stedet at skære ned på stofmængden.

Diversitet i pensum bør også overvejes (knap så mange døde, hvide mænd). Der kan dog også være faglige udfordringer ved at inkludere mere diversitet.

Det blev også udledt af evalueringerne at studerende generelt er glade for mere skriftlighed og at de er glade for fordeling af arbejdsbyrden i løbet af semestret og på længere sigt. Mængden af eksamensforberedelse er også vigtigt for studerende og så er studerende generelt glade for portfolioeksamener.

Bedømmelsen af portfolioeksamener kan være en udfordring – særlig gradueret bedømmelse – selvom der er lavet et udmærket opklarende notat fra SNUK.

EBN opsummerede i forhold til retorik, at coronasituationen *har* været meget udfordrende. Undervisernes vilkår og forudsætninger har været meget forskellige, og der har været et spænd mellem de studerendes forventninger og det, som underviserne har kunnet levere. Dette spænd har indimellem givet anledning til gnidninger. Det fremgår, at studerende generelt ønsker direkte omlagt zoomundervisning.

EBN oplyste også, at når der gives tilbud til de studerende om f.eks. ekstra vejledning, som de studerende selv har eftersøgt, bliver de ikke altid grebet og brugt af de studerende. Endelig oplyste EBN, at der på tværs af fagene på retorik havde været flere eksperimenter i foråret, som blev prøvet af for første gang og som blev taget godt imod fra de studerende.

Evalueringsrapporten skal senest 10. oktober 2020 sendes til instituttet v/Anne Overballe, hvorfra den bliver videreformidlet til behandling i studienævnet.

## 8. Evt.