



Mødedato: 22. februar 2021 kl. 9 til 11
Mødested: Mødet blev afholdt via zoom
Uddannelsesnævnsmøde Litteraturhistorie og Retorik

Deltagere:

Studentermedlemmer:

Karen Kam Wium Pedersen (UN-næstforperson), Sarah Marie Teresa Wang Cant, Mikkel-Theis Paulsen

VIP-medlemmer: Jakob Ladegaard (Afdelingsleder og UN-forperson), Esben Bjerggaard Nielsen (SN-repræsentant), Mads Anders Baggesgaard, Nina Christensen

Observatører: Camilla Ringkjøbing Jensen, Cecilie Bøgh Pedersen, Cristina Bojesen, Cæcilie Lyhne, Emma Kragh Mortensen, Heidi Majgaard Bechmann Pedersen, Kim Grigo, Thomas Rod (punkt 1 og 2), Matilde Vestergaard Baand (studenterstudievejleder litteraturhistorie, Children's Literature, Media and Culture), Cecilie Greve Frølund (studenterstudievejleder retorik), Afdelingskoordinator Kristian Mørch Abell og Mette Olesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Kirstine Frank Kjær, Maja Sejerskilde

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat fra seneste møde

UN-forperson og afdelingsleder Jakob Ladegaard (JL) bød velkommen til mødet. Der blev gennemført en præsentationsrunde, UN godkendte dagsordenen til dagens møde og fulgte op på referatet fra UN-mødet den 25. januar 2021 på Litteraturhistorie og Retorik (LITRET).

Der blev talt om, at undervisning med kort varsel var blevet flyttet for at give studerendes repræsentanter (blandt andet fra LITRET) mulighed for at deltage i studienævns-møder. Det blev oplyst, at der i december til UVAEKA var fremsendt en liste med mødetidspunkter for studienævnet (SN) og med SN-repræsentanterne.

2. Introduktion til det nye UN

Mette Olesen (meol) fra Arts Studier (Studienævnsbetjening og uddannelseskvalitet - SNUK) gav en introduktion til de af uddannelsesnævnets (UN's) opgaver, der hænger sammen med studienævnets (SN's) opgaver. Baggrunden for introduktionen var, at på Arts er studienævnene store og dækker mange uddannelser. Derfor kan SN ikke alene stå for alle opgaverne og har delegeret noget af det konkrete arbejde til uddannelsesnævnene, der har samme paritetsmæssige sammensætning som SN.



UN fik derfor en introduktion til lovgrundlag og baggrund for SN – og dermed for UN – og til de af studienævnets opgaver og arbejdsområder, som uddannelsesnævnet leverer ind til – primært inden for kvalitetsrådets processer omkring undervisningsevaluering, årlig status og uddannelsesevaluering og omkring opgaven med udarbejdelse af studieordninger. UN blev desuden oplyst om retningslinjer vedr. personfølsomme oplysninger, tavshedspligt og habilitet.

3. Meddelelser/Nyt fra

3.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/undervisere/fagudvalg

JL orienterede om, at Thomas Rod og Mathilde Holm Michelsen var ansat som cheftutorer og at studievelkomstugen bliver i uge 34. JL oplyste også, at bemanning til efterårets undervisning er i gang.

Coronasituationen:

JL oplyste, at som udgangspunkt gennemføres sommerens eksamener fysisk, men at hvis Aarhus Universitet nedlukkes, vil mundtlige eksamener blive gennemført via zoom. Der er 4 mundtlige eksamener i afdelingen. JL havde været i kontakt med underviserne, der er ok med en evt. omlægning til zoom. I forbindelse med svar til Arts Studier var der fra afdelingen blevet bedt om at få ekstra pauser lagt ind imellem onlineksaminerne. Meol oplyste, at listen med omlagte eksamener/nødstudieordninger vil blive fremlagt i UN til mødet i marts.

Situationen for de udvekslingsstuderende, der evt. ikke kan komme til landet og gennemføre en mundtlig eksamen fysisk, blev nævnt. Det blev aftalt, at JL tjekker op på dette og sender afklaring til Nina Christensen (NC).

JL oplyste yderligere, at fakultetet har ansat en trivselskoordinator - Amanda Krosgaard Timmermann, der deltager i studienævnsrådet i februar for at få input vedr. udfordringer for de studerendes trivsel, erfaringer med trivselstiltag og vigtige indsatsområder. JL oplyste, at på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole (DMJX) er der lavet et aftenhøjskoleprogram med mindre arrangementer, der nogle gange er faglige og andre gange sociale. JL lagde op til at lave lignende arrangementer på LITRET og havde sendt programmet og et idekatalog fra Uddannelses- og Forskningsministeriet om trivsel og fællesskab til de ansatte på LITRET med en opfordring til at dele det med de forskellige hold. JL lagde op til, at opgaven med at skabe trivsel er fælles mellem studerende og ansatte. Der arbejdes på at afklare mulighederne for at søge midler til aflønning af evt. trivselsfremmende aktiviteter.

Fra Retorik blev det oplyst, at der har været talt om et månedligt arrangement, men også, at der ikke nødvendigvis er overskud til arrangementer derudover.

En studerende, der var på tilvalg på DMJX, gav udtryk for, at arrangementerne ser spændende ud, og at de ser ud til at kunne give en fornemmelse af fællesskab og højskolestemning med bl.a. fællessang.



Studerende gav udtryk for, at små arrangementer er en rigtig god idé og at særlig dialogen er meget savnet. Det vil være godt med breakout rooms, så det ikke bliver til mere zoom, hvor mange sidder og ser på, at nogle få siger noget. Det er det sociale behov for at være sammen i mindre grupper, der trænger sig mest på.

3.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

3.3 Meddelelser / nyt fra studievejledere

Matilde Vestergaard Baand oplyste, at UN-mødet var hendes sidste som studenterstudievejleder, og at der er igangsat ansættelse af en ny studenterstudievejleder, der vil få en intensiv oplæring.

3.4 Meddelelser / nyt fra Arts studier – herunder opdatering af studieportalen

Meol oplyste, at studieportalen er opdateret med det nye UN på LITRET.

3.4.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Meol orienterede herefter meget kort – pga. tidnød - om overskrifter fra nyhedsbrevet for februar 2021:

Sprogpolitik – påmindelse om gældende regler

Man kan læse mere om sprogpolitikken på underviserportalen [her](#).

Arbejdet med studievelkomst 2021 er i gang

Opdatering af studieportalen med nye medlemmer i studienævn og uddannelsesnævn

Bacheloroptag ift. gennemsnitlig adgangsgivende kvotient i Power BI

Frafaldstal på BA ift. adgangsgivende gennemsnit, kvote og prioritering i Power BI

Arts CompanyDating bliver del af Arts Karriereuge

Karrierearrangementer for studerende

4. De studerendes punkt

Som opfølgning fra mødet i januar bragte de studerende et spørgsmål om forskel på prøve og omprøve i nogle studieordninger op. JL oplyste, at der er opmærksomhed på dette i forbindelse med studieordningsrevision, men at omprøven skal sikre, at den studerende har fået den læring, der ligger i undervisningen. Derfor er man nogle gange nødt til at lave et pensum til omprøven.

Derudover havde de studerende talt om udtalelser/anbefalinger til studerende, der arbejder i frivillige foreninger på Litteraturhistorie og Retorik. JL oplyste til dette, at det er vanskeligt at gøre det til en automatiseret proces, men at de studerende, der ønsker en udtalelse kan skrive til ham.

5. Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning (drøftelsespunkt)

JL forelagde punktet, hvor UN skulle give input til en sammenfattende afrapportering fra afdelingen om undervisningsevalueringen ved afdelingen i E20.

JL oplyste, at evalueringsnotaterne havde været drøftet på semesterrapporteringsmøder på uddannelserne. UN-drøftelsen og rapporten skulle inddrage både tværgående evalueringstemaer i afdelingen og eventuelle uddannelsesspecifikke drøftelser og opgaven for UN-medlemmerne var at se efter *vigtigste emner, bekymringer, best practice og udviklingsperspektiver*.

UN gennemgik herefter evalueringerne på uddannelsesniveau:

Litteraturhistorie:

JL opsamlede punkter fra evalueringerne:

Ønske om at Litteratursøgningskursus placeres tidligere i uddannelsen

Ønske om at introduktion på KA gøres til et fast programpunkt.

Fokus på feedback i evalueringerne og hvordan der kan skabes tid til mere feedback i undervisningen? Generelt er der mere fokus på feedback på skriftlige øvelser og nogle studerende oplever, at de ikke får det samme ud af mundtlige oplæg. JL understregede, at ved mundtlige oplæg er det ikke kun det faglige indhold, men også formidlingsøvelsen, der skal gives feedback på, og at der måske mangler rammesætning omkring dette.

Den tværfaglige workshop på KA, der tilrettelægges i samarbejde med Kunsthistorie og hvor hver studerende vælger 2 ud af 4 workshops, fungerer ikke efter hensigten. Der mangler koordination og der er ikke ressourcer til, at underviserne kan sætte sig sammen og planlægge et samlet forløb. Fra starten har det været meningen, at elementerne skulle være mere praktiske. Det tværfaglige forløb på BA blev nævnt i forhold til tilsvarende udfordringer. Som inspiration blev det nævnt, at på retorik fungerer faglig fordybelse godt, selvom faget er sammensat af 5 timers forløb.

På nogle fag havde de studerende nævnt, at der tages for hurtigt hul på eksamensforberedelserne. Hvis de studerende hurtigt lægger sig fast på et emne til for eksempelvis en fri skriftlig hjemmeopgave, kan noget af den øvrige undervisning forekomme mindre relevant - evt. vælger de studerende ligefrem eksamensemner ud fra den teori, der fremlægges først i semestret.

Studerende gav udtryk for, at det er godt at blive introduceret til eksamensform og indhold tidligt, men at det kan give eksamensstress og tage for meget opmærksomhed, hvis de studerende tidligt skal lægge sig fast på eksamensemner og løbende arbejde på eksamensopgaven gennem synopsis, litteratursøgning og lignende. Det er også et problem, hvis der inddrages undervisningstid til f.eks. eksamensworkshop.



Der var enighed om, at det i nogle kurser – fx BA-projekt og de første kurser med frie skriftlige opgaver på BA – giver rigtig god mening at sætte de studerende tidligt i gang med opgaveskrivningsprocessen. Men på senere kurser kunne man måske ramme-sætte det lidt mindre stramt.

JL mindede dog om, at det bevidste arbejde med at skabe *alignment* mellem undervisning og eksamen, hvortil hører aktiviteter, der sætter studerende tidligt i gang med opgaveskrivning, er en af årsagerne til, at Litteraturhistorie generelt har en høj afleveringsprocent. Det er vigtigt ikke at sætte det over styr.

Endelig fremførte Karen Kam Wium Pedersen, at en del af løsningen kunne være, at man ved næste studieordningsrevision overvejede at knytte flere eksaminer tættere til det pensum, der undervises i, fx ved flere bundne prøver, hvilket ville imødegå udfordringen med studerende, der fokuserede mere på deres eget eksamensprojekt end på undervisningen.

Til inspiration blev desuden nævnt et forløb, hvor de sidste forelæsninger ikke indeholdt så meget læsestof – men det blev også nævnt, at dette ikke kan fungere, hvis det gøres inden for alle fag.

Der blev givet udtryk for et mål om, at der kun er en stor skriftlig opgave pr. semester.

Retorik:

Der bliver nævnt problemer med instruktoryndervisningen. Studerende nævnte, at der ligger et ansvar hos underviserne for at klæde instruktorerne på til opgaven.

Fra underviserside blev der udtrykt en oplevelse af, at de studerende ikke rigtig følger instruktorerne, at de sætter instruktorerens etos for lavt og ikke tildeler dem nok autoritet – og at dette kan påvirke læringen. For at løse op for situationen var det på semesteret blevet foreslået at gentænke instruktoryndervisningen sådan at undervisere og instruktorer udvikler øvelser sammen, og at underviserne evt. kunne varetage øvelser i efteråret 21. Studerende gav udtryk for et ønske om i instruktoryndervisningen at have mere fokus på øvelser og mindre på ekstra forelæsninger. Der var generelt opbakning til brug af instruktorer til øvelser, men det blev også understreget som vigtigt, at øvelserne ligger i forlængelse af undervisningen.

JL bemærkede, at svarprocenten på onlineevalueringerne for retorik var lave og at dette var et opmærksomhedspunkt. Det blev nævnt, at svarprocenten på nogle hold med held er blevet højnet ved at lave den digitale evaluering i forbindelse med den mundtlige evaluering.

Børns litteratur og medier:

Der er nogle problematikker vedr. feedback og alignment mellem øvelser og eksamensform.

Der arbejdes med pensum, og det er de studerende glade for.

6. Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelsespunkt)

Uddannelsesnævnet skulle drøfte og kommentere evaluering af projektorienteret forløb for E20 fra hhv. studerende og projektværter med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværten samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret. Uddannelsesnævnet skulle også drøfte, om evalueringsresultaterne gav anledning til forslag til kvalitetsforbedringer og tage evt. problematikker med til SN, hvorfra de ville blive opsamlet og videregivet til dekanatet og Uddannelsesforum Arts (UFA).

JL forelagde punktet og sagde opsamlende, at der er stor tilfredshed med udbyttet blandt de studerende og også med værterne. Coronasituationen har dog betydet, at nogle studerende ikke har kunnet møde op på praktikstedet.

De studerende er værdsatte og har været gode til at være ekstra øjne og til at have et organisationsteoretisk blik, som kan bruges på praktikstederne.

Der er dog en oplevelse blandt studerende af, at semestret er presset. Ikke mindst opleves eksamensformen med den forholdsvis omfangsrige skriftlige eksamen, der skal skrives under praktikopholdet, som problematisk. Dels fordi den er for arbejdstung, dels fordi man skal skrive den, inden opholdet er færdigt. Opgaven afleveres umiddelbart inden det specialeforberedende forløb begynder, hvilket bidrager yderligere til oplevelsen af et for komprimeret semester. Det er det primære problem, der skal adresseres for at få forløbet til at hænge sammen for de studerende.

7. Orientering om studieordninger efter behandling i dekanatet til ikrafttrædelse 1. september 2021 (orientering)

7.1 Nye studieordninger 2021 (UN LITRET):

JL oplyste, at prodekanen for uddannelse havde godkendt studieordningen for BATV i Retorik og at der var ros fra dekanatet for arbejdet.

De godkendte studieordninger publiceres på studieportalen senest 1. marts og træder i kraft 1. september.

8. Ønsker om nye studieordninger til efterfølgende år (drøftelse- og beslutningspunkt)

Fordi processer for studieordninger og ændringer hertil startes op i foråret, var UN blevet bedt om at gøre status på igangværende projekter og evt. opstart af kommende ny proces omkring studieordning.

UN fik orientering om studieordningsprocessen, om procesunderstøttelse fra SNUK og om rammerne for at igangsætte en studieordningsrevision.



Fra retorik blev der givet udtryk for et ønske om at lave justeringer i studieordningen for Master i Retorik. Det var dog uklart, om der var tale om studieordningsændringer eller en egentlig studieordningsrevision. Det blev aftalt, at Esben Bjerggaard Nielsen (EBN) skulle beskrive ændringerne nærmere.

UN's beslutning:

UN besluttede at gå videre med de ønskede ændringer til studieordningen for Master i Retorik, og at få oplyst fra Arts Studier, om ændringerne kan forelægges dekanatet som studieordningsændringer eller om der skal laves en egentlig studieordningsrevision.

Det blev aftalt, at UN-forperson og afdelingsleder Jakob Ladegaard, sender de ønskede ændringer ind til SNUK på arts.uddannelseskvalitet@au.dk inden 1. april. SNUK afklarer herefter sagen om studieordningsændringer vs. studieordningsrevision og derudover i forhold til tidshorisont mv. og giver nævnet og afdelingsleder tilbagemelding herpå.

9. Forslag til kommende møder

- 9.1 Forslag til kommende UN-møder
- 9.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

10. Evt.