



Mødedato: 26. april 2021 kl. 9 til 11
Mødested: Mødet blev afholdt via zoom
Uddannelsesnævnsmøde Litteraturhistorie og Retorik

Deltagere:

Studertermedlemmer:

Karen Kam Wium Pedersen (UN-næstforperson), Kirstine Frank Kjær (SN-repræsentant), Sarah Maria Teresa Wang Cant, Mikkel-Theis Paulsen

VIP-medlemmer: Jakob Ladegaard (Afdelingsleder og UN-forperson), Esben Bjerggaard Nielsen (SN-repræsentant), Mads Anders Baggesgaard, Nina Christensen

Observatører: Camilla Ringkjøbing Jensen, Cecilie Bøgh Pedersen, Cristina Bojesen, Cæcilie Lyhne, Heidi Majgaard Bechmann Pedersen, Anna Schack (studenterstudievejleder litteraturhistorie, Children's Literature, Media and Culture), Cecilie Greve Frølund (studenterstudievejleder retorik), Afdelingskoordinator Jan Ulrik Saksø Chrintz Juhl og Mette Olesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Emma Kragh Mortensen, Kim Grigo, Maja Sejerskilde, Thomas Rod

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat fra seneste møde

Afdelingsleder og UN-forperson Jakob Ladegaard (JL) bød velkommen. UN godkendte herefter dagsorden til dagens møde og fulgte op på referatet fra UN-mødet den 22. marts 2021

JL sagde opfølgende, at listen med omlægning af eksamener var blevet godkendt af studienævn og dekanat og meldt ud til de studerende.

2. Meddelelser/Nyt fra

2.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder inkl. coronasituationen/undervisere/fagudvalg

JL gennemgik kort dagsordenen og spurgte de studerende, om der havde været spørgsmål fra deres formøde. Næstforperson Karen Kam Wium Pedersen (KKWP) oplyste, at de studerende havde drøftet onlineaktiviteter, genåbning og intern organisering på formødet, men at deres bemærkninger kunne komme ind i forbindelse med dagsordenspunkterne.

JL oplyste derudover, at de adgangskrav, der fremgår af studieportalen vedr. adgang til kandidatuddannelsen i Litteraturhistorie er forældede, og at han havde bedt om at få dem rettet til i forhold til ændringen i udbud af tilvalg på AU.



JL nævnte også det netværk for studenterforeninger, som trivselskoordinator Amanda Krogsgaard Timmermann havde sat gang i, og som JL opfordrede de studerende til at deltage i.

JL nævnte i forhold til studiestarten 2021, at det var blevet afklaret, at den ville blive med delvist fysisk fremmøde. Der blev spurgt til, hvordan situationen bliver for tilvalgsfagenes studiestart og JL gav tilsagn om at ville gå videre med at efterspørge afklaring om dette.

I forhold til sommereksamen 2021 oplyste JL, at der ikke blev ændringer i forhold til den besluttede plan.

I forhold til den delvise genåbning af undervisningsaktiviteterne oplyste JL om de fag, hvor der nu er fysisk fremmøde. Der var meldt flere fag ind til genåbning, men det var kun et minimum, der var blevet genåbnet.

Det var derudover blevet muligt at mødes til fagsociale aktiviteter, dvs. vejledning, workshops osv., men ikke obligatorisk undervisning og ikke sociale aktiviteter som fester o.l. JL opfordrede de studerende til at melde ind med arrangementer og evt. at koordinere, hvilke aktiviteter, der kunne være relevante til genopstart til efteråret.

Afdelingskonsulent Jan Ulrik Saksø Chrintz Juhl (JUSCJ) orienterede om kandidatreceptionen – der er et samlet arrangement for dimittender fra alle uddannelser på kasernen. Alle involverede i planlægningen havde været samlet for at drøfte, om der kunne laves en eller anden form for fysisk arrangement. Det havde dog vist sig, at alle modeller med fysisk fremmøde mødte store udfordringer (vejret, begrænsning af antal deltagere osv. osv.). Det var derfor til slut blevet aftalt at afholde receptionen online, og det var der kandidatstuderende, der var blevet skuffede over. Derudover havde der været reaktioner på den fastsatte dato for arrangementet, den 1. juni, fordi det er den dag, de kandidatstuderende afleverer specialet.

JUSCJ orienterede også om dimittendnetværksgruppen, som nu bliver forsøgt sat i gang. Gruppen er resultat af den beskæftigelsesundersøgelse, der blev lavet af den tidligere afdelingskonsulent, Kristian Mørch Abell, og som kortlagde nogle af de udfordringer som dimittender fra uddannelserne på Kasernen står over for, når de afslutter deres uddannelse. Blandt andet berettede stort set alle respondenter om ensomhed og/eller identitetskrise i forbindelse med overgangen fra studerende til jobsøgende, og at de savnede den sparring og det samarbejde, som de tidligere fik med medstuderende.



Undersøgelsen var udover i UN også blevet drøftet på afdelingsmøder og det bliver nu forsøgt at igangsætte en netværksgruppe for at hjælpe dimittenderne videre efter studiet. Der er endnu ikke overblik over, hvor mange, der har meldt sig til, JUSCJ ville undersøge dette.

2.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

SN-repræsentant Esben Bjerggaard Nielsen (EBN) orienterede om, at der på det kommende SN-møde den 28. april 2021 ville blive drøftet intern organisering på Arts.

2.3 Meddelelser / nyt fra studievejledere

2.4 Meddelelser / nyt fra Arts studier

2.4.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Meol orienterede kort om overskrifter fra Nyhedsbrev fra Arts Studier

Nye studieordninger er online på studieportalen og træder i kraft 1. september
Alle obligatoriske kursusudbud tilhørende nye studieordninger er ligeledes synlige i kursuskataloget. De generelle regler i afsnit 2.1 og 3 opdateres i august, inden studieordningerne træder i kraft med den nyeste version af de generelle regler.

Ændringer til efterårsfag kan ses i kursuskataloget pr. 1. april

Valgfag for efteråret 2021 kan nu ses i kursuskataloget

Alle valgfag for efteråret 2021 er nu synlige i [kursuskataloget](#). Tilmeldingsperioden for de studerende er 1.- 5. maj.

Årlig status og uddannelsesevalueringer 2021

Halvårlig uddannelsesdata for 2. halvår 2020

Netværk for studenterforeninger på Arts skal være med til at fremtidssikre studiemiljøet

Feedback på online Arts Karriereuge

Arts Karriere og Akademiker i Erhvervslivet sætter fokus på humaniora i den grønne omstilling

3. De studerendes punkt

KKWP fortalte fra de studerendes formøde, hvor der var blevet talt om genåbning og de udfordringer, som de studerende forudser, at der kan blive med at genåbne.

JL spurgte yderligere ind til dette og KKWP svarede, at bekymringerne f.eks. handler om, at der er relativt kort hukommelse i afdelingen – forstået på den måde, at nogle af de studerende, der var aktive, da der sidst var fysisk fremmøde på Campus, allerede er videre fra studiet, og at der derfor vil være en del ting, der skal etableres igen og nogle praktiske forhold, der ved tilbagevenden til Campus ikke er kendte af dem, der nu går på studiet.

SN-repræsentant for de studerende, Kirstine Frank Kjær (KFK), der også sidder i bestyrelsen for fredagsbar supplerede med, at der er bekymring i bestyrelsen omkring, om de nye studerende kan deltage i driften af fredagsbaren, fordi de studerende ikke kender til de ordninger og aftaler, der ligger bag driften. Der er tale om et generationsskifte, og der er nogle studerende, der ikke er blevet sat ind i de sociale og praktiske opgaver. Derudover er der et økonomisk problem i forhold til f.eks. et lager af øl, der er blevet for gamle og en indtjening, der ikke har været der i en længere periode, samtidig med, at der har skullet betales forskellige faste udgifter.

JL understregede vigtigheden af, at de studerende melder disse ting ind og lovede at tage det indmeldte med videre.

Fra undervisere blev der givet udtryk for, at det kan være svært at afgøre, om der blandt de studerende er behov for og kræfter til at gennemføre fagsociale arrangementer på dette tidspunkt. Underviserne vil gerne indgå i et arbejde med at etablere det faglige studiemiljø igen.

Det blev aftalt, at på næste UN-møde skulle *Udfordringer i forbindelse med tilbagevenden til Campus* behandles.

4. Årlig status og handleplaner

UN gennemførte på mødet Årlig status, som er en del af det løbende og uddannelsesnære kvalitetssikringsarbejde på Arts. Formålet med [årlig status processen](#) er, at UN, såvel som SN og institut, på baggrund af et systematisk eftersyn af uddannelserne i deres helhed, prioriterer de indsatsområder, UN vil arbejde med i det kommende kvalitetsår for at sikre uddannelsens kvalitet jf. [AUs kvalitetspolitik](#).

Prodekanen for uddannelse havde opfordret UN til i forbindelse med gennemgang af handleplanerne at tage udgangspunkt i, hvad der var muligt at opnå i en tid, hvor der fortsat er stort pres på både undervisere og studerende pga. Corona-situationen. UN var desuden blevet opfordret til at gøre handleplanerne så konkrete som muligt, og tage stilling til inden for hvilken realistisk tidshorisont de ønskede handlinger kunne implementeres og gennemføres.

JL forelagde punktet og gjorde opmærksom på, at årlig status dels er en del af kvalitetsarbejdet, men også er muligheder for at være med til at takle udfordringerne på uddannelserne. JL nævnte herefter, at det forgangne år havde været anderledes og at den faglige udvikling havde været sat delvist i stå. På den baggrund var JL imponeret over tallene, men forudså samtidig, at tallene næste år også ville være påvirket af coronanedlukning, og at det på den måde ikke var det fulde billede, der var vist i den foreliggende datapakke.

Ud fra oplæg fra JL blev der først gjort status på uddannelsernes handleplaner fra sidste år og derefter givet input til nye handleplaner for hver uddannelse. For uddannelser under uddannelsesevaluering arbejdes der med foreløbige handleplaner sideløbende med evalueringsrapporten. JL nævnte, at i handleplanerne var en del handlinger videreført, mens der også er kommet flere til. På den måde var handleplanerne ambitiøse og JL bad om UN-medlemmernes input i forhold til dem.

Uddannelser til årlig status:

Bacheloruddannelsen i litteraturhistorie

Status på afsluttede handlinger fra seneste kvalitetsår:

JL fremhævede nedenstående handlinger fra 2020:

- 1) "Inddragelse af EDU-it i forskellige kurser" (under "Relation til arbejdsmarkedet"). Som en uventet gevinst har coronanedlukningen medført en stor faglig udvikling af den digitale undervisningsportefølje. I de kommende år bliver det en væsentlig opgave at integrere de erfaringer og den kompetenceudvikling, der er sket på dette område, i afdelingens undervisning med den vigtige tilføjelse, at digital undervisning aldrig bør erstatte fysisk undervisning som den primære undervisningsform, men kan integreres i og supplere den.
- 2) Studiemiljø. "Fokus på at afdække mulige årsager til frafaldet på 2. og 3. studieår gennem dialoger med frafaldne studerende og deres holdkammerater samt drøftelser i UN." Der har været samtale med studerende om 2. og 3. års frafald i UN, som dog ikke har givet indtryk af et bestemt mønster bag frafaldet. Det vurderes, at der har været tale om et sammentræf af forskellige personlige omstændigheder, snarere end faglige årsager. Der har dog ikke været "dialoger med frafaldne studerende og deres holdkammerater."
- 3) Førsteårsfrafald og studieintensitet. Førstnævnte er nedbragt markant, og uden de mange udfordringer i relation til Corona var niveauet formentligt tilbage på et tilfredsstillende niveau. Hjemsendelse og omlægning til online undervisning har formentlig også haft en afgørende betydning for de studerendes motivation og dermed studieintensiteten, som det ikke er lykket af løfte det seneste år. På begge områder videreføres indsatsen fra sidste års handleplan, men de nuværende meldinger fra undervisere på første årgang tyder på, at der desværre må forventes et markant frafald for årgang 2020 på grund af coronanedlukningen.

*Årlig status 2021***Delpolitik 1 Rekruttering og studiestart****Indikator 1 Førsteårsfrafald gul**

Førsteårsfrafaldet var faldet, men det var på baggrund af et højt tal, og 16,7 er stadig alt for højt. 48 studerende er påbegyndt uddannelsen, og 8 er faldet fra. I forhold til en forventet frafalds% på 10, er det ca. 3 studerende for meget, der er faldet fra. JL spurgte, om nogle af de studerende kunne supplere i forhold til dette. Studerende nævnte nedlukningen – også fordi frafaldet er sket efter 1. semester i E19. Når studerende mister alt det, der er uden om studiet, har det stor indflydelse. I handleplanen lægges der bl.a. op til, at der arbejdes videre med brobygningen til gymnasiet og at uddannelsens relevans bliver italesat fra studiestart.

Delpolitik 2 Struktur og forløb**Indikator 2 Studieprogression grøn****Delpolitik 3 Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø****Indikator 3 Planlagte timer grøn****Indikator 4 Undervisningsevaluering grøn****Indikator 6a Forskningsdækning grøn****Indikator 6c Forskningsdækning gul**

E19 var et usædvanligt år, hvor VIP-dækningen var præget af forskningsfrikøb. På første semester var der således fx ingen fast-VIP blandt underviserne. Studerende nævnte, at det havde været et godt 1. semester, hvor underviserne var gode til at koordinere med hinanden osv. Men – det ville også have været rigtig godt med en mere garvet underviser, der havde erfaring med de mange spørgsmål, som nye studerende stiller.

Indikator 7 Studieintensitet gul

Indikatoren skal være på 37 timer eller derover. Indikatoren er på 33,7 og dermed gul. Vurderingen var, at de studerende ikke har medtaget alle aktiviteter, der foretages uden for studiet – f.eks. læsning i ferier osv. Derudover er det en mulighed, at førsteårsfrafaldet har smittet af på tallene. Den samlede vurdering var på den baggrund, at det ikke er arbejdsbyrden på uddannelsen, der skal øges, men i stedet de studerendes bevidsthed omkring, hvad der er studieaktiviteter.

Delpolitik 4 Studiemiljø**Indikator 5a og 5b Studiemiljø – social trivsel grøn***Uddannelsesnævnets beslutning:*

Uddannelsesnævnet godkendte handleplanen for BA i litteraturhistorie.

Kandidatuddannelsen i litteraturhistorie

Status på afsluttede handlinger fra seneste kvalitetsår:

JL fremhævede nedenstående handlinger fra 2020:

1) Studiemiljø: I sidste års handleplan nævnes en ”Drøftelse i fagmiljøet af muligheden for at skrue op for sociale aktiviteter på kandidatuddannelsen”.

En omfattende studiestart for KA-studerende med dette sigte var planlagt i E20, men måtte nedskaleres på grund af corona-restriktioner. Ikke desto mindre var der udbredt tilfredshed med tiltaget blandt de studerende. Formatet gentages næste år.

2) Struktur og forløb. ”Løbende tilpasning af specialeforberedende forløb (SFF) for at skabe en stærkere og klarere progression og sikre, at flere studerende afleverer specialet i første forsøg. Fastholde flytning af Feltstudieeksamen, så den ikke kolliderer med SFF.” Semesterrapporteringen for E20 bekræfter, at flytningen af feltstudieeksamen giver det bedste forløb samt beskæringen af SFF til et kortere forløb, selvom efterårssemestret for anden årgang stadig er presset. Coronarestriktionerne har særligt i forbindelse med Feltstudium, hvor mange ikke kunne møde fysisk på arbejdspladsen, øget dette pres. Flytningen af den nævnte eksamen og formatet for SFF fastholdes i E21.

3) Dimittendledighed. ”Iværksættelse af beskæftigelsesundersøgelse for studerende på Kasernen ved afdelingskonsulenten.” Undersøgelsen er udfærdiget og blev drøftet på UN- og afdelingsmøder i F21. Som udmøntning af en af rapportens anbefalinger, har afdelingen i F21 startet et tilbud til specialestuderende om at deltage i netværksgrupper, der kan lette overgangen fra livet som studerende over en periode som jobsøgende til rollen som ny på arbejdsmarkedet.

Årlig status 2021

Delpolitik 1 Rekruttering og studiestart

Indikator 1 Førsteårsfrafald grøn

Delpolitik 2 Struktur og forløb

Indikator 2 Studieprogression grøn

Delpolitik 3 Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø

Indikator 3 Planlagte timer grøn

Indikator 4 Undervisningsevaluering grøn

Indikator 6a og 6c Forskningsdækning grøn

Indikator 7 Studieintensitet gul

Indikatoren er faldet fra 42,3 % til 36,4 – dvs. kun 0,6 timer under tærsklen til grøn indikator. Der kan være tale om indflydelse fra coronanedlukningen eller andre fluktuationer.

Delpolitik 4 Studiemiljø

Indikator 5a og 5b Studiemiljø – social trivsel grøn**Delpolitik 5 Relation til arbejdsmarkedet****Indikator 8 Beskæftigelse rød**

Det er her, de store udfordringer på uddannelsen er. Ledigheden er målt fra 4. til 7. kvartal – dvs. fra 1 år efter færdiggørelse af uddannelsen. Der måles på fuldtidsbeskæftigelse, så barsel, deltid o.l. tæller ikke med. En uddannelse som KA i litteraturhistorie bliver ramt af denne måde at måle på. Men – en ledighed på 33,1 er for højt, og der skal arbejdes med området. Det kan ske ved brug af netværksgrupper, alumnenetværk og fokus på praksiselementer i undervisning, som der er brug for at udvikle på.

Studerende nævnte, at der i handleplanerne står noget om praktiksteder. Der har været fokus på, at det er ønskeligt, at de studerende er opmærksomme på andre praktiksteder end forlag og biblioteker – at de studerende kender til et bredt arbejdsmarked. Studenterstudievejleder gjorde opmærksom på, at der på Æstetik og Kultur er udarbejdet en liste med praktiksteder, og at en tilsvarende evt. kunne laves for Litteraturhistorie. JL gav tilsagn om at ville tage dette videre.

Fra undervisnerside blev der gjort opmærksom på, at det, at praktikperioden ligger relativt fast, begrænser mulighederne. Det blev dog også nævnt, at dette af mange grunde kan være svært at ændre på.

Uddannelsesnævnets beslutning:

Uddannelsesnævnet godkendte handleplanen for KA i litteraturhistorie.

Kandidatuddannelsen i Children's Literature, Media and Culture***Status på afsluttede handlinger fra seneste kvalitetsår:***

JL oplyste, at kandidatuddannelsen Children's Literature, Media and Culture er en Erasmus Mundus International Master, der bygger på et tæt samarbejde mellem fem universiteter med undervisning fordelt på alle fem universiteter.

Der blev ikke udarbejdet handleplan for uddannelsen i 2020, fordi uddannelsen først blev påbegyndt i september 2019. Den fremlagte handleplan var derfor den første for uddannelsen.

Datagrundlaget for 2021 ses nedenfor, men det retter sig formentlig flere steder mod en fuld uddannelse, og der mangler datamateriale, da uddannelsen organisatorisk er hjemhørende på Glasgow University.

Data 2021:

Delpolitik 1 Rekruttering og studiestart

Indikator 1 Førsteårsfrafald ingen data

Delpolitik 2 Struktur og forløb

Indikator 2 Studieprogression rød

Delpolitik 3 *Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø*

Indikator 3 Planlagte timer grøn

Indikator 4 Undervisningsevaluering grøn

Indikator 6a Forskningsdækning grøn

Indikator 6c Forskningsdækning rød

Delpolitik 4 *Studiemiljø*

Indikator 5a og 5b Studiemiljø- faglig og social trivsel ingen data

Delpolitik 5 *Relation til arbejdsmarkedet*

Indikator 8 Beskæftigelse ingen data

Årlig status 2021:

Årlig status blev gennemført ved en dialog omkring uddannelsen på baggrund af det fremlagte forslag til handleplan.

Nina Christensen (NC), der underviser på uddannelsen, nævnte, at handleplanen med fordel kunne tilføjes handling i forhold til rekruttering af nordiske studerende. I forhold til udvikling af uddannelsen - Delpolitik 3 – nævnte NC, at det tidligere havde været meningen, at studerende på afdelingen skulle kunne tage uddannelsen, men at dette ikke rigtig er gjort synligt for de studerende.

Det blev foreslået at tage kontakt til Vejledning og studieinformation (VEST) omkring dette – i forhold til, om der - ved kandidatdag og lignende arrangementer – kunne blive informeret om uddannelsen. Den foreslåede handling blev på den måde udvidet til at dreje sig om både at få flere danske og nordiske studerende på uddannelsen. Ansvarlige er fagmiljøet i dialog med VEST.

Uddannelsesnævnets beslutning:

UN godkendte handleplanen for KA i Childrens Literature, Media and Culture med tilføjelse af en aktivitet rettet mod at få flere danske og nordiske studerende på uddannelsen.

Uddannelser under uddannelsesevaluering:

Masteruddannelsen i børns litteratur og medier

UN skulle i forhold til denne uddannelse, der var under uddannelsesevaluering, behandle datagrundlaget på samme måde som for de øvrige uddannelser, men med fokus på at drøfte kvalitative evalueringsfokuser, til brug i forbindelse med uddannelsesevalueringen.

UN skulle desuden være opmærksom på, om der var nogle generelle betragtninger fra afdelingens øvrige uddannelser, der skulle tages med ind i analysearbejdet i forbindelse med udarbejdelsen af evalueringsrapporten og de foreløbige handleplaner.

NC og JL gennemgik data og baggrund. Alle indikatorer var grønne:

Delpolitik 2 *Struktur og forløb*

Indikator 4 Beståelsesprocent **grøn**

Delpolitik 3 *Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø*

Indikator 1 Planlagte timer **grøn**

Indikator 2a Forskningsdækning **grøn**

Indikator 3 Undervisningsevaluering **grøn**

Delpolitik 4 *Studiemiljø*

Indikator 5 Fagligt miljø **grøn**

Delpolitik 5 *Relation til arbejdsmarkedet*

Indikator 6 Relevans **grøn**

NC sagde uddybende, at de studerende typisk bruger uddannelsen til jobskifte, til at opbygge et netværk og til at tone den uddannelse, de kommer ind på uddannelsen med (typisk en professionsbachelor). Tidligere var der i uddannelsen primært fokus på litteratur, men nu er fokus også på alle former for medier og større fokus på brug af medier. Samtidig ønskes på uddannelsen en yderligere dialog med aftagere.

Der havde været afholdt opstartsmøde for uddannelsesevalueringen, og her blev evalueringsfokus mere formelt fastlagt som nedenfor:

Fokus for aftagerekspert:

Delpolitik 5 *Uddannelsens relation til arbejdsmarkedet*: Relevans og samarbejde med eksterne partnere i uddannelsen

Fokus for faglig ekspert:

Delpolitik 3: *Udvikling af uddannelse, undervisning og læringsmiljø*.

Det interdisciplinære/tværfaglige samspil i uddannelsen og fortsat forskningsdækning af den brede uddannelse.

Der var ikke yderligere input fra UN til dette.

5. UN indstiller liste med eksterne eksperter til uddannelsesevaluering (beslutningspunkt)

NC og JL præsenterede UN for en bruttoliste af eksterne eksperter, som var blevet udarbejdet efter sparring i fagmiljøet. Der var tale om faglige eksperter og aftager eksperter til uddannelsesevalueringen af *Master i børns litteratur og medier*. Der var ikke kommentarer fra UN til listen.

Uddannelsesnævnets beslutning:

UN indstillede listen med eksterne eksperter til institutlederen.

Afdelingsleder skal senest den 30. april 2021 sende listen til institutledelsen (institutleder, studieleder) og cc. meol@au.dk

6. Drøftelser vedr. intern organisering

Fakultetsledelsen havde inviteret til sonderende drøftelser vedr. organiseringen på Arts, jf. notatet ”Styrkelse af den interne organisering på Arts” – med mulighed for at indsende skriftlige input til fakultetsledelsen på baggrund af drøftelserne.

JL forelagde punktet. Fakultetsledelsen havde identificeret nogle svagheder i strukturen på IKK og blandt andet nævnt oprettelsen af et fjerde institut som et forslag til, hvordan strukturen kunne styrkes. Opbakningen til dette fra afdelingen var imidlertid lav. UN havde som bilag til drøftelsen fået udkast til hørings svar fra afdelingen.

Fra et UN-synspunkt var spørgsmålet, om og i givet fald hvilke tiltag, der kunne forbedre situationen i forhold til primært studerendes deltagelse i råd og nævn. Det var blevet nævnt, at flere studienævn kunne hjælpe på dette. Men – dette ville ikke ændre på, at de enkelte UN og SN stadig ville skulle repræsentere flere uddannelser.

I drøftelsen blev det nævnt som en mulighed at uddelegere endnu mere til uddannelsesnævne. Studerende talte imidlertid imod dette i forhold til, at UN har rigeligt med obligatoriske opgaver for studienævne. UN er det sted, hvor de studerende kan få deres stemme hørt, men dette kan være svært, når der er mange obligatoriske opgaver, som er uddelegeret fra studienævne. Der var et ønske om en højere grad af lokal autonomi i afdelingerne.

Studerende nævnte, at der evt. kunne etableres endnu flere studienævn ud fra en tanke om, at to eller flere studienævn stadig skulle dele repræsentationen af de 53 uddannelser imellem sig. I forhold til det, ville det have betydning, hvilke uddannelser, der blev sat sammen i de forskellige studienævn.

Studerende gav udtryk for, at der er langt fra den enkelte studerende til studienævnet, og at det kun er SN-repræsentanterne, der egentlig ved, hvad der foregår. F.eks. er det ikke almindeligt kendt, at studerende er med til at godkende omlægning af eksamener og nødstudieordninger.

Det blev nævnt, at det ville være fint, hvis UN kunne tage færdige beslutninger. Men – f.eks. i forhold til behandling af dispensationsansøgninger ville der også kunne være situationer, hvor der er brug for input fra andre afdelinger og for et mere overordnet blik på sagerne.

Der blev givet udtryk for, at analyserne i det foreliggende notat om styrkelse af den interne organisering på Arts var for upræcise til at der kunne svares struktureret på dem. Derudover var der reaktioner på, at oplægget kommer ud i en tid, hvor der er meget andet at tænke på.

Det blev aftalt, at der ikke skulle sendes et separat input fra UN på Litteraturhistorie og Retorik til fakultetsledelsen, men at synspunkter fra UN kunne tilføjes det eksisterende udkast til høringssvar fra Afdelingen

7. Forslag til kommende møder

7.1 Forslag til kommende UN-møder

Punktet ”Udfordringer i forbindelse med tilbagevending til Campus” sættes på dagsordenen til mødet i maj sammen med punktet Årlig status og handleplaner for kandidatuddannelsen i retorik og master i retorik.

7.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

8. Evt.