



Mødedato: 16. november 2022
Mødested: Bygning 1580, lokale 249
Uddannelsesnævnsmøde Litteraturhistorie og Retorik

Deltagere:

Studerende:

Johanne Kovdal Olesen

VIP-medlemmer: Tore Rye Andersen (Afdelingsleder og UN-forperson), Esben Bjerggaard Nielsen (SN-repræsentant), Nina Christensen

Observatører: Studerende: Andrea Stützer, Anita Eugenius Nymann Jensen, Frida Uddholm Nielsen, Laura Prip Thorsen, Ninna Jalog Dyrdal Andersen, Astrid Bruun-Villadsen (studenterstudievejleder retorik), Afdelingskonsulent Jan Ulrik Saksø Chrintz Juhl (Pkt. 1) og Mette Olesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Mikkel-Theis Paulsen, Elias Bjerrum Poulsen, Maiken Lund Viborg, Mads Anders Baggesgaard, Emma Hart Puhlmann, Lea Thomsen Villadsen, Maja Nørgaard Linderoth, Mathilde Møller Andersen, Sasha Rose Blatchley Hansen,

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat fra seneste møde

Afdelingsleder og UN-forperson Tore Rye Andersen (TRA) bød velkommen. UN godkendte herefter dagsorden til dagens møde og der blev fulgt op på referatet fra UN-mødet den 12. oktober 2022.

Mette Olesen (Meol) sagde opfølgende, at studieordningen for KA i litteraturhistorie og studieordningsændringen for Masterprojektet i MA i børns litteratur og medier var sendt til behandling i studienævnet.

TRA nævnte opfølgende, at afdelingskonsulent Jan Ulrik Saksø Chrintz Juhl er i gang med at undersøge mulighederne for at etablere en mentorordning på BA-niveau. Det er planen, at ordningen skal være klar til den nye årgang, der begynder på LITRET i sommeren 2023.

2. Meddelelser/Nyt fra

2.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/undervisere/fagudvalg

TRA nævnte her den reviderede studieordning for KA i litteraturhistorie, der behandles i studienævnet den 21. november 2022. TRA deltager i behandlingen.

Herefter nævnte TRA den økonomiske situation, der for underviserne blandt andet kommer til at betyde en reduktion i rejseaktiviteter, samt at der kun i reduceret omfang kan inviteres gæsteforelæsere og bruges eksterne undervisere (D-VIP). Der vil desuden – som tidligere nævnt - blive reduceret i udbuddet af IV-fag.

TRA nævnte også BA-tilvalg og forklarede, at der for nogle år siden var en proces, hvor der blev udviklet 15 særligt tilrettelagte tilvalg – herunder på LITRET tilvalget *Kreativ og professionel skrivning*. Der er nu opmærksomhed på at have en samlet set bæredygtig uddannelsesportefølje, og fra sommer bliver der skåret i mængden af tilvalg.

Der er desuden en proces uden for AU – *Landsplanlægning* – hvor der også kan blive taget stilling til udbuddet af uddannelser. I tider med faldende studenterpopulationer og politiske tiltag bliver humaniora presset.

TRA havde været til møde i husudvalget på Kasernen og nævnte herfra, at festforeningen *Aperitif* gerne vil have bedre muligheder for at booke lokaler og særligt foyeren. Husudvalget vil forsøge at gå videre med det. Fra det nyoprettede Kaserneråd er der kommet forslag om nyindretning af foyeren. Der er udfordringer med det i forhold til de andre funktioner, som foyeren har. TRA har bedt Kasernerådet kontakte Jette Gejl Kristensen, der er formand for husudvalget. Endelig har der været nogle problemer med Securitas, som husudvalget vil gå videre med at få løst.

2.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter
Johanne Kovdal Olesen (JKO) fortalte om det nyoprettede Kaserneråd. Det er planen, at Kasernerådet skal fungere som en slags fælles fagråd for uddannelserne på Kasernen. Kasernerådet er bl.a. kommet med forslagene om at ændre indretningen af foyeren og har peget på problemerne med Securitas og er opmærksomme på universitetsvalget, der var i gang på mødetidspunktet. TRA har hjulpet Kasernerådet med at guide hen til de rigtige personer, og det er planen at afholde et afklarende forventningsafstemningsmøde med afdelingslederne på kasernen, for at drøfte, hvordan samarbejdet bedst kan foregå. Evt. kan der blive tale om et fællesmøde for alle UN på kasernen.

Der havde ikke været formøde til UN-mødet, så der var ikke noget herfra. Studerende aftalte i forbindelse med mødet, hvordan fremtidige formøder kan afvikles.

2.3 Meddelelser / nyt fra studievejledere

Astrid Bruun-Villadsen (ABV), der er ny studieleder på retorik, præsenterede sig.

2.4 Meddelelser / nyt fra Arts studier

2.4.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Link til novembers nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Meol nævnte overskrifterne fra nyhedsbrevet, som var udsendt til UN:

Skemaerne for forårssemesteret 2023 er offentliggjort

Studiediagrammer for nye studieordninger til 2023 er online på studieguiden

EVU undervisningsmiljøundersøgelse – udvidet spørgeramme E22

Uddannelsesudvalget har besluttet at gennemføre en EVU-pilotundersøgelse bestående af:

- en kortlægning af de studerendes vurdering af studiemiljøet (survey),
- en kortlægning af de studerendes vurdering af sammenhængen mellem uddannelsen og de studerendes arbejdsliv (survey)
- en registerbaseret kortlægning af EVU-studerendes arbejdsmarkedstilknytning (registerdata). De studerendes vurdering af studiemiljøet udgør grundlaget for at udarbejde den lovpligtige undervisningsmiljøvurdering (UMV) på EVU-uddannelserne, der ikke var med i den store UMV i E21.

Summer University 2023

18 Summer University fag er nu godkendt i studienævnene og oprettet i systemerne.

Tid til første job – ny Power BI rapport

En ny emnerapport 'Tid til første job' er nu tilgængelig i Power BI.

Vigtige deadlines

Indmelding af opfyldte forudsætningskrav til vintereksamen

Forudsætningskravene forsvinder først fra og med efteråret 2023 og det betyder, at studerende ved den kommende vintereksamen samt sommereksamen 2023 skal opfylde forudsætningskrav som hidtil og at underviserne skal melde ind til UVA-EKA, hvilke studerende der har bestået/ikke bestået. Fristen for indmelding ved vintereksamen er 9. december.

2.4.2 Udtalelser til afgående studerende

Meol oplyste, at hvis studerende, der træder ud af uddannelsesnævnet (UN), ønsker udtalelse for deres deltagelse i UN, kan de sende navn, fødselsdag, antal år i UN, evt. andre roller i forbindelse med UN (f.eks. næstforperson) til UN-sekretær Mette Olesen på mail meol@au.dk

3. De studerendes punkt

Der var ikke noget til de studerendes punkt.

4. De bedste rammer for de studerendes fremmøde og engagement i undervisningen

Som opfølgning på UN's drøftelse i forbindelse med undervisningsevaluering F22 og den kommende fjernelse af forudsætningskrav, gav studerende deres bud på, hvordan der kan skabes de bedste rammer for deres engagement og involvering i undervisningen. TRA indledte punktet og nævnte, at fra E23 fjernes de fleste forudsætningskrav fra studieordningerne på Arts. Hidtil har der været krav om f.eks. undervisningsdeltagelse eller aktivitet (f.eks. aflevering af opgaver). Det har vist sig, at hvis der ikke er krav, påvirker det i nogle tilfælde de studerendes deltagelse og aktivitet.

Bilag til punktet var et inspirationskatalog, som *Centre for Educational Development (CED)* har udarbejdet. I kataloget angives forslag til didaktiske greb inden for tre hovedområder og UN drøftede de foreslåede tiltag inden for de 3 områder.

Tydelig kommunikation af formålet med undervisningen

TRA indledte med at nævne, at der i afsnittet lægges vægt på, at underviseren kan kommunikere, hvordan deltagelsen i undervisningen er relevant og udbytterig og forbereder de studerende til eksamen. Fra studerende blev der fulgt op med, at det er som om, der i kataloget insisteres på at forklare studerende, hvordan kurset er eksamensforberedende. Men det er ikke med henblik på eksamen, at studerende motiveres til at deltage i undervisningen.



I stedet er det motiverende, hvis der er indholdsmæssig og tematisk progression i undervisningen. TRA supplerede igen med, at problemet er, at det kan opfattes som om man går til undervisning for at forberede sig til eksamen, og at der ligger en skjult trussel i ”hvis du ikke kommer, kan du ikke bestå...” Det er for stort et fokus at lægge på eksamen. Der er dog også gode tiltag i kataloget - det skal bare være i relation til undervisningen og ikke i forhold til eksamen.

Der var på mødet en drøftelse af, om man forestiller sig, at der vil blive problemer med de studerendes fremmøde og aktivitet, når forudsætningskravet om f.eks. undervisningsdeltagelse fjernes. Nogle mente, at forestillingen om, at de studerende ikke vil komme muligvis er overdrevet, og at krav om undervisningsdeltagelse kan virke umyndiggørende. Andre har oplevet, at fremmødet har været udfordret, f.eks. under Corona, hvor kravet om deltagelse var erstattet af et aktivitetskrav. Der blev også givet eksempler på, at studerende ikke afleverer frivillige opgaver i undervisningen og dermed ikke får vigtig feedback. Det blev dog også nævnt, at der er faglige traditioner, hvor man ikke nødvendigvis møder op til undervisningen.

Nedenfor er UN's øvrige input fra hhv. undervisere og studerende til hovedområdet i kataloget oplistet:

Studerende:

- Det er motiverende, når det, man lærer, er i en kæde.
- Studerende kommer til undervisningen for at forstå det, de har læst.
- Måske skyldes fravær fra undervisningen, at emnet ikke interesserer de studerende eller ikke gøres interessante.
- Det er, når man får lyst til at læse noget mere eller læse noget igen, at motivationen kommer, og det kan man ikke få ved at sidde hjemme.
- Det er godt, hvis det bliver forklaret, hvad der er de vigtigste tekster, og hvorfor de er de vigtigste.
- Gruppearbejder kan skabe forpligtelse til at deltage.
- Det er motiverende, når underviseren er engageret, og viser hvorfor stoffet er vigtigt og spændende.
- Det bør være sådan, at selvom du ikke har haft mulighed for at forberede dig, er det altid bedst at møde op til undervisningen.

Undervisere:

- Kataloget skaber et billede af underviser/studerenderolle, som ikke er rart. Der er i undervisningen tale om, at underviser og studerende *sammen* undersøger et tema, som der opbygges fælles interesse omkring.
- Dele af dokumentet giver mening – f.eks. i forhold til italesættelse af kompetenceopbygning – dvs. relevans i forhold til det øvrige studie eller efter studiet.
- Det er vigtigt for de studerende at få kompetencer. De kan ikke blive på studiet altid og er nødt til at få kompetencer med for at kunne forstå, hvad der sker ud fra en samfundsmæssig og arbejdsmæssig kontekst.



- De studerende fremhævede, at underviseres tydelige engagement i materialet virker motiverende. TRA erklærede sig enig, men mindede også om, at undervisning jo også er et arbejde for underviserne, der ikke altid selv har valgt, hvilke kurser de underviser i. Det er derfor ikke nødvendigvis altid muligt for underviseren at være superengageret og trække de studerende med i engagementet.
- Det er vigtigt at binde sammen og samle op – fremhæve den røde tråd. Men der vil også være studerende, der synes, at der så er for meget metakommunikation, mens andre er glade for det.
- Det er bekymrende, hvis studerende vælger undervisning efter, hvad der interesserer dem, og hvis der er en tendens til at shoppe rundt.
- Nogle gange tror man som underviser, at man har gjort noget klart, men det har man så ikke.
- Det påvirker ikke undervisningen, hvis de studerende ikke møder op til forelæsning eller plenudrøftelse. Men – når der arbejdes i grupper har manglende fremmøde stor implikation, f.eks. kan der komme disharmonier, hvis det bliver nødvendigt at slå grupper sammen, fordi grupperne måske har forberedt sig forskelligt, arbejdet forskelligt med stoffet osv.

Opsamlende nævnte TRA, at der også er en opgave ift. at tage imod nye studerende, når der ikke længere er forudsætningskrav fra E23. De studerende skal tage ansvar for et større læringsrum og ikke kun for egen læring. Det skal være muligt for underviseren at arbejde med en form for progression – dvs. henviser til noget, som er gennemgået ved andre undervisningsgange.

Undervisningsaktiviteter mhp. inddragelse af de studerende

TRA indledte med at spørge, om studenterinddragende aktiviteter fremmer fremmødet og om der er konkrete forslag til sådanne aktiviteter.

Studerende nævnte, at der er delte meninger - årgange og hold kan have forskellige udgangspunkter og ønsker - nogle studerende ønsker mere gruppearbejde, andre mere forelæsning. Det kræver meget af underviseren at afkode, hvad der er for en studentergruppe man har for sig. Undervisere har desuden forskellige undervisningsstile, og det kommer også an på, hvad underviseren er komfortabel med. Hos nogle undervisere fungerer cases godt, hos andre er det de studerendes fremlæggelser, der virker. Det er her vigtigt, at de studerende tager et medansvar for undervisningen.

Sudenterinddragelse kan gøre, at de studerende netop ikke kommer til undervisningen, fordi det kan være svært at møde op, hvis man ikke har læst og skal indgå i en gruppe. Fra underviser blev det til det nævnt, at studerende, der ikke har læst, kan få til opgave at stille spørgsmål i gruppen - så dem der har læst kan få noget ud af, at forklare teksten for dem.

Konkrete forslag til studenterinddragende aktiviteter, der fremmer fremmødet

- Korte fremlæggelser fra studiegrupper – hvor en anden gruppe stiller spørgsmål til synopsis og fremlæggelse.
- Et refleksionsspørgsmål inden undervisningen – så man læser med et formål – eller at underviseren skrev – ”Det her skal vi tale om i undervisningen” eller angav metodiske ting til forberedelsen. Det kunne også være en skriveøvelse – skriv 3 pointer ned hjemmefra.
- Samle begreber ift. f.eks. at tale om ”fortælleren” og efterfølgende tale om, hvilket begreb, der fungerer godt til en sådan samtale.
- Mentimeter eller brainstorming i forskellige formater.
- Matrix grupper i løbet af undervisningen.
- At udfordre de studerende til at komme op, rundt og tale med nogle andre.
- Brug af Padlets.

Det blev til forslagene nævnt, at arbejdsspørgsmål også kan give skyklapper og gøre, at de studerende i forberedelsen mest leder efter facit, men også foreslået, at underviseren ved svære tekster kan bruge åbne spørgsmål – f.eks. find 3 pointer og 1 ting, du ikke forstår. Når pointerne og det svære kommer op på Post-it 's oplever de studerende, at teksten er forklaret, og der kan tages hul på det, der er svært forståeligt i teksten. Det blev også bemærket, at det fungerer godt, hvis man ikke hele tiden modtager – når man gør noget, opleves det som om man er medansvarlig for undervisningen – og at der er en strukturel udfordring i forhold til at sikre en optimal forberedelse, hvorfor det er vigtigt at klargøre, hvad god forberedelse er, og hvordan man gør, hvis man ikke kan nå at forberede det hele grundigt.

I forhold til nogle af de konkrete forslag, der nævnes i kataloget under dette hovedområde – f.eks. Think-pair-share - bemærkede studerende, at det ikke er godt, hvis der går for meget tid med sådanne aktiviteter i undervisningen, og at nogle studerende ikke er gode til at tænke på kommando, men tænker bedre, når de skriver eller taler. Der var desuden indvendinger imod en test eller quiz efter undervisningen

Produkter eller øvebaner hen mod eksamen

Også ift. dette hovedområde var der kommentarer ift., at fokus bør være på produkter, der kan bruges og ikke på produkter eller øvelser rettet specifikt mod eksamen. Det blev dog også nævnt, at i stedet for det individuelle arbejde kan det være fint f.eks. at behandle eksamenssemner på holdet – så det evt. virker mindre krævende på de studerende.

Næstforperson JKO opfordrede til, at studerende også tog samtalen om engagement og fremmøde op på de forskellige hold.

5. Opsamling på uddannelsesevalueringer

UN blev orienteret om hovedpointer fra uddannelsesevalueringerne for Kandidatuddannelsen i retorik og Masteruddannelsen i retorik. Der var fokus på mulige tiltag for uddannelserne, der indarbejdes i de reviderede handleplaner.

I januar får studienævnet en tilsvarende orientering.

TRA indledte med at fortælle om de 5-årige uddannelsesevalueringer. Uddannelsesevalueringer gennemføres hvert 5 år for alle uddannelser på AU, og er en del af kvalitetssikringen. Processen handler meget om at få input fra de eksterne eksperter ift. de udkast til handleplaner, som fagmiljøet har udarbejdet sammen med en evalueringsskema for uddannelsen.

KA i retorik.

TRA nævnte her, at det havde været et godt evalueringsskema, hvor der overordnet var ros til uddannelsen, men også forslag til ting, der kan udvikles på. TRA nævnte her forslagene nedenfor:

- I forhold til introduktionskursus på KA uddannelsen var der forslag om at tage faget *Retorisk tradition* ud og i stedet udskyde starten på *Retorisk tradition* og udbyde dobbelte undervisningsgange i faget.
- På retorik har de studerende mange forskellige baggrunde. På mødet blev der talt om at gøre de forskellige baggrund til en styrke, som aktiveres allerede i introforløbet.
- Kurset *Faglig fordybelse* kan med fordel udvikles.
- *Case arbejde* kan indføres i flere fag.
- Der blev talt om en tilpasning af *Specialeforberedende forløb*, der er placeret i december – evt. med et toleddet format.
- Endelig blev der talt om at styrke eller ekspliciterer de *rådgivende kompetencer, mundtlige færdigheder og færdigheder i akademisk skrivning*, som de studerende får på uddannelsen.

MA i retorik

Esben Bjerregaard Nielsen (EBN) indledte også med, at evalueringsskemaet havde været fremadskuende og udviklende og havde givet gode input til fagmiljøet – bl.a. fra de studerende. På MA-uddannelsen har de forskellige indgange til studiet altid været talt op som en styrke.

Der er på uddannelsen en udfordring med studerende, der først kommer ind på modul 2 eller 3 på uddannelsen. I den forbindelse blev det på mødet drøftet at gøre uddannelsen mere cyklisk, så det ville være lettere at for studerende, der kommer ind på et senere modul. Der kunne evt. med samme formål udbydes et separat kursus i grundlæggende i retorik.

Der var også på mødet blevet talt om, at intensivere brugen alumnier og at opbygge et netværk rundt om uddannelsen, bl.a. med det formål at fastholde studerende på uddannelsen.



I forhold til handleplanen nævnte EBN, at der skal ske en eksplicitering af, at man opbygger rådgivningskompetencer på uddannelsen.

TRA nævnte supplerende, at der er brug for at markedsføre uddannelsen med henblik på rekruttering til den.

Afsluttende gav TRA udtryk for, at der (specielt i en tid med presset økonomi) bliver brugt alt for mange ressourcer på uddannelsesevalueringerne og at der deltager alt for mange personer fra AU i møderne. Fremadrettet må det være muligt at forenkle kvalitetssikringssystemet.

6. Forslag til kommende møder

- 6.1 Forslag til kommende UN-møder
- 6.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

7. Evt.

Næste møde i UN er den 14. december 2022. Her behandles studieordningsændringer vedr. fjernelse af forudsætningskrav.
