



Mødedato: 15. marts 2023

Mødested: Bygning 1586, lokale 114

Uddannelsesnævnsmøde Litteraturhistorie og Retorik

Deltagere:

Studerende:

Johanne Kovdal Olesen (næstforperson, SN-repræsentant), Anita Eugenius Nymann Jensen, Andrea Stützer

VIP-medlemmer: Tore Rye Andersen (Afdelingsleder og UN-forperson), Esben Bjerggaard Nielsen (SN-repræsentant), Nina Christensen

Observatører: Studerende: Ninna Jalog Dyrdal Andersen, Astrid Bruun-Villadsen (studenterstudievejleder retorik), Afdelingskonsulent Jan Ulrik Saksø Chrintz Juhl og Mette Olesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Mikkel-Theis Paulsen, Sasha Rose Blatchley Hansen, Emma Hart Puhlmann, Mathilde Møller Andersen, Lea Thomsen Villadsen, Mads Anders Bagesgaard, Frida Uddholm Nielsen, Laura Prip Thorsen

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat fra seneste møde

Afdelingsleder og UN-forperson Tore Rye Andersen (TRA) bød velkommen til mødet. UN godkendte dagsorden til dagens møde og fulgte op på referatet fra UN-mødet den 22. februar 2023.

Afdelingskonsulent Jan Ulrik Saksø Chrintz Juhl (JUJ) havde undersøgt mulighederne for at kommunikere direkte pr. mail med forskellige grupper af studerende (hold, uddannelse osv.) JUJ kunne oplyse, at der på Brightspace findes forskellige mailgrupper, men at den enkelte skal oprettes for at kunne bruge dem. Det blev aftalt, at man kan bede om oprettelse i systemet via JUJ, der også vil undersøge, om man kan skrive til en årgang.

TRA havde undersøgt, hvordan opslag prioriteres på et Facebookfeed. Her er der den udfordring, at opslag lægges efter "vigtighed", og at et opslag om ansættelse af cheftutor åbenbart ikke bliver regnet for særlig vigtigt. Det betyder, at et sådant opslag skal markedsføres på andre måder.

UN havde desuden – som opfølgning vedr. punktet om evaluering af undervisning - fået den opsummerende evalueringsrapport fra LITRET, som TRA havde indsendt til instituttet og som behandles i studienævnet i april.

2. Meddelelser/Nyt fra

2.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/undervisere/fagudvalg

TRA orienterede om:

- Regeringens reformudspil: Det er endnu helt uvist, hvordan reformen bliver. Muligvis skal nye KA uddannelser være klar til opstart i 2028, men det bliver også nødvendigt at se på BA-uddannelserne, og de skal i så fald være klar til opstart i 2025. Der er meget kritik af reformen fra universitetsverdenen – bl.a. fordi reformen kræver meget store ændringer.
- Internt pres for ændringer pga. den økonomiske situation.
- P-dag på Godsbanen – med 9 oplæg fra forskellige projektværter. Studerende, der havde været med, gav udtryk for, at det var et fint arrangement, der gav mulighed for at tale med projektværter, og som viste noget om mulighederne. Der var dog nogle brancher, der ikke var repræsenterede. Studerende nævnte også, at hvis der er lang transport til praktikstedet, kan det være et økonomisk og praktisk problem for studerende.
- Der har været møde i instituttets aftagerpanel, hvor emnet var BA-projekter med erhvervsamarbejde.
- Skemaer for E23 og vintereksamen 23/24 er sendt til undervisere.

2.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

2.2.1 *Orientering om studieordningsændringer i forbindelse med fjernelse af forudsætningskrav efter behandling i dekanatet*

Prodekanen for uddannelse har behandlet de indkomne forslag til studieordningsændringer som er udarbejdet som en del af projektet omkring fjernelse af forudsætningskrav og har godkendt alle de indstillede ændringer.

Ændringerne træder først i kraft 01.09.2023 og udbud i foråret 2023 følger de nuværende beskrivelser i studieordningerne.

Ændringerne vil være synlige i studieordningerne 01.09.2023. Rettelser til efterårsfag kan ses i kursuskataloget allerede fra 01.04.2023.

2.2.2 *Orientering om uddannelser, der skal uddannelsesevalueres*

UN blev orienteret om uddannelser, der jf. turnusplanen skal uddannelsesevalueres i indeværende år. På Litteraturhistorie og Retorik drejer det sig om BA og KA i litteraturhistorie.

Hovedingredienser i uddannelsesevalueringen (UE) er:

En evalueringsrapport om uddannelsen

En handleplan for, hvad der skal ske på uddannelsen.

Et formøde, hvor de eksterne eksperter på baggrund af evalueringsrapporten stiller spørgsmål til studerende og undervisere, der ikke har læst evalueringsrapporten og som ikke er repræsentanter i råd og nævn, men som derfor kan svare umiddelbart på, hvordan det er at gå på og undervise på uddannelsen.

Evalueringsmødet, hvor eksterne eksperter, afdelingsleder, fagkoordinator/undervisere, studerende og institut- og fakultetsledelse deltager.



UE løber fra marts/april og frem til 1. december. UN involveres på forskellig måde – bl.a. ift. at give input til listen med eksterne eksperter og til data for uddannelserne. UN får desuden efter UE en orientering om resultaterne af evalueringen.

2.3 Meddelelser / nyt fra studievejledere

Fra studievejledningen fortalte Astrid Bruun-Villadsen (ABV) om årgangsmøder og invitationer til arrangementet *Karriereveje*.

2.4 Meddelelser / nyt fra Arts studier

2.4.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Link til marts måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Nyhedsbrevet handler bl.a. om:

Nye studieordninger er online på studieportalen og træder i kraft 1. september

Forudsætningskrav afvikles normalt dette semester – for sidste gang

Semesterkoordineringsmøder afholdes i marts

Optagelse på Efter- og videreuddannelse

Rettelser til bachelor.au.dk og kandidat.au.dk

IV-fag for efteråret 2023 og foråret 2024 kan nu ses i kursuskataloget

Nye Power BI-rapporter – frafald og kandidatstuderendes bachelorforløb på AU.

(Power BI er en samlet, skalerbar platform til selvbetjening og virksomhedsrelateret business intelligence (BI))

Derudover forskellige arrangementer

3. De studerendes punkt

Næstforperson Johanne Kovdal Olesen (JKO) oplyste, at der er møde i Kasernerådet den 16. marts 2023.

Studerende fra retorik nævnte, at de oplever, at informationer om projektorienteret forløb (POF) kommer for sent. Der er kontakt til praktikkoordinator omkring det.

Fra studievejledningen oplyste ABV, at projektkoordinator på retorik afholder et særligt møde om POF og lagde op til, at der bør være koordinering imellem møderne. Der er et stort behov for oplysninger om projektorienteret forløb.

4. Efter-og Videreuddannelse (EVU) undervisningsmiljøvurdering (drøftelsespunkt)

Undervisningsmiljøvurderingen er en vurdering af universitetets fysiske, psykiske og æstetiske miljø og skal efter lovkrav udføres på universiteter hvert 3. år. Formålet med vurderingen er at udpege, hvis der er områder, hvor der er behov for en indsats for at udvikle og sikre et godt undervisningsmiljø for de studerende.



Der er lovkrav om særskilte handleplaner for undervisningsmiljøet ift. uddannelser og UN skulle på mødet give input til og kvalificere oplæg til mulige indsatser (handleplan) for EVU-uddannelsen Master i børns litteratur og medier, der var udbudt i E22.

TRA nævnte, at overordnet set ser det godt ud med undervisningsmiljøet på EVU og at handleplanen derfor udelukkende var centreret om det punkt, der virkelig er presset – nemlig lokalesituationen.

Fra underviser på uddannelsen blev der givet udtryk for en dyb frustration ift. lokalesituationen. Masteruddannelsen kommer sidst i køen ift. lokaler og får ofte tildelt forskellige lokaler i løbet af et forløb. Der tages ikke hensyn til, at de studerende kommer langt væk fra og at de betaler for uddannelsen.

Næste skridt

- Afdelingsleder indstiller handleplanerne til drøftelse i studienævnet med fokus på at dele eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser.
- Handleplanerne godkendes af studieleder og prodekan. Efter godkendelse offentliggøres handleplanerne på studieportalen.
- Sideløbende med undervisningsmiljøvurderingen drøfter fakultetsledelsen og institutter proces for håndtering af konkrete sager om mobning, chikane og diskrimination mellem medarbejder og studerende.
- Afdelingsleder følger løbende op på indsatserne i handleplanen

5. Diversitet i Artsuddannelsernes indhold (drøftelsespunkt)

TRA indledte punktet, hvor prodekanen for uddannelse – på baggrund af drøftelser i UFA havde anmodet UN om at indlede eller fortsætte en dialog om diversitet i uddannelsernes curriculum.

Til punktet var medsendt en række spørgsmål, som UN med fordel kunne tage udgangspunkt i:

- Hvad forstår UN ved diversitet i curriculum?
- Hvilke former for diversitet (herunder køn, videnstyper, etnicitet, mv.) er der evt. behov for at fokusere på i jeres uddannelser mhp. den fortsatte kvalitetsudvikling?
- Har diversitetsproblematikker allerede været drøftet, og hvis ja, hvilke dimensioner af diversitet har man anset det for vigtigt at lægge særligt vægt på?
- Hvordan ønsker man at arbejde videre med en større diversitet i uddannelsernes indhold i fremtiden?
- Hvordan sikres det, at erfaringerne og hovedpointerne fra drøftelserne i UN bredes ud i fagmiljøet?



I forhold til, hvad UN forstår ved diversitet i curriculum blev bl.a. nævnt:

- *Køn*
- *Etnicitet*
- *Geografi*
- *Kanon*
- *Kvalitet*
- *Praksis*

Køn, etnicitet og geografi:

Køn er ikke kun binært og etnicitet er også ift. andre kontinenter end Europa og USA. Med til etnicitet hører desuden de omstændigheder/den kontekst, der omgiver teksten, produktet o.l. Det blev nævnt, at Eurocentrisme bør undgås, og at de studerende skal have viden om såvel europæisk som ikke-europæisk litteratur.

Studerende nævnte, at der ikke er meget viden om forskellige kulturer, og at det er svært at rumme inden for studiet. Hvis hver eneste undervisningsgang bliver et spring til en ny kultur, bliver undervisningen ikke dybdegående nok.

Kanon og kvalitet:

Selve samtalen om diversitet blev nævnt som positiv, men også, at det har betydning, *hvordan* der tales om det diverse. Drøftelsen af diversitet i undervisningen kan evt. gå i retning af forholdet mellem det kanoniserede og det ikke-kanoniserede, alternativer til den etablerede kanon eller opklaring og udfordring ift. kanonbegrebet som sådan. Der kan i litteraturhistorien med god grund sættes fokus på klassikere, men samtidig gøres opmærksom på, at klassikerne kun udgør et hjørne af litteraturen og der kan evt. sættes fokus på forholdet mellem nutidige og historiske tekster og produkter.

Praksis

Forskellige former for god praksis ift. at sætte forskellige traditioner over for hinanden blev nævnt. Afdelingen arbejder med diversitet bl.a. ifm. semesterkoordineringsmøderne. Det blev nævnt, at hvis ikke primærlitteraturen kan være divers nok, er der måske muligheder ift. sekundærlitteraturen og der blev opfordret til at hente oplægsholdere ind udefra.

Drøftelsen kan også udvides til at dreje sig om problematikker uden for curriculum - studerendes og underviseres valg af emner, tekster, produkter, valg af undervisere osv. Diversitet kan ses som et spørgsmål om repræsentativitet, men også som et spørgsmål om, at alle skal være repræsenterede. Det er svært ift. både studentermasse og undervisere. Det blev i den forbindelse nævnt, at der på afdelingen gennem de senere år er opnået kønsmæssig diversitet, men ikke diversitet i forhold til etnicitet.

Fra underviser blev det nævnt, at studerende ofte har svært ved at arbejde med retoriske produkter, der er skrevet i en anden kulturel kontekst. Et sådant arbejde kræver, at den konkrete kulturelle kontekst tematiseres og det kan dels give sproglige problemer (at få f.eks. kinesiske cases, der er oversat til dansk eller engelsk) og derudover, at den kulturelle kontekst er svær at komme helt ind i, hvilket kan være en forudsætning for at kunne arbejde med f.eks. et retorisk produkt. Der kan derudover være en frygt fra underviserne for at studerende vil sige, at de er politisk farvede, når de præsenterer curriculum omkring f.eks. racisme og fattigdom eller feminisme.

Studerende nævnte til det, at de gerne vil følge verden, men at undervisere ikke skal undervise i noget, de er usikre i.

Undervisere nævnte, at i forhold til at finde tekster er der et strukturelt problem, fordi der kun er adgang til bestemte databaser. Der blev spurgt, om biblioteket kan gøre noget for at sikre adgang til tekster, der er ikke-vestlige?

Fra studerende blev det i forbindelse med drøftelsen nævnt, at kommentarer, der f.eks. fokuserer på hhv. mandlige eller kvindelige præferencer ifm. en tekst, er ærgerlige og unødvendige.

Næste skridt:

Afdelingsleder/UN-forperson sender senest den 30. april 2023 output fra drøftelsen (10-15 linjer) til Prodekanen for uddannelse på prodekan.uddannelse.arts@au.dk

6. Introduktion til nye UN

Mette Olesen (Meol) fra Arts Studier (Studienævnsbetjening og uddannelseskvalitet - SNUK) gav en introduktion til de af uddannelsesnævnets opgaver, der hænger sammen med studienævnets opgaver. 3 af de 4 studienævn på Arts er store og dækker mange uddannelser. UN står for noget af det konkrete, fagnære arbejde og i SN anlægges et mere tværgående blik. UN fik en introduktion til lovgrundlag og baggrund for SN – og dermed for UN – og til de af SN's opgaver og arbejdsområder, som uddannelsesnævnet leverer ind til – primært inden for kvalitetsområdets processer omkring undervisningsevaluering, årlig status og uddannelsesevaluering og omkring opgaven med udarbejdelse af studieordninger.

UN blev desuden oplyst om retningslinjer vedr. personfølsomme oplysninger, tavshedspligt og habilitet.

7. Evt.

Herunder forslag til kommende UN-møder eller punkter, som skal foreslås til behandling i SN.