



Mødedato: 16. april 2024
Mødested: Bygning 1580, lokale 113
Uddannelsesnævnsmøde Litteraturhistorie og Retorik

Deltagere:

Studerende:

Johanne Kovdal Olesen, Ninna Jalog Dyrdal Andersen, Andrea Stützer.

VIP-medlemmer: Tore Rye Andersen (Afdelingsleder og UN-forperson), Jonas Ross Kjærgård (SN-repræsentant), Esben Bjerggaard Nielsen, Nina Christensen.

Observatører: Studerende: Mathilde Hartvig Munk, Line Marie Gyldal Sandell, Sidse Møller Mikaelen, Astrid Bruun-Villadsen (studenterstudievejleder retorik), Afdelingskonsulent Jan Ulrik Saksø Chrintz Juhl og Sandra Schöne Leth Hansen (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Emma Hart Puhlmann (næstforperson, SN-repræsentant), Lea Thomsen Villadsen, Jacob Valdemar Hertz, Thomas Rod (studenterstudievejleder litteraturhistorie, Children's Literature, Media and Culture)

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat fra seneste møde

UN godkendte dagsorden til dagens møde og Tore Rye Andersen (TRA) fulgte herefter op på referatet fra UN-mødet den 20. marts 2024:

TRA nævnte, at "Evalueringssamtale LITRET" vedr. IKKs nye retningslinjer for undervisningsevaluering, som blev drøftet på sidste UN-møde, var vedlagt som bilag.

2. Meddelelser/Nyt fra

2.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/undervisere/fagudvalg

TRA orienterede om følgende:

- Til UN-mødet i maj skal UN behandle årlig status og i den forbindelse lave udkast til handleplaner. Ifm. årlig status får UN data, der viser, hvordan det går på uddannelserne på forskellige parametre. Handleplanerne skal indeholde forslag til forbedringer, som afdelingerne efterfølgende skal arbejde videre med. TRA opfordrede UN-medlemmer til særligt at orientere sig i "overblikket", da der kommer en del bilag ifm. årlig status.



- TRA har indkaldt til et ekstra møde den 13. juni. Her skal UN bl.a. se data fra Undervisningsmiljøvurderingen (UMV) og på den baggrund lave handleplaner. UN vil få mere information, når vi nærmer os.
- Efterårsskemaer og vintereksamener er nu offentliggjort.
- På Litteraturhistorie er der netop offentliggjort et stillingsopslag til en tenure track adjunkt eller en lektor. Der er frist for ansøgninger den 28. maj.

2.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter
Intet.

2.3 Meddelelser / nyt fra studievejledere

Astrid Bruun-Villadsen (ABV) orienterede om:

- at der afholdes ”Karriereveje” for litteraturstuderende mandag den 22. april.
- at det pt. ikke er muligt for studerende at modtage vejledning pr. telefon, da der er tekniske udfordringer. ABV håber, at det løser sig snart og indtil da kan studerende (som altid) modtage vejledning fysisk eller pr. mail.

2.4 Meddelelser / nyt fra Arts studier

2.4.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Sandra Schöne Leth Hansen orienterede om nyhedsbrevet, herunder:

Orienteringer:

- Indhentning af forudsætningskrav på forårets kurser
- Datamateriale til årlig status og uddannelsesevalueringer 2024
- 700 studerende fra Arts dannede 35 arbejdsgivere
- Arts og karriere – 10 år med øget fokus
- Resultater fra Danmarks Studieundersøgelse – studenterundersøgelse og dimittendundersøgelse er nu i Power BI

Arrangementer: Netværksmøde for undervisere: Karriereperspektiver på bachelor – hvad siger de studerende?

Vigtige deadlines: Specialestuderende skal indsende formular til censorudpegning d. 22. april

TRA nævnte i forlængelse heraf, at kommende specialestuderende skal søge vejleder inden 1. maj. ABV nævnte, at de mellem 1. og 5. maj skal tilkendegive hvad de vil bruge deres profilssemester til.

3. De studerendes punkt

Intet.

4. Proces frem mod nye retningslinjer for brug af GAI fra efteråret 2024 og frem (orientering og drøftelse)

TRA orienterede om, at uddannelsesudvalget på Aarhus Universitet (UU) har besluttet at ændre retningslinjerne for GAI (Generative Artificial Intelligence) gældende fra efterårssemestret 2024, så anvendelse af GAI som udgangspunkt er tilladt til alle eksaminer.

Fordi GAI som udgangspunkt er tilladt fra efteråret 2024 og frem, skal der hurtigt identificeres de eksaminer, hvor GAI undtagelsesvis skal forbydes, da dette eksplicit skal fremgå af studieordningen.

Afdelingen og UN skal derfor identificere eksaminer, hvor GAI undtagelsesvist skal forbydes. Det er Prodekanens og studieledernes anbefaling, "at man *udelukkende* vælger at udstede forbud til eksaminer, hvor der udprøves en eller anden ganske særlig færdighed, som en anvendelse af GAI vil skygge for". Den indledende drøftelse i UN kan påbegyndes på dette møde.

TRA har modtaget yderligere information fra SNUK om opgaven, herunder at SNUK ikke har identificeret eksamener på LITRET, hvor det fremgår at "ingen" eller "anviste" hjælpemidler er tilladt. Dette taler for, at det vil blive svært at forbyde brugen af GAI på nogle eksamener på LITRET, da alle hjælpemidler må bruges.

TRA har desuden fået afklaret følgende ved prodekanen:

- Hvis studerende bruger GAI skal det deklareres og det skal beskrives hvordan de studerende har brugt GAI.
- Det er et krav, at det er den studerende selv, der har skrevet eksamen (ligesom hidtil).
- Vi har ingen juridisk sikkerhed for, at der findes noget, der kan gennemskue snyd.

Afdelingslederne har desuden inden påske haft møde med prodekanen, hvor afdelingslederne sagde til ham, at det skal være tydeligt, hvad man må bruge GAI til og hvad man ikke må bruge det til, når der meldes retningslinjer ud til studerende og undervisere fra centralt hold.

TRA har selv læst alle studieordningerne på LITRET igennem og de eksamener, der er, er:

- Frie skriftlige hjemmeopgaver
- Bundne skriftlige eksamener
- Portfolieeksamener
- Mundtlige eksamener

- Mundtlige eksamener pba. synopsis.

TRAs vurdering er derfor, at der ikke er nogle eksamener, hvor det vil give mening at forbyde GAI. På sigt er der nok behov for, at eksamensformerne gentænkes. Dog er dobbeltudprøvning ikke tilladt (fx skriftlig opgave, der forsvares mundtligt), hvilket ellers ville være en god løsning. Andre muligheder kan være mundtlige eksamener eller stedprøver.

UN havde i forlængelse heraf en drøftelse som indeholdt følgende:

- Det forventes, at der kommer en formular, hvor den studerende kan deklarerer brugen af GAI ifm. eksamensopgaver.
- Det er problematisk, at det først træder i kraft fra E24 (SDU har allerede indført tilsvarende ændringer), dog kan det skyldes at UN har skullet ind over processen.
- På nogle portføljeeksamener er det oplagt at bruge GAI i nogle elementer af opgaven, mens det ikke vil give mening i andre elementer af opgaven. Der kan på sigt være brug for en klar formulering i den forbindelse, som man kan sætte ind i studieordningen.
- Det vil være oplagt, at underviser i starten af et semester har en dialog med de studerende om, hvordan GAI kan bruges og hvad det ikke kan bruges til. Flere af de studerende efterspurgte i den forbindelse at det ekspliciteres hvad man må og ikke må.
- Pt. kender man ikke omfanget af hvor mange, der anvender GAI. Hvis det ikke deklarerer af den studerende, vil underviser nogle gange fange det alligevel, hvis sproget ændrer sig markant i en opgave.

TRA fulgte herefter op på drøftelsen:

- UN kan ikke finde eksamener, hvor brugen af GAI skal forbydes. UN skal endeligt godkende dette til næste UN-møde.
- UN vil gerne kommentere på de retningslinjer, der kommer fra centralt hold, inden de meldes ud.
- UN vil gerne opfordre til, at der i de retningslinjer, der kommer, er en vejledning til underviserne om, hvordan de snakker med studerende om brugen af GAI.

5. Studerende med særlige behov i undervisningen (drøftelse)

TRA orienterede indledende om, at UN til sidste møde blev orienteret om, at SN har nedsat en arbejdsgruppe, der arbejder på at komme med en udtalelse/vejledning til undervisere om, hvordan de kan forholde sig til studerende med særlige behov i undervisningen. Arbejdsgruppen er nedsat, fordi der i dag er uklarhed om reglerne. I den forbindelse har SN bedt UN om at komme med input til, hvor UN ser vanskeligheder og UN skal derfor på nærværende møde drøfte hvilke udfordringer, de ser.

Jonas Ross Kjærgaard (JRK), der sidder i arbejdsgruppen i SN orienterede indledende om punktet:

- Tal fra Omnibus (universitetsavisen) viser at 11,2 % af de studerende har funktionsnedsættelser, og at 6% af de studerende modtager SPS (Socialpædagogisk støtte). Der er sket en fordobling af begge grupper de sidste 10 år, og det ser ud til, at udviklingen vil fortsætte.
- Den administrative praksis på AU er ændret fra, at studerende tidligere har skullet søge dispensation forud for alle eksamener, til at de nu kun skal søge én gang.
- Administrationen må grundet GDPR ikke dele oplysninger om de studerende til undervisere og andre, hvilket kan sætte underviserne i en svær situation. Fx hvis en studerende har fået dispensation til at optage undervisningen eller en studerende har fået længere tid til en eksamen.
- Generelt når man kigger på tværs, så er der følgende udfordringer ift. studerende med særlige behov: Læsegrupper, halvvejs organiseret samarbejde, mundtlige eksamener (eksamensangst), samt mere "engagerende" undervisning, hvor den studerende fx skal præsentere foran andre.
- Det SN godt kunne tænke sig er:
 - Ens praksis på tværs af kurser og afdelinger
 - At undervisere har kendskab til hvad der er gældende på området
 - At undervisere har bedre redskaber til at håndtere det.
- SN vil lave et dokument, som informerer underviserne om, hvad de mest gængse udfordringer er samt henvisning til, hvor underviserne kan finde råd. Derudover ønsker SN, at man rundt omkring på de forskellige uddannelser holder et møde forud for næste semester, hvor det drøftes, hvordan man kan håndtere det.

UN drøftede i forlængelse heraf hvilke udfordringer de oplever, herunder følgende:

- Gruppearbejde og samarbejde studerende til studerende kan være en udfordring.
- Der er uklarhed om, hvem man skal kontakte hvis det er "gået galt" i en læsegruppe
- Ikke alle undervisere OCR-behandler deres PDF'er, så de er tilgængelige fx for studerende med ordblindhed.
- Det vil være oplagt at opfordre undervisere til at orientere sig om, hvordan man guider de studerende videre til hjælp.
- Når studievejledningen holder introoplæg, så orienterer de om det. En løsning kunne være, at man kunne få SPS-vejledere ud og fortælle om

det. Endvidere kan det være et tilbagevendende punkt på årgangsmøder, så studerende løbes mindes om støttemulighederne. ABV tager det med videre.

- På andre universiteter har man neurodiverse netværk for studerende. Findes det på AU?
- Flere af underviserne ønsker, at de studerende informerer dem, hvis de har særlige behov, men har også forståelse for, at det kan være svært/at man ikke ønsker dette. Det er nemmere for underviserne, hvis de ved, at der er et behov. Det blev i den forbindelse foreslået, at man som underviser overfor sine studerende kan italesætte, at man kan henvende sig.
- Der er et dilemma i at lægge ansvaret over på dem, der har sværest ved at tage det (studerende med særlige behov)
- Der skal arbejdes frem mod en mindre stigmatisering.
- Der blev talt om, hvorvidt man som underviser rent faktisk kan stille krav til de studerende om fx at præsentere, nu når forudsætningskravet er fjernet. Det blev i den forbindelse nævnt, at studerende skal leve op til læringsmålene for kurset (som fx kan være at man skal kunne præsentere) samt at der er enkelte kurser hvor eksamensformen er aktivt deltagelse.
- Det kan være svært som studerende uden et særligt behov at vide, hvordan man skal forholde sig. Det kunne derfor være godt med vejledning til de studerende også (udover vejledningen til underviserne).
- Det vil være oplagt, at det i forbindelse med at der dannes studiegrupper tales om særlige behov. Dog kan det stadig være svært for studerende med særlige behov at blive mødt i det.

JRK afsluttede drøftelsen med at nævne, at punktet kommer på dagsorden til studienævnsmødet den 24. april, hvorefter arbejdsgruppen arbejder videre med en vejledning til underviserne. En vejledning til studerende kunne evt. være trin 2.

6. Evt.

UN blev enige om, at UN til mødet i juni skal have en drøftelse af hvem der har ansvar for at rekruttere studerende til UN, herunder kan der være behov for, at det skrives ned.