



Mødedato: 23. november 2020

Mødet blev afholdt via zoom

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde Medievidenskab og journalistik

Deltagere:

Studentemedlemmer: Nanna Christ Kiil Johansen (UN-næstforperson og SN-repræsentant), Simone Terp Eriksen,

VIP-medlemmer: Pia Majbritt Jensen (UN-forperson og SN-repræsentant), Iben Have, Susanne (Sanne) Eichner, Hans-Peter Degn

Observatører: Teke Jacob Ngomba (VIP-observatør), Erik Bøye Davidsen (studerende), Ida Hove Sørensen (studerende), Melanie McLennan (studerende), Anne Marit Waade (afdelingsleder), Hanne Bruun (fagkoordinator), Amalie Stauner (studenterstudievejleder), Mette Olesen (SNUK, referent),

Fraværende: Anne Bæk Andersen, Jakob Høj Stokholm, Charlotte Kjær Damgaard, Amalie Hvidt Rasmussen, Jakob Isak Nielsen,

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat fra seneste møde

Iben Have (IH) var mødeleder og bød velkommen til mødet. UN godkendte dagsorden til dagens møde og fulgte op på referatet fra UN-mødet den 26. oktober 2020.

Mette Olesen (meol) nævnte som opfølgning, at studieordningen for BA i medievidenskab og de fire studieordningsændringer fra afdelingen var sendt til behandling i studienævnet (SN) den 25. november 2020. Punktet med vejledning til sprogpolitikken var desuden overført fra oktobermødet.

2. UN-spørgsmål til undervisningsevaluering forår 2021 (beslutningspunkt)

Uddannelsesnævnet har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på uddannelsesniveau – ud over de 2 obligatoriske AU- spørgsmål og studienævnets obligatoriske SN-spørgsmål. Disse spørgsmål vil dermed være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelsen. Meol oplyste, at UN har mulighed for at træffe en mere generel beslutning vedr. dette.

Det blev foreslået af lægge kræfterne i forhold til evaluering på den mundtlige del og derfor ikke sætte yderligere spørgsmål på evalueringen. Det blev også nævnt, at det er voldsomt at evaluere hvert semester. Meol oplyste, at det er retningslinjer fra dekanatet og [evalueringspolitikken på institutniveau](#), der udmønter evalueringen og at der i sidstnævnte står, at det ”... er op til det enkelte uddannelsesnævn at afgøre, hvorvidt man ønsker at foretage slutevaluering af alle udbudte forløb, eller om man for at undgå evalueringstræthed hos de studerende foretrækker at udvælge et antal forløb. er mulighed for at etablere en evalueringsturnus.”

Det blev desuden oplyst, at UN MEDJOUR tidligere har drøftet indholdsmæssige kommentarer og forslag til ændringer af SN-spørgsmålene. Meol oplyste, at SN-spørgsmålene skal drøftes i foråret, og at SN-repræsentanterne fra MEDJOUR ved denne lejlighed vil kunne fremføre UN's kommentarer i SN.

UN's beslutning:

UN besluttede ikke at sætte yderligere obligatoriske UN-spørgsmål på evalueringen.

3. Vejledning om ny sprogpolitik på Arts: konsekvenser for undervisnings- og eksamenssprog (orienteringspunkt)

Der var ikke spørgsmål til vejledningen.

4. Gruppedannelsesproces

Susanne Eichner (SE) orienterede om model for gruppedannelse på BA i Medievitenskaber. Modellen, som er godkendt af UN, blev implementeret i 2019, på baggrund af, at der var blevet identificeret problemer i forhold til gruppedannelse. Den nye proces skulle derfor sikre, at grupperne fungerede og eliminere stressfaktorer for de studerende.

Den nye proces går ud på, at tutorerne sætter de studerende i læsegrupper i forbindelse med studiestarten, at årgangskoordinatorerne laver nye grupper til 2. og 3. semester, og at fagkoordinatoren efterfølgende overtager gruppedannelsen. Herfra er der mere tale om projektgrupper, der dannes baseret på et spørgeskema og en workshop faciliteret af CUDIM. I forhold til de første 3 semestre er det ikke en stor forandring. Det er mest der, hvor gruppedannelsen baseres på spørgeskema og workshop.

Det blev oplyst, at der ikke har været workshop i år – pga. coronarestriktioner. Måske derfor er der nogle studerende, der har oplevet gruppedannelsesprocessen som indgribende. Der blev på mødet opfordret til transparens omkring, hvorfor gruppedannelsen udføres på denne måde. Blandt andet kunne det fremhæves, at de studerende med den nye proces alle får det samme i forhold til vejledning osv. og at de studerende oplever at skulle samarbejde med nogen, de ikke selv har valgt – ligesom det er situationen senere i arbejdslivet.

Fra studerende blev det nævnt, at gruppedannelsesprocessen kan virke lidt folkeskoleagtig, fordi det ikke er de studerende selv, der danner grupperne. Derudover blev det nævnt, at projektgrupperne – og dermed måske også projekterne – måske bliver for ens på baggrund af processen. Det er dog oplevelsen, at de studerende er med på processen og at de er glade for deres projektgrupper.



Der blev spurgt, om det kunne være en mulighed at inddrage de studerende i gruppedannelsen – for at processen ikke var så oplevet som ”top-down”. Til dette blev der svaret, at de tidligere problemer i høj grad stammede fra, at grupperne blev dannet på baggrund af venskaber. Derudover var det meningen at de studerende skulle inddrages på workshoppen, der som nævnt ikke blev afholdt i 2020 pga. coronasituationen.

Fra studievejledningen oplyste Amalie Stauner (AS), at der ikke over for studievejledningen fra studerende har været udtrykt utilfredshed med gruppedannelsen, og at det har der været tidligere år. Der blev spurgt, hvad der sker, hvis nogen går ud af gruppen?

Studerende gav udtryk for tilfredshed med gruppedannelsen, men nævnte også, at spørgeskemaet havde været meget vagt og evt. burde revurderes. I forhold til at få gruppedannelsen til at indgå som en naturlig del af en universitetsuddannelse og ikke som en ”top-down” proces mente de studerende, at det ville hjælpe, hvis processen blev introduceret og forklaret mere udførligt.

Også fra underviserside blev spørgeskemaet nævnt. Selvom det er emnebaseret kan der gå strategi i at vælge det samme emne, som dem, man har meget at gøre med på studiet. Svar på parametre (emner, type, og arbejdsform/hvor struktureret), der indgår i spørgeskemaet, er således meget vigtige for, hvordan grupperne dannes.

Studerende nævnte, det for nogen var svært at tage stilling til spørgeskemaet FØR sommerferien, når BA-projektet først lå efter sommerferien – i forhold til, at der kunne opstå noget i løbet af sommerferien som gjorde, at de studerende ændrede holdning til spørgsmålene. Til dette blev der fra fagkoordinator svaret, at det er nødvendigt med afklaring inden sommerferien, hvilket netop har været et ønske fra tidligere studenterevalueringer. På et spørgsmål fra studerende blev der svaret bekræftende på, at opgaven kan skrives individuelt.

Der fremkom forskellige forslag om igen at lade de studerende selv vælge grupper, at lade underviser stå for gruppedannelsen eller at køre med forskellige modeller på de tre hold. Det blev dog fra fagkoordinatorside nævnt, at det ikke er undervisers arbejde at danne grupper, at det er hensigtsmæssigt – fagligt og socialt – at de studerende arbejder sammen, og at den nye gruppedannelsesproces er et socialpsykologisk eksperiment med udgrænsning, der skal give bedre mulighed for samarbejdet og sikre, at alle er med, alle vinder, og at alle får en chance. Den nye gruppedannelsesproces kan evalueres, justeres og evt. stoppes på et tidspunkt, hvorefter det kan iagttages, om de tidligere problemer med gruppedannelse vender tilbage. Det bedste, der kan gøres, for yderligere at forbedre den nye proces, er at inddrage de studerende i gruppedannelsen.

Det blev til dette tilføjet, at de studerende får mere og mere indflydelse på gruppedannelsen igennem forløbet og at underviseren kan gribe ind, hvis der er modstand i forhold til gruppedannelsen. Det blev også nævnt, at hvis underviserne sammen har besluttet, hvordan gruppedannelsen skal foregå, er det svært at tillade, at nogle hold kører anderledes end andre. Det er vigtigt, at holdene og grupperne er ensartede.

Det blev også nævnt, at det stadig er muligt at vælge at skrive sin opgave individuelt eller i mindre grupper iflg. studieordningen.

Opsamlende blev det nævnt, at projektet må følges, og at der skal bygges mere transparens ind i modellen – så de studerende får flere informationer om processen og om de muligheder, de har jfr. studieordningen.

5. Studieglæde

Mads Møller Tommerup Andersen fra afdelingen var blevet indbudt til at fortælle om emnet, men kunne desværre ikke deltage. UN tog derfor en runde om punktet – med særlig fokus på coronasituationen.

Der blev fra flere sider givet udtryk for, at coronasituationen har taget hårdt på de studerende – særlig i foråret, men der er derudover en mangel på gejst i forhold til at situationen fortsætter. Studenterstudievejleder AS oplyste, at der ikke har været studerende, der har klaget i studievejledningen, men at der nok vil være studerende, der bliver tabt på baggrund af coronasituationen. Som instruktør havde AS oplevet, at de studerende er rigtig glade for at kunne møde op fysisk.

Fra studenterforeningen SAMS gav AS udtryk for, at det er svært at være forening i en coronatid – i forhold til, hvad retningslinjerne er for, hvad man kan som forening og at der ikke kunne bookes lokaler til et SAMS-seminar. Afdelingsleder Anne Marit Waade (AMW) oplyste, at i forhold til undervisning er der lidt større spillerum end for øvrige aktiviteter, og at der ikke er mulighed for sociale arrangementer. Det blev derudover oplyst, at det fremgår af AU's hjemmeside, at studenterforeninger kan afholde faglige møder og arrangementer, hvis de har væsentlig betydning og kan afvikles på betryggende vis – efter aftale med fakultetet og efter nærmere bestemte anvisninger. De studerende blev opfordret til at afholde seminaret som et fagligt seminar og AMW oplyste, at hun kan tage spørgsmål med til institutledelsen. Studerende kan skrive, ringe eller komme forbi hos AMW. AMW oplyste også, at der er et forslag fra studerende om at arrangere virtuelt julebingo (1 år BA. Medie) for at styrke studeglæde under corona.



Studerende gav udtryk for, at blended undervisning - mixet mellem at møde ind og onlineundervisning - virker ok, men der er selvfølgelig mange sociale aktiviteter, der mangler. Også dele af de faglige aktiviteter – f.eks. ekskursioner – er der problemer med.

Det blev foreslået at nedsætte en lille corona/studieglæde aktionsgruppe - måske en gruppe, der skulle tage konkrete initiativer – eller i form af en tænketank. Der blev spurgt, hvem en sådan gruppe skulle referere til og - hvis gruppen skulle levere information – hvordan det kunne sikres, at informationen ikke blev endnu mere kompleks fordi den kom flere steder fra. UN besluttede ikke at nedsætte en sådan gruppe i denne omgang, men evt. følge op på idéen senere.

6. Meddelelser/Nyt fra

6.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/undervisere/fagudvalg

Anne Marit Waade orienterede, bl.a. om vejledning fra studieleder om eksamenssnyd i forbindelse med bundne opgaver. Dette var et spørgsmål, der blev rejst i UN og som drejede sig om samarbejde i forbindelse med bundne opgaver. AMW havde søgt vejledning omkring dette hos studieleder og havde givet vejledningen videre til undervisere, der også selvstændigt havde været i kontakt med studieleder og fundet en måde at komme videre med problematikken på i forhold til vintereksamen 20/21.

Meol oplyste, at problematikken var blevet sendt i en henvendelse til studienævnet (SN), hvorfra der – efter inddragelse af en jurist - var blevet svaret, at området formelt er delegeret til dekanerne, men at det administreres af Uddannelsesjura. SN kan på den baggrund ikke rigtig gå ind i de konkrete fortolkninger, men der kan spørges til dem ifbm SN-møderne, hvor SN-repræsentanterne løbende oplister sager, som medlemmerne ønsker at drøfte ved et punkt, der hedder ”Mulige emner til drøftelse”. Det er så SN-medlemmerne der – evt. sammen med forpersonen – tilrettelægger, hvordan der kan indhentes oplysninger til punktet, og hvordan det kan rammesættes på et møde. Det var derfor opfordringen fra SN til UN at bruge denne mulighed.

AMW orienterede også om, at der er gang i etablering af et nyt aftagerforum og at der er afdelingsmøde lige før jul, hvor KA-uddannelsen i medievidenskab drøftes. I januar er der et fagligt arrangement med to emner: 1) Digital metode – nyt center – en del af en større kompetenceudvikling på afdelingen og 2) Praksisbaseret medieproduktion.

Endelig nævnte AMW et visionspapir for afdelingen – bl.a. i forhold til rekruttering af undervisere – og at Susanne Eichner er vikar for Afdelingsleder fra 1. februar 2021 og 3 måneder frem.

6.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

Det blev afklaret, at Iben Have deltog som suppleant ved SN-mødet 25. november 2020, hvor studieordningen for BA i medievidenskab og de 4 indsendte forslag til studieordningsændringer behandles.

6.3 Meddelelser/nyt fra de studerende

6.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere

AS oplyste, at der har været afholdt årgangsmøde for BA og for KA 1. semester med mellemstort fremmøde. Der kommer også et informationsmøde for BA 5. semester

6.5 Meddelelser / nyt fra Arts studier

Meol bød velkommen til de to nye SN-repræsentanter pr. 1.2.2021: Teke Jacob Ngomba og Erik Bøye Davidsen.

6.5.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Meol orienterede fra Nyhedsbrevet om:

Udgående udvekslingsophold i foråret 2021

Alle Arts studerende, som er godkendt til et udvekslingsophold via en mobilitetsaftale på Arts eller AU, modtog i september mail med information om rammerne for deres kommende udvekslingsophold i foråret 2021. Mailen indeholdt bl.a. information om særlige coronarelaterede opmærksomhedspunkter, fx hvordan de studerende er stillet i forhold til undervisning på Arts, hvis de selv vælger at aflyse deres ophold eller opholdet aflyses af deres værtsuniversitet.

Studiediagrammer for nye tilvalgs- og kandidatstudieordninger til 2021 er nu online på studieguiden

Regel om studieaktivitetskrav bortfalder fra sommeren 2021

Universitetsledelsen har besluttet at afskaffe reglen om studieaktivitet gældende fra sommeren 2021, men at fastholde fremdriftsreglen om maksimal studietid som består i, at studerende skal færdiggøre deres studie inden for normeret studietid + 1/2 år.

Summer University 2021

24 Summer University fag er nu godkendt i studienævnene og oprettet i systemerne.

Derudover er der i nyhedsbrevet information om arrangementer og vigtige deadlines.



7. Forslag til kommende møder

7.1 Forslag til kommende UN-møder

UN besluttede, at punktet vedr. kandidatuddannelsen i medievidenskab tages af listen.

I forhold til punkterne om eksamenssnyd, studiegælde og gruppedannelse skal der følges op på kommende UN møder.

7.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

I forhold til den mail, som studerende havde fået omkring udvekslingsophold blev der givet udtryk for et ønske om, at også forholdene for ITTU studerende og "free movers" kunne afklares tilsvarende, og at de kunne få tilsendt en tilsvarende mail. SN-repræsentant Nanna Christ Kiil Johansen (NCKJ) ville bringe dette videre.

8. Evt.

Det blev aftalt, at UN-møde i december kun afholdes, hvis SN ikke indstiller studieordningen for BA i medievidenskab til godkendelse, men i stedet til genbehandling.