



Mødedato: 16. januar 2024

Mødested: Rødbedevej 22, 8200 Nye (hos Anne Marit)

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde Medievidenskab og Journalistik

Deltagere:

Studertermedlemmer: Erik Bøye Davidsen (UN-næstforperson og SN-repræsentant).

VIP-medlemmer: Pia Majbritt Jensen (UN-forperson).

Observatører: Anne Marit Waade (afdelingsleder), Birgitte Stærmose Madsen (afdelingskonsulent), Laura Theresia Schiess, Dagmar Even Hansen, Alexander Luis Steengaard Dominguez, Mille Panduro Ibsen, Nikoline Dalby Østerberg, Fagkoordinator Kirsten Frandsen, Sille Gohr-Månsson (studerterstudievejleder) og Camilla Mark Thygesen (SNUK, referent).

Fraværende:

Teke Jacob Ngomba (SN-repræsentant), Hanne Bruun, Cecilie Højlund Simonsen, Christina Lindgren Christensen, Adele Odderskov Wegner og Charlotte Rosenvinge Jensen, Christina Rosenhagen Sloth, Morten Brænder (Centerleder CJU), Fagkoordinator Mathias Bonde, Fagkoordinator Janne Nielsen.

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat fra seneste møde (5 min)

UN gennemgik dagsorden til dagens møde. Der var ingen opfølgning på referatet fra UN-mødet d. 12. december 2023.

2. De studerendes punkt (10 min)

SN-repræsentant for de studerende Erik Bøye orienterede om:

- SN skal drøfte IV fag på næstkommende møde. Der opfordres til at hvis studerende har både positive og negative erfaringer med IV-fag, kan disse sendes til Erik som kan tage det med i drøftelsen i studienævnet.
- SN har også drøftet indstilling af undervisere til AUs jubilæumsfonds underviserpris. SN har kritiseret processen, som ikke giver tid til inddragelse af UN. Erik har på vegne af UN og SN indstillet en underviser fra afdelingen. Derudover er der indstillet en anden underviser fra instituttet.

Derudover var der ingen punkter fra de studerende.

3. Studievejledningens punkt (10 min)

Repræsentant fra studievejledningen orienterede om følgende:

- Det opleves nogle gange fra kandidatstuderende, at der kan opstå forvirring blandt de studerende hvis en specialevejleder fx bliver sygemeldt. Det er ikke altid at de får information om denne sygemelding eller om de skal have tildelt



en ny vejleder. Afdelingsleder tager dette til sig i forhold til at kigge på mulighederne for bedre kommunikation. Derudover opfordres de studerende til altid at kontakte afdelingsleder, hvis de er i tvivl om disse ting. Der kan også være andre årsager til, at studerende er nødt til at skifte specialevejleder undervejs. Her er det vigtigt at de studerende får besked, hurtigst muligt.

- Studievejledningen er i gang med at planlægge U-days.
- Eksamen fylder en del for de studerende, men der er ikke opstået noget ud over, de spørgsmål der plejer at være.

4. Velkomst og åben drøftelse om forventninger til UN

4.1. Studerende

Det blev taget en runde blandt de studerende, hvor de har mulighed for at fortælle om:

- forventninger til arbejdet i UN
- hvad er de glade for ved deres studie og hvad kunne de ønske sig ændret
- hvordan er trivslen generelt blandt de studerende

Erik Bøye lagde ud med at forklare, at der er blevet arbejdet meget for at oparbejde studenterdeltagelse og inddragelse i uddannelsesnævnet, og gøre det flydende, så det overdrages fra år til år, så dem der overtager, føler sig godt klædt på.

Andre studerende sagde at de havde valgt at gå ind i UN fordi de ønsker at få et indblik i, hvad der rører sig på både afdelingen og universitetet, og have mulighed for at påvirke dette.

Grundlæggende oplever de studerende at der er god trivsel på de forskellige årgange.

Studiegrupper og forskellige modeller for sammensætning af disse blev drøftet, da det fylder en del for de studerende. Afdelingen har både forsøgt med modeller hvor de studerende selv sammensætter grupper og hvor underviser sammensætter grupper. Der er fordele og ulemper ved begge modeller. De studerende nævnte at det måske er bedst at underviser sammensætter grupper på 1. år, men at det derefter bør overvejes at lade det være mere op til de studerende selv. Det blev foreslået at lade en årgang selv vælge om de underviser bestemte grupper skal fortsætte på 3. semester eller ej.

Der kan også være forskel på om der er tale om studiegrupper eller eksamensgrupper i forhold til, hvor højt et pres de studerende oplever.

Arbejdsbelastningen på 1. semester blev også drøftet. Nogle studerende oplever at der er et stort pres og høj arbejdsbelastning på især nogle fag på 1. semester.

4.2 VIP

Der tages en runde blandt VIP-medlemmerne, hvor de har mulighed for at fortælle om:



- forventninger til arbejdet i UN
- hvad ser de af visioner for arbejdet på afdelingen både i forhold til undervisning og forskning

Da ingen af de tilstedeværende VIP var nye i UN arbejdet, blev dette punkt ikke taget op på mødet.

5. Konstituering af det nye UN – pr. 1.2. 2024 (beslutningspunkt)

Ifølge forretningsordenen for UN på IKK skal UN konstituere sig senest på det første møde efter nyvalg.

Forperson vælges blandt VIP og næstforperson blandt studerende, der er valgt til studienævnet som enten repræsentanter eller suppleanter.

I forbindelse med konstitueringen afklares fordelingen mellem UN-medlemmer og suppleanter. Fordelingen kan laves på baggrund af stemmetal (opstillingsrækkefølge ved fredsvalg) eller anden aftale.

Instituttet har angivet antal medlemmer i hvert UN. I UN MEDJOUR er der 4 VIP og 4 studerende. Studienævnsrepræsentanter (Erik Bøye Davidsen og Pia Majbritt Jensen) skal være medlemmer af UN.

Beslutning:

UN konstituerer sig med valg af Pia Majbritt Jensen som forperson og Erik Bøye Davidsen som næstforperson. Det skal dog findes en ny næstforperson til sommer, da Erik træder ud af nævnet til den tid grundet afsluttet uddannelse.

Følgende VIP vælges som medlemmer:

Pia Majbritt Jensen
Christoph Raetzsch
Kirsten Frandsen
Jakob Isak Nielsen

Følgende studerende vælges som medlemmer:

Erik Bøye Davidsen
Laura Theresia Schiess
Adele Odderskov Wegner
Cecilie Højlund Simonsen

De resterende studerende på listen er suppleanter til UN.

Det blev nævnt at Christina Rosenhagen Sloth ønsker at deltage som fast observatør på møderne.

6. Introduktion til nye UN (orienteringspunkt)

3 af de 4 studienævn på Arts er store og dækker mange uddannelser. UN står for noget af det konkrete, fagnære arbejde og i SN anlægges et mere tværgående blik.

SNUK gav derfor en introduktion til lovgrundlag og baggrund for SN – og dermed for UN (ud fra den medsendt Powerpoint præsentation) – primært inden for kvalitetsområdet processer omkring undervisningsevaluering, årlig status og uddannelsesevaluering og omkring opgaven med udarbejdelse af studieordninger.

Efter præsentationen blev det drøftet, at det er positivt med den professionelle administrative understøttelse der er af nævnet og dets arbejde, men det kan også blive voldsomt med mange punkter der skal behandles og gøres på en bestemt måde. Det er vigtigt at nævnet holder fast i, at det er nævnets møder og det er vigtigt, at der også kommer punkter på som er interessant for dem der sidder i nævnet. Der er selvfølgelig punkter som skal på, og hvor sagsfremstillinger skal være på en bestemt måde, men der kan også være åbenhed til dialog og feedback på emner som kan tilrettelægges, så de passer til nævnet. Det er vigtigt at nævnet bruger sin demokratiske mulighed for indflydelse.

7. Orientering om uddannelser, der skal uddannelsesevalueres (orienteringspunkt)

UN blev orienteret om uddannelser, der [jf. turnusplanen](#) skal uddannelsesevalueres i indeværende år. På afdelingen for MedJour skal KA i Journalistik uddannelsesevalueres i 2024.

Afdelingsleder kommenterede, at hun oplever at evalueringsprocesserne er meget givende og meningsfulde. Det er her man for alvor har mulighed for at kigge uddannelsen igennem og drøfte, hvor der er brug for ændringer.

8. Meddelelser/Nyt fra (5 min)

8.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/undervisere/fagkoordinator

Afdelingsleder orienterede om:

- Der har været afholdt faglig dag på afdelingen. Det er et arrangement der afholdes to gange om året for alle undervisere, og hvor studerende også er meget velkomne til at deltage. Emnet for denne omgang var den gode opgave og hvad underviserne vejleder de studerende i i forhold til det. De studerende oplever at blive vejledt forskelligt i forhold til, hvad der indgår i en god opgave. Så det er blevet drøftet på tværs af afdelingen. Det blev nævnt at konklusionen på dagen blev, at der måske ikke er behov for at alle bliver enige om præcist, hvad en god opgave er, da der kan være gode grunde til at det er forskelligt, enten grundet fagligheden i det konkrete fag eller fagets progressionsmæssige placering på uddannelsen. Men det er vigtigt, at underviserne både er i dialog med hinanden, men også de studerende om, hvorfor der kan være forskel. Der er



dog faste regler for formalia for opgaver, så hvis der usikkerhed her, så kan man altid tage fat i Birgitte som afdelingskonsulent, hvis undervisere melder noget forskelligt ud her.

8.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter Dagsorden og referater fra SN's møder kan findes [her](#)

Pia Majbritt Jensen orienterede om:

- Der er i studienævnet nedsat en arbejdsgruppe som arbejder med information til de studerende om dispensationsager, så de studerende kan informeres bedre om reglerne. Der har bl.a. været flere sager i forhold til 1. årsprøven, hvor det virker til, at de studerende ikke kendte reglerne. Det blev drøftet af UN, at der generelt kan være lidt tvivl om, hvornår noget skal behandles som en dispensationsansøgning, og hvordan de studerende skal forholde sig, hvis de bliver syge op til en eksamen. Det blev nævnt at de studerende altid skal give besked hurtigst muligt, og at det kræver en dispensation, hvis man bliver syg. Det blev drøftet at dette kunne være et punkt til yderligere drøftelse på et kommende UN møde, hvor der kunne inviteres en sagsbehandler med, som kunne orientere om reglerne på området.

8.3 Meddelelser/nyt fra de studerende

8.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere

8.5 Meddelelser / nyt fra Arts studier

8.5.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Camilla Mark Thygesen orienterede om nyhedsbrevet fra Arts Studier som findes online på [underviserportalen](#).

9. Forslag til kommende møder (5 min)

9.1 Forslag til kommende UN-møder

- Evaluering af førsteårspakke og feedback fra mentorer (februar)
- Skal der etableres et fagråd? (drøftelse)
- Studieintensiteten når de nye data foreligger
- Drøftelse af hvordan det sikres at studerede møder op til holdundervisning.
- Drøftelse af indsatser målrettet ledighed ift. projekter om brobygning, det nye POF og det nye advisory board
- Drøftelse af format for Career Space 2024 (forår)

Jf. drøftelserne ovenfor, tilføjes følgende punkt:

- Information om dispensationsansøgninger med besøg fra sagsbehandler

9.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN



10. Evt.
