



Mødedato: d. 19. februar 2024

Mødested: Lunchroom, Nygaard-bygningen

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde Medievidenskab og Journalistik

Deltagere:

Studertermedlemmer: Erik Bøye Davidsen (UN-næstforperson og SN-repræsentant), Laura Theresia Schiess, Cecilie Højlund Simonsen, Charlotte Rosenvinge Jensen, Alexander Luis Steengaard Dominguez, Mille Panduro Ibsen og Christina Rosenhagen Sloth

VIP-medlemmer: Pia Majbritt Jensen (UN-forperson og SN-repræsentant), Kirsten Frandsen, Christoph Raetzsch og

Observatører: Teke Jacob Ngomba, Birgitte Stærmose Madsen (afdelingskonsulent) og Sine Gyde Meler (SNUK, referent).

Fraværende: Jakob Isak Nielsen, Mathias Bonde, Janne Nielsen, Anne Marit Waade (afdelingsleder), Morten Brænder (Centerleder CJU), Dagmar Even Hansen og Nikoline Dalby Østerberg

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat fra seneste møde (5 min)

UN godkendte dagsorden til dagens møde og der var ingen opfølgning på referatet fra UN-mødet den d. 16. januar 2024

2. De studerendes punkt (10 min)

Der var intet til punktet.

3. Studievejledningens punkt (10 min)

Der var ingen studievejledere til stede på mødet, men havde inden mødet sendt orienteringer om følgende:

- Både KA og BA har deltaget i Kandidat - og tilvalgsdagen, hvor vi fortalte om de pågældende kandidater og tilvalg vi kan tilbyde.
- Birgitte Stærmose Madsen (BSM) fortalte hertil at der i år er indsendt film fra afdelingerne om uddannelsens indhold som har ligget online - studerende på mødet fortalte at det har fungeret godt.
- KA-vejledningen har afholdt årgangsmøde for 2. semester på kandidaten for Medievidenskab og KA Journalistik. Det handlede om projektorienteret forløb samt speciale. Her deltog praktikkoordinatorerne Cathrin (med) og Jo Carlsen (cand.public.)
- BA er i fuld gang med at planlægge U-days som bliver afholdt 22.-24. februar.



4. Orientering om studieordninger/studieordningsændringer efter behandling i dekanatet til ikrafttrædelse 1.september indeværende år (orientering) (5 min)

Pia Majbritt Jensen (PMJ) orienterede om at prodekanen for uddannelse har behandlet de indkomne forslag til nye studieordninger og studieordningsændringer. På baggrund af dette blev UN orienteret om studieordninger og studieordningsændringer til ikrafttrædelse 1. september indeværende år.

4.1 Nye studieordninger 2024:

De godkendte studieordninger publiceres på studieportalen senest 1. marts og træder i kraft 1. september.

Den godkendte studieordning er:

- Mundus Journalism, Media and Globalisation 2024

4.2 Studieordningsændringer 2024:

De godkendte studieordningsændringer publiceres og træder i kraft i studieordningen 1. september. Efterårsfag offentliggøres i kursuskataloget pr. 1. april.

Godkendt studieordningsændring:

BATV Film og medier 2018 – film og mediehistorie 2: Ændring af omfang af eksaminationstid

Ikke godkendt studieordningsændring:

BA Medievidenskab 2021 – mediesystemanalyse 1: Tilføjelse i prøvebeskrivelsen at undervisere danner grupper.

5. Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning (drøftelsespunkt) (45 min)

UN behandlede undervisningsevalueringer fra efteråret 2023. Afdelingslederen skal på baggrund af drøftelsen i UN skrive en sammenfattende afrapportering (omfang: ca. 1 side) af undervisningsevalueringen ved afdelingen i E23, i det samme rapportformat, som har været afprøvet siden evalueringen af F20.

Rapporterne skal udarbejdes således, at de egner sig til offentliggørelse på instituttets hjemmeside. Rapporten skrives på baggrund af drøftelsen i UN. Det er vigtigt, at både UN-drøftelsen og rapporten kommer omkring både tværgående evalueringstemaer i afdelingen og eventuelle uddannelsesspecifikke drøftelser. Rapporten giver mulighed for at anlægge et samlet, ledelsesmæssigt perspektiv på de udfordringer/muligheder/best practice, undervisningsevalueringerne udpeger. Det er derfor også vigtigt at nævne, hvis der er temaer, som vil kunne drøftes på tværs af uddannelserne i SN.

Det er fint, hvis arbejdet med undervisningsevalueringen munder ud i forslag til konkrete opfølgende tiltag, som kan indgå i uddannelsernes handleplaner og/eller danne



grundlag for de årlige kollektive didaktiske tiltag på afdelingen. Evt. kan spørgsmålene nedenfor være nyttige i behandlingen:

- Hvad kan afdelingen lære af evalueringen?
- Hvad vil afdelingen/UN arbejde med på baggrund af evalueringen?
- Hvad vil afdelingen/UN give videre til SN til drøftelse?

[Link til IKK's evalueringspolitik](#) (den nye procedure er dog ikke rettet heri endnu)

BA Medievidenskab

Birgitte Stærmosen Madsen opsummerede evalueringerne:

- Overordnet gode evalueringer af fagene
- Opmærksomhed på at timerne i holdundervisningstimerne skal bruges "bedre"
- Ønske fra de studerende om mere individuel feedback fra underviser
- Studerende oplever at det er en stor omvæltning mellem semestrene – ift. teori og metode, fokus var meget forskelligt. Underviser bemærker dog at studerende har skrevet gode opgaver.

UN drøftede derefter evalueringerne:

- Ift. bemærkningerne om feedback påpegede undervisere, at der ligger flere didaktiske overvejelser bag mængden, tilrettelæggelsen osv. ift. feedback. Derudover vil studerende ofte opleve at de i løbet af uddannelsen klædes på til at blive mere selvstændige.
- Studerende fortalte at de ønsker om at få mere feedback på skriftlige opgaver for også at vide hvilke dele de skal arbejde med og evt. kan forbedre. Det er svært at vide om det handler om problemformuleringen, analyseafsnittet eller diskussionen?
- Undervisere understregede at feedback er vigtigt og at det er vigtigt at studerende modtager feedback mhp. udvikling, men det skal også være et opmærksomhedspunkt i ledelsen, at undervisere gives timer til feedback, fordi det tager lang tid at give feedback til hver enkelt studerende.
- UN drøftede at det i evalueringerne er nævnt at der introduceres til flere metoder på fagene, som er meget forskellige og det kan virke meget overvældende og forvirrende for studerende. Studerende på ældre årgange gav udtryk for at det ofte giver mening senere i uddannelsesforløbet og censorerne har ifbm. Bachelorprojekter fortalt, at de er begejstrede for at studerende har anvendt så mange forskellige metoder.
- Der var dog enighed om, at der måske skal kalibreres lidt, sådan at skiftet ikke føles så overvældende – fra brugerorienteret til afsenderorienteret.

KA Medievidenskab

Kirsten Frandsen (KF) gav en opsummering på evalueringerne:

- Der skal findes en balance mellem at introducere til metoder/teori og at få studerende sat i gang med egne individuelle projekter. Det er endnu ikke faldet helt på plads, hvordan det lykkedes.
- Fremmødet har været dalende i løbet af semesteret og det kan også ses ved lav svarprocent.
- Undervisere har drøftet at eksamensprojekterne har et højt niveau ift. metode, men at de måske er lidt *for* metodedrevne og at studerende synes at skulle klædes bedre på til at inddrage mere teori i deres opgaver.

UN drøftede derefter evalueringerne:

- Studerende bemærkede at den nye BA-årgang vil have et større kendskab til de metoder, som undervises i på den nye KA-studieordning end den nuværende KA-årgang, da den nye BA-studieordning introducerer til disse metoder.
- Ift. den dalende deltagelse drøftede UN, om der evt. skal tilrettelægges intensive undervisningsforløb i begyndelsen af semesteret og derefter kan studerende få tid til deres projektarbejde.

KA Journalistik, KA Journalism (Mundus) og BATV Journalistisk formidling

Teke Jacob Ngomba (TJN) indledte med at fortælle at arbejdet med at få studerendes stemme fra de journalistiske uddannelser med i UN går fremad, efter der er blevet sat faste møder op mellem centerleder Morten Brænder og studerenderepræsentanter – det er stadig et fokus. TJN gav en opsummering på evalueringerne:

- Der er højere svarprocenter end sidste semester.
- Studerende giver udtryk for at de er glade for at lave projektarbejde, gruppearbejde mm.
- På BATV har det fungeret godt med gæsteforelæsere
- Intensiteten på kurserne for særligt Mundus og KA Journalistik er høj, der er meget læsestof og fagligt indhold, der skal dækkes på kort tid.
- Studerende på BATV vil gerne have mere gennemgang af det teoretiske stof og litteratur af underviseren.
- AU-studerende har ikke adgang til de rette opdaterede værktøjer, som de skal bruge eks. til medieproduktion og det er blevet nævnt til ledelsen ift. at forhandle det på plads.
- Udfordringer med Co-teaching og samarbejde har været fokus i den nye studieordningsrevision og det er håbet at det vil løse sig.

UN drøftede derefter evalueringerne:

- UN drøftede udfordringen med adgang til licenser og værktøjer.

BATV Film og medier

BSM opsummerede evalueringerne:

- Der er forskel på de studerendes forudsætninger og det kræver undervisere er obs. på niveauet.
- Der er udfordringer med fremmøde og det kan evt. hænge sammen med at studerende ikke synes at være faldet til på tilvalget. Det viser sig også ved at flere end normalt har valgt at skrive individuelt og ikke grupper.
- Der er sat et møde op blandt underviserne, hvor det skal drøftes hvordan der sikres en god studiestart.

UN drøftede derefter evalueringerne:

- UN drøftede den manglende tilstedeværelse og at studerende vælger at skrive eksamen individuelt. Studerende på mødet fortalte at det som tilvalgsstuderende rent praktisk kan være svært at indgå i gruppearbejde ift. koordinering.
- Derudover er det svært at presse studerende til at skrive i grupper, når det fremgår i studieordningen at prøven kan gennemføres individuelt.
- Det blev drøftet om der kan være et behov for at foretage en evaluering på SN-niveau af konsekvenserne for fjernelse af tilstedeværelseskrav som forudsætningskrav.

Der var en generel drøftelse, som gik på tværs af uddannelserne omkring læsebyrden og den tid studerende bruger på deres studier. TJN oplever at flere studerende giver udtryk for at læsebyrden er for stor, men at undervisere ofte har svært ved at skære mere fra og forslog om en fra CED skal inviteres til afdelingen og sparre med underviserne om dette. PMJ kommenterede at det er en svær balance, fordi der skal heller ikke være for lidt læsestof, da det vil gøre at en anden gruppe af studerende måske vil falde fra eller ”kede sig”.

Studerende gav udtryk for at læsemængden for det meste er passende, det skifter også meget på fagene og semestrene, hvornår der er spidsbelastning. Dog er der stor forskel på hvad undervisere giver udtryk for, at de skal bruge af tid på læsning og selvstudie mm. Der var i forlængelse heraf en drøftelse af tidsforbrug og studieintensitet, som kan genoptages ifm. Årlig Status.

Næste skridt:

Afdelingsleder har på IKK fået mail fra studieleder Lars Kiel Bertelsen om, at de senest 10. april 2024 skal sende evalueringsrapporten til studieleder@cc.au.dk
Studieleder sender efter gennemsyn rapporterne videre til behandling i studienævnet.

6. Fokusområder ifm. nye retningslinjer for undervisningsevaluering på IKK (drøftelsespunkt) (20 min)

Fakultetsledelsen har vedtaget en ny Politik for kursusevaluering på Arts: [Politik_for_kursus-evaluering_paa_Arts.pdf \(au.dk\)](#). I den nye politik står: *Institutedelsen har herefter ansvaret for at udforme de institutlokale retningslinjer og processer.*



Dette arbejde skal ske i samarbejde med studienævn. De lokale retningslinjer skal godkendes af prodekanen for uddannelse.

I samarbejde med SN forpersonen, SN næstforpersonen og institutledelsen er det besluttet, at studielederen udformer de nye retningslinjer med input fra UN, SN, ledelsen og andre relevante interessenter.

Rammerne for de nye institutretningslinjer er fastsat af fakultetspolitikken, men der er et råderum for institutvist udviklingsarbejde. På IKK vil institutledelsen gerne have fokus på en fælles, faglig refleksion over undervisningsformer og -udbytte fremfor 'tilfredshedsmåling'.

Ledelsen på IKK ønsker særligt at fokusere på tre områder:

1. Metodefrihed i midtvejsevalueringen og mulighed for løbende (formativ) evaluering
2. Forenkling af set-up omkring digital evaluering og afrapportering af denne
3. Tydeligere opfølgning og synliggørelse af evalueringens konkrete anvendelse

Med udgangspunkt i disse tre fokusområder, som er nærmere beskrevet i det notat, der var bilag til punktet, var UN blevet bedt om at komme med input til det videre arbejde.

UN drøftede følgende:

Studerende gav udtryk for at udelukkende mundtlige evalueringerne ikke er ønskværdigt. De skriftlige og anonyme evalueringer giver mulighed for at give feedback til underviser, som kan være grænseoverskridende at gøre direkte.

TJN kommenterede at det er ærgerligt at der ikke er mulighed for en rotationsordning af undervisningsevalueringer. Dette var flere undervisere enige i, selvom UN godt kan se behovet for at evaluere alle fag på et givent semester. Det blev bemærket af undervisere at det er svært at se undervisernes interesse/perspektiv i retningslinjerne, særligt i lyset af de mange drøftelser UN har haft vedr. udfordringer med en meget hård tone i evalueringerne.

UN drøftede at det er nævnt at svarprocent skal hæves, men der er ikke konkrete forslag til *hvordan* og særligt er der ikke en klar definition af grænseværdien – hvad er en "høj nok" svarprocent? I SN er det ofte blevet drøftet om studerende forstår de spørgsmål, som indgår i evalueringen på den måde de er tiltænkt – altså svarer de studerende egentlig på det, som der spørges om? Derfor bør det overvejes (særligt i lyset af at der opfordres til at have SN-spørgsmål og færre afdelingsspørgsmål) at spørgsmålene testes inden de tages i brug, så der ikke skal opstå tvivl om dette hver gang.

KF ser et behov for at det i retningslinjerne afklares om metodefriheden ift. midtvejs-evalueringerne er på afdelingsniveau eller kursusniveau? Derudover at der i forlængelse heraf bør være en drøftelse på afdelingen af, om det kan blive for minimal en evaluering eller om det kan blive for omfattende?

Næste skridt:

Afdelingsleder/UN-forperson sender senest den 3. april 2024 output fra drøftelsen i uddannelsesnævnet (ca. en halv A4 side) til studieleder@cc.au.dk

IKK Studienævnet vil til mødet i april få et opsamlende notat fra drøftelserne i de 9 UN på IKK. Notatet vil blive udarbejdet i samarbejde med forperson og næstforperson i IKK SN og danne grundlag for en drøftelse i SN. Efterfølgende vil *Retningslinjer for undervisningsevaluering på IKK* blive udarbejdet i samarbejde med forperson og næstforperson i IKK SN og fremlagt til kommentering i studienævnet. Det er prodekanen, der godkender de endelige retningslinjer.

7. Brug af FirstAgenda til UN-møder (orientering) (10 min)

Fra marts 2024 skal UN benytte [FirstAgenda](#) til at tilgå mødematerialer (dagsorden og bilag). SGM præsenterede UN for systemet og tilhørende vejledninger af UN-sekretæren. Hvis UN-medlemmer oplever problemer med at tilgå First agenda bedes de skrive til SGM.

8. Meddelelser/Nyt fra (5 min)

8.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/undervisere/fagudvalg

Intet til punktet.

8.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter-
Dagsorden og referater fra SN's møder kan findes [her](#)

Intet til punktet.

8.3 Meddelelser/nyt fra de studerende

Intet til punktet.

8.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere

8.5 Meddelelser / nyt fra Arts studier

8.5.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

SGM orienterede om at nyhedsbrevet findes online på [underviserportalen](#).

9. Forslag til kommende møder (5 min)

Forslag til kommende UN-møder

- Evaluering af førsteårspakke og feedback fra mentorer
- Skal der etableres et fagråd? (drøftelse)
- Studieintensiteten når de nye data foreligger (April/maj)
- Drøftelse af hvordan det sikres at studerede møder op til holdundervisning
- Drøftelse af indsatser målrettet ledighed ift. projekter om brobygning, det nye POF og det nye advisory board
- Drøftelse af format for Career Space 2024 (forår)



- Information om dispensationsansøgninger med besøg fra sagsbehandler (Marts)

9.1 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN
Der blev ikke tilføjet punkter til listen.

10. Evt.

Intet til punktet.
