



AARHUS UNIVERSITET

Uddannelsesnævnet for Medievidenskab og Journalistik (Uddannelsesnævnsmøde Medjour)

11-12-2024 09:00 - 11:00

Nygaard-bygningen, Lunchroom

Information: Mødedeltagere:

VIP-medlemmer: Pia Majbritt Jensen, Christoph Raetzsch, Kirsten Frandsen,

Studerende medlemmer: Alexander Luis Steengaard Dominguez og Dagmar Even Hansen

Observatører: Caroline Trillingsgaard Bramsen (studerende), Sarah Kristine Sandvang Nielsen (studerende), Janne Nielsen (VIP) og Teke Jakob Ngomba (VIP), Anne Marit Waade (afdelingsleder), Studenterstudievejleder og Sine Gyde Meler (SNUK, ref)

Fraværende: Jakob Isak Nielsen, Laura Theresia Schiess, Christina Rosenhagen Sloth, Mathias Bonde, Morten Brænder og Birgitte Stærmose Madsen (afdelingskonsulent)

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat fra seneste møde (5 min)

UN godkender dagsorden til dagens møde og følger op på referatet fra UN-mødet d. 13. november 2024

Bilag 1.1 Referat af uddannelsesnævnsmøde Medievidenskab og Journalistik 13. november 2024.

Referat:

UN godkendte dagsordenen til dagens møde. Der var en enkelt opfølgning fra sidste møde, hvor Kirsten Frandsen (KF) orienterede om, at hun har snakket med Incuba, som kunne fortælle, at de studerende gerne må sidde i Incuba og arbejde, men de må ikke spise deres egne madpakker, og de må ikke sidde i lokalerne på øverste etage, da de bruges til konferencerum.

Punkt 2: De studerendes punkt (10 min)

De studerende orienterer UN om f.eks. trivsel, studenterarrangementer eller andet.

Referat:

Studerende fortalte, at studerende på Kognitionsvidenskab har oprettet en "studiecafé", som drives af de studerende. Det er et lokale, hvor der er kaffe, og studerende kan mødes på tværs af årgange. De studerende foreslog at igangsætte en lignende studiecafé på Katrinbjerg for både studerende på DDINF og MedJour. Det kan måske bidrage til at skabe et bedre og hyggeligere fysisk studiemiljø og tilhørsforhold til uddannelsen. De har gode erfaringer med initiativet på Kognitionsvidenskab.

Undervisere bakkede op om initiativet og at finde ressourcer til det. Anne Marit Waade (AMW) foreslog, at det bringes op i forbindelse med den proces, der allerede er i gang med bygningservice i forhold til forskønnelse af fredagsbaren og lokaler i Adorno. Der blev også opfordret til, at de studerende kontakter Studielivskoordinator Louise Griberg, som måske kan hjælpe med at få de studerende i gang og etablere kontakt til bygningservice, da studerende ikke har hørt fra dem endnu i forhold til midler til forskønnelse.

Punkt 3: Studievejledningens punkt (5 min)

Studievejledningen giver en status på, hvad der rører sig f.eks. om igangværende arrangementer.

Referat:

Studievejleder fortalte, at der er meget stille i studievejledningen; der kommer primært henvendelser omkring eksamensspørgsmål.

UN drøftede regler og formalia i forhold til grafer, tabeller og billeder, og hvor mange tegn de fylder i skriftlige opgaver. Der var ønske om at have drøftelsen i UN om, hvorvidt der skal igangsættes en mulig studieordningsændring, hvor det tydeliggøres, hvad rammerne er for de forskellige fag. Det er en drøftelse, UN også havde i 2023, hvor det blev besluttet ikke at foretage en studieordningsændring - men UN besluttede at have en drøftelse af, om der indstilles en ændring igen i foråret.

Punkt 4: Orientering om evaluering af mentorordning (orienterings- og drøftelsespunkt) (15 min)

Janne Nielsen orienterer om evalueringen af mentorordningen.

Referat:

Janne Nielsen (JN) præsenterede hovedpointer fra evalueringen af mentorordningen:

- Generelt deltager førsteårsstuderende i aktiviteter fra forårspakken, dog deltager mange ikke i workshop om læse- og notatstrategier. Studerende på mødet gjorde opmærksom på, at det måske skyldes, at den ligger for sent på semesteret.
- Mange har kun et enkelt mentormøde, selvom de opfordres til at holde minimum to.
- Mentees oplever, at mentorer giver dem ro og tryghed samt gode tips til studiet.
- Der er stor forskel fra 2022 og 2024 i forhold til, om studerende oplever, at mentorordningen giver "stor nytte".
- I forhold til tiltag, der kan forbedre mentorordningen, gives der udtryk for at have tydeligere retningslinjer for, hvad opgaven er som mentor. Derudover skal det sikres, at alle møderne mellem mentees og mentor afholdes.

UN havde følgende kommentarer:

- Der kunne overvejes, at studerende, som ikke er tutorer, også tilbydes at være mentorer, og at de ikke nødvendigvis skal være tutorer. Samtidig kan det overvejes, at hvis nogle tutorer ikke ønsker at være mentorer, så skal det også være en mulighed. Det skal dog afklares fra begyndelsen, så der ikke er udskiftning i mentorer undervejs.

Punkt 5: Temadrøftelse om studiegrupper (drøftelsespunkt) (30)

UN bedes drøfte følgende spørgsmål/tematikker:

- Hvorfor falder de sammensatte/tvungne studiegrupper fra hinanden i løbet af semestrene og på kandidatuddannelsen?
- Drøftelse af hvilke typer af grupper studerende foretrækker (tvungne grupper, selvvalgte eller ingen grupper)?

- Drøftelse af format for studiegrupper, der skifter fra de forskellige fag, hvor der i nogle fag er tvungen gruppearbejde og i andre skal man skrive i individuelt, hvilket kan skabe lidt usikkerhed blandt studerende.
- Undervisere ser at flere vælger at skrive i mindre grupper end tidligere (2 mandsgrupper) og vil gerne drøfte hvad det skyldes, er det faglige eller praktiske årsager?
- Drøftelse af praksis og rammer omkring gruppedannelse herunder kommunikation til de studerende samt drøftelse af studiegrupper vs. eksamensgrupper.

Referat:

Studerende indledte med at fortælle, hvad de havde drøftet vedrørende spørgsmålene i sagsfremstillingen:

- Studerende oplever, at studiegrupper falder fra hinanden på 3. semester, hvor studerende mest mødes, hvis de skal lave et oplæg.
- På 1. og 2. semester bruger de studerende deres studiegrupper meget aktivt.
- Studerende oplever, at det er stressende selv at skulle vælge studiegrupper, og de føler sig ikke klædt godt nok på til det.
- Nogle studerende vil foretrække, at der udpeges grupper, fordi det skaber usikkerhed og nogle gange ubehagelige situationer, når de skal vælge selv.
- Ofte vælges grupper ud fra sociale relationer.
- På 1. og 2. semester er det godt, at der dannes grupper af undervisere, fordi de studerende ikke kender hinanden og på den måde rystes sammen. Derudover er det en fordel at være i forskellige grupper, så studerende lærer hinanden at kende på kryds og tværs.
- Det er vigtigt, at der er klar kommunikation fra undervisernes side omkring, hvilke slags grupper og hvordan de skal dannes.
- Studerende bliver opfordret til at arbejde i studiegrupper og helst større grupper, men der er mulighed for at skrive individuelt i de fleste fag på bacheloruddannelsen i Medievidenskab.
- På 3. semester er der en udfordring med at koordinere grupper, fordi de studerende har IV-fag, hvor de skal samarbejde med studerende fra andre uddannelser med andre skemaer.
- Hvorvidt studiegrupper fungerer, afhænger ofte også af holddynamikken og om det lykkes at skabe velfungerende grupper.

Undervisere kommenterede undervejs på de studerendes oplæg, og følgende pointer kom frem:

- På andre uddannelser har de eksperimenteret med en facilitator, der laver personlighedstests og fordeler grupper derudfra.
- Gruppearbejde har fordele og ulemper, og nogle grupper ender som gode grupper, mens andre ikke fungerer godt. Som underviser kan man ikke regulere i de grupper, der ikke fungerer godt.
- Undervisere oplever, at behovene hos studerende er meget forskellige, og det kan være svært at finde en løsning, der passer til alle. Men på 3. og 4. semester bliver det ofte en udfordring med grupperne. Derfor er det særligt her, der skal findes løsninger.
- I forhold til 4. og 5. semester vil undervisere gerne justere og ændre undervejs i forhold til behov og eventuelle udfordringer, der kan opstå.

Det blev som afslutning på drøftelsen slået fast, at modellen med, at undervisere fordeler grupper, fastholdes, og at der roteres studiegrupper på 1., 2. og 3. semester. Derudover er der kommet input, som undervisere kan arbejde videre med.

Punkt 6: Mødeplan kommende år (beslutningspunkt) (5 min)

Forslag til beslutning:

Hvis muligt findes der en fast ugedag og tidspunkt. Mødeplanen fastsættes endeligt på januar mødet

Referat:

Punktet udskydes til januar.

Punkt 7: Meddelelser/Nyt fra (5 min)

Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/undervisere/fagudvalg

Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter Dagsorden og referater fra SN's møder kan findes [her](#)

Meddelelser/nyt fra de studerende

Meddelelser / nyt fra studievejledere

Meddelelser / nyt fra Arts studier

Nyhedsbrev fra Arts studier Nyhedsbrevet findes online på [underviserportalen](#).

Referat:

Meddelelser fra afdelingsleder

- AMW orienterede UN omkring status på helhedsplanen og at afdelingen er i gang med at udarbejde et høringssvar.
- Studerende gav udtryk for, at studerende, som ikke sidder i studenterorganisationen eller deltager i informationsmøder, ikke ved særlig meget omkring kandidatreformen eller helhedsplanen. Fakultetet har udsendt information til studerende, som findes på Mitstudie, og der er afholdt et informationsmøde med de studerende, men der er yderligere behov for information.
- UN ser gerne, at information, der udsendes, skal sendes direkte fra fakultetet og ikke fra afdelingen, og informationen skal adresseres til nuværende studerende og særligt de BA-årgange, som potentielt bliver berørt af reformen. SN-repræsentanterne vil bringe behovet for yderligere information op i SN igen.
- AMW orienterede derudover om, at undervisere har været på studietur i Oslo, hvor de blandt andet drøftede anvendelsen af AI.
- Orienteringen gav UN anledning til en generel drøftelse af AI/GAI, hvor undervisere fortalte, at studerende har deklareret brugen af AI på forskellige måder ved dette års eksaminer, og det gør det meget vanskeligt at vurdere for undervisere, hvad der er snyd, hvad der skal indgå i bedømmelse, og hvad der ikke skal. Der er et behov for retningslinjer og tydelighed omkring rammerne for brug. UN besluttede at sætte det på listen over kommende drøftelsepunkter.

Punkt 8: Forslag til kommende møder (5 min)

- Kontakttimer på bacheloruddannelser
- Drøftelse af kompetenceforståelse med de studerende
- Drøftelse af format for Career space (foråret)

Referat:

Tilføjelse af følgende punkter:

- Temadrøftelse omkring GAI med fokus på anvendelse/tolkning af retningslinjer ifbm. eksamen
- Drøftelse omfang af tabeller og grafer

Punkt 9: Evt. (5 min)

Intet til punktet.