

Møde den: 20. marts 2019 kl. 9 til 11

Lokale 316 Bygning 1485

Uddannelsesnævnsmøde Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi

Deltagere:

Undervisere: Inger Schoonderbeek Hansen (UN-formand), Stefan Kjerkegaard (afdelingsleder), Pernille Hermann (SN-repræsentant), Lasse Gammelgaard, Bodil Marie Thomsen

Studerende: Cecilie Knudsen/SN-repræsentant, Andreas Mølgaard Laursen/UN-næstformand, Kirstine Boas, Line Kristensen,

Observatører: Sabrina Bækkelund Larsen (afdelingskonsulent), Louise Gjedsted (studenterstudievejleder) og Mette Olesen (referent, SNUK)

Fraværende: Dorthe Refslund Christensen, Nicklas Toustrup Nielsen, Anna Korr Gregersen, Marie Birkkjær Jacobsen, Kristine Kold Vestergaard Strandsby

1. Godkendelse af dagsorden og referat fra seneste møde

Dagsorden og referat fra UN-møde den 20. februar 2019 blev godkendt.

2. Drøftelse og indstilling vedrørende undervisnings- og eksamensplanlægning for efterår og vinter 2019 (drøftelse og beslutningspunkt)

UN-formand Inger Schoonderbeek Hansen (ISH) forelagde punktet, der skal behandles i studienævnet (SN) i marts og april.

Afdelingsleder Stefan Kjerkegaard (SK) fremlagde undervisningsplanen for efteråret 2019.

SK fortalte, at der bliver udbudt 5 Aktuelle forskningsemner i efteråret 2019. Emnerne skal tilsammen dække det sproglige, det kulturelle og det litterære.

Det drejer sig om:

Dansk 1500-1700

Køn, seksualitet og krænkelse i en digitaliseret medievirkelighed (også for studerende på KA i Oplevelsesøkonomi).

Viking Trolls and the Walking Dead. Dette emne udbydes til Exchange-studerende

Den kropslige vending i dansk samtidslitteratur

Arktis i forandring: Arktis i nordisk samtidslitteratur og film. Dette emne udbydes til Exchange-studerende

Faget Temastudium, der er fælles for KA Nordisk (A-linjen) og KA i Æstetik og kultur, udbydes også i år af Nordisk med Bodil Marie Thomsen som underviser.

Referat

Uddannelsesnævn Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi

Dato: 22. marts 2019

Ref: Meol

Side 1/5

Det blev oplyst, at der åbnes for ansøgninger fra Exchange-studerende den 1. marts, mens valgfag og fag med skiftende emner først er klar den 1. april. Der blev spurgt, om de to tidspunkter kan bringes i overensstemmelse – evt. kun for de fag, der udbydes til Exchange-studerende.

Nordiske forelæsninger blev drøftet. Der blev givet udtryk for, at formatet er kompliceret og måske burde tænkes om. Der er (for) mange bindinger på forelæsningsrækken.

Der var enighed om, at det var de sproglige forelæsninger, der fungerede bedst. Der blev opfordret til, at alle sektioner (sprog, litteratur og kultur) overvejer, hvordan forelæsningerne kan udvikles.

Forelæsningerne kunne fx give en god introduktion til forfattere, selvom det ikke nødvendigvis er stof, som de studerende kommer til at arbejde videre med.

Fra studerende blev der givet udtryk for, at den måde, forelæsningsrækken kommunikeres og brandes, er meget vigtig. Det er vigtigt, at forelæsningsrækken fremgår i forhold til det fag, den enkelte forelæsning er koblet på.

Det blev også nævnt, at hvis forelæsningsrækken kommer til at ligge fredag fra 13 til 15, kunne der lægges arrangementer ind fra 15 til 16, så fredagene blev dage, hvor man tænker Nordisk og beskæftiger sig med Nordisk.

Mediedimensionen har endnu ikke været repræsenteret i Nordiske forelæsninger.

Der blev spurgt, om de forskellige fag selv kunne lægge forelæsninger ind. Der kan være budgetmæssige udfordringer i dette.

UN drøftede undervisningsplanlægningen, også i forhold til holdundervisning kontra forelæsninger. Det blev oplyst, at på Engelsk gives der forelæsning først på ugen, der suppleres med holdunderundervisning senere på ugen. Denne form blev drøftet i relation til NSO.

Det blev besluttet at tage punktet op igen på næste UN-møde.

3. Navneændring

Forslaget om *Nordisk sprog, litteratur og medier* havde været drøftet i forskellige fora, og der havde generelt været opbakning til en navneændring der inkluderer fagets mediedimension.

UN drøftede, hvordan mediedimensionen kan styrkes i uddannelsen – også i forhold til, at studerende, der ikke kan optages på Medievidenskab i nogle tilfælde henvises til Nordisk sprog og litteratur.

Fra studerende, og underviserne, blev der givet udtryk for, at det bør kommunikeres, at mediedimensionen er anderledes på Nordisk, og at denne dimension ikke i sig selv kan bære et studievalg. Der skal heller ikke loves for meget i forhold til, hvordan mediedimensionen indgår.

Det blev nævnt, at der kunne gives introduktionsforelæsninger til nogle fag for at klargøre fagenes indhold.

Navneændringen havde været drøftet på et afdelingsmøde, og her blev det nævnt, at der ikke er noget, der hedder Nordisk medier. Der var dog enighed om, at medier gerne må indgå.

Der var herefter forskellige forslag:

Nordisk – Sprog, litteratur, medier

Nordisk: Sprog, litteratur, medier

Et forslag om *Nordisk litteratur, sprog og mediekultur* er derudover sendt til afdelingslederen.

Der var fra UN opbakning til forslaget *Nordisk – Sprog, litteratur, medier*

I forbindelse med drøftelsen blev det foreslået senere i UN at drøfte faglig identitet, fx i forbindelse med hvad man bliver, når man har læst Nordisk. De studerende vil til forberedelse tage hul på denne drøftelse i Fagudvalget.

4. Aftagerforum (drøftelses- og beslutningspunkt)

SK fortalte om Aftagerforum, som alle uddannelser skal have.

Der har været afholdt Aftagerforummøde for Nordisk sprog og litteratur i januar 2019 med stort fremmøde.

Der blev på UN-mødet foreslået 4 nye personer til Aftagerforum for Nordisk. En af disse blev foreslået til at indgå i Aftagerpanelet, der er for hele Institut for Kommunikation og Kultur (IKK).

De foreslåede personer har karriereveje, der ikke p.t. er repræsenteret i aftagerforum. Fra studerende blev det foreslået også at have journalister med i Aftagerforum.

Det blev nævnt, at listen over aftagerforum fremgår på hjemmesiden for NSO.

De 4 foreslåede personer blev godkendt af UN til aftagerforum for NSO/Aftagerpanel.

5. Nordisk-hjemmeside – godkendelse (beslutningspunkt)

Hjemmesideteksten havde været behandlet i Nordisk fagudvalg, hvor det var blevet positivt bemærket, at fagudvalgets input var medtaget.

Der var enkelte korrekturrettelser til siderne, og det blev nævnt, at der mangler noget på siderne om det nordiske i forhold til beskrivelser af litteratur og medier.

UN godkendte hjemmesiden med disse tilføjelser. Når hjemmesideteksten er endelig, sendes teksten rundt til UN, så der er mulighed for en sidste korrekturlæsning.

Der blev i forbindelse med punktet ønsket lister med forslag til, hvad de studerende i løbet af deres uddannelse som minimum skal læse, se og orientere sig i inden for sprog, litteratur og medier.

6. Undervisningsevaluering – AL-rapport (orientering), kort evaluering af sidste UN-møde

Evalueringsrapporter for efteråret 2018 var inden mødet indsendt til behandling på studienævnets møde i marts.

Evalueringsrapporterne laves på baggrund af evalueringsnotater vedr. undervisningsevaluering. Fra Nordisk fagudvalg var der imidlertid blevet udtrykt et ønske om særskilt evaluering af eksamen. Det blev i den forbindelse nævnt, at det ofte først er efter eksamen, at de studerende ved mere om, hvad faget går ud på. Det blev foreslået, at fagudvalget kunne viderebringe en mundtlig evaluering efter eksamen. Til det blev det nævnt, at fagudvalget ikke nødvendigvis repræsenterer alle studerende.

Fra undervisnerside blev der foreslået en mundtlig evaluering efter eksamen. Dette forslag blev positivt modtaget. De studerende gav udtryk for, at en del studerende nok vil deltage i en sådan evaluering. Der blev talt for at melde en sådan evaluering ud – evt. som obligatorisk – og at invitere samlet til feedback og evaluering.

7. SN-spørgsmål til undervisningsevaluering

UN drøftede forslag til nyt SN-spørgsmålskatalog til undervisningsevaluering.

Der blev fra studerende givet udtryk for det positive i, at spørgsmålene dækker alle de områder, der skal evalueres, og på den måde talt for, at hele kataloget blev gjort obligatorisk.

Det blev drøftet, om spørgsmålet ”Jeg har deltaget aktivt i undervisningen” (SN10) burde stilles tidligere end som nr. 10.

Spørgsmålet ”Kursets pensum har været relevant i forhold til de faglige mål” (SN5) blev fremhævet af studerende. Til dette blev det nævnt, at på nogle kurser er pensum ikke kendt, når der evalueres.

UN var delt på spørgsmålet om, hvor mange obligatoriske spørgsmål, der ønskes. På den ene side er det godt med obligatoriske spørgsmål, så de områder, der skal evalueres inden for, er dækket ind. På den anden side kan det evt. gøre, at UN og undervisere ikke kan tilføje spørgsmål, fordi der så bliver for mange spørgsmål.

Der var enighed om, at UN NSO ønsker muligheden "Ved ikke/ikke relevant" tilføjet ved alle spørgsmål. Mette Olesen (MO) videregiver dette til dem, der arbejder på det endelige forslag til nyt SN-spørgsmålskatalog.

8. Evaluering af Projektorienteret forløb og evaluering praktikværter

Dette punkt blev ikke behandlet pga. tidnød.

9. Meritpraksis for IV-fag

Dette punkt blev ikke behandlet pga. tidnød.

10. Forslag til kommende møder

10.1 Forslag til kommende UN-møder

10.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

11. Meddelelser/Nyt fra

11.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/undervisere/fagudvalg

11.2 Meddelelser / nyt fra UN-formand, UN-næstformand og SN-repræsentanter

11.3 Meddelelser/nyt fra de studerende

11.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere

11.5 Meddelelser / nyt fra Arts studier

11.5.1 03 marts 2019 Nyhedsbrev

MO nævnte Nyhedsbrev fra Arts studier, der var udsendt til alle UN-medlemmer.

12. Evt.