

**Møde den: 22. juni 2022** kl. 9 til 11

**Lokale 414, Bygning 1485**

**Uddannelsesnævnsmøde Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi**

### **Deltagere:**

*Undervisere:* Stefan Kjerkegaard (Afdelingsleder, UN-forperson og SN-repræsentant), Dorthe Refslund Christensen

*Studerende:* Mette Marie Pedersen (SN-repræsentant og UN-næstforperson), Karoline Spanggaard Hagsten

*Observatører:* underviser Ulf Dalvad Berthelsen, underviser Dan Ringgaard, afdelingskonsulent Sabrina Bækkelund Larsen, studenterstudievejleder Sofia Madsen og studiekoordinator Mette Olesen (Arts Studier/referent)

**Fraværende:** Bodil Marie Thomsen, Ellen Trøst Simonsen, Lizette Midtiby

**1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat fra seneste møde**  
UN-forperson og afdelingsleder Stefan Kjerkegaard (SK) bød velkommen til semesterets sidste UN-møde. UN godkendte herefter dagsordenen til dagens møde og fulgte op på referatet fra UN-mødet den 18. maj 2022.

SK sagde opfølgende i forhold til handleplanerne fra årlig status, at der i handleplanen for KA i Oplevelsesøkonomi var tilføjet, at der skal være fokus på evalueringskulturen. I forhold til eksamensplaner blev det nævnt, at de nu var sendt til studerende og i forhold til en liste med produktspecialer nævnte Sofia Madsen (SM), at der er gang i udarbejdelse af listen.

### **2. Forslag fra studenterrepræsentanterne (herunder fra Nordisk Fagudvalg og OØ-studerende)**

Mette-Marie Pedersen (MMP) nævnte, at fagudvalget drøfter mulighederne for at brande udvalget som et event- og fagudvalg for at tiltrække flere studerende til aktiviteterne. Der er ikke så mange 1. års-studerende tilknyttet udvalget som tidligere.

SK nævnte, at på Facebook findes *Nordisk Sprog og Litteratur – netværk* og UN drøftede kort fordele og ulemper ved forskellige sociale medier.

### **3. Årsberetning fra censorformandskaberne (drøftelsespunkt)**

UN drøftede den indkomne årsberetning fra Censorkorpset for dansk og oplevelsesøkonomi.

SK nævnte, at det i rapporten fremgår, at Oplevelsesøkonomi fra 1. april 2022 flyttes til et "censorkorps for Kommunikation og oplevelsesdesign, hvori også er fusioneret censorkorps for Kommunikation, Journalistik og Performance design (RUC) og for Informationsstudier, kommunikation og digitale medier (AAU).

## **Referat**

Uddannelsesnævn Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi

Dato: 29. juni 2022

Ref: Mette Olesen

Side 1/5

I rapporten nævnes, at man i forhold til studieordningen for KA i nordisk sprog og litteratur har ”beklaget placeringen og den ringe mængde af ekstern censur”. I forhold til det med mængden af eksterne censur blev det på mødet nævnt, at der er begrænsninger (minimumskrav, men også maksimumskrav pga. økonomi) i forhold til, hvor meget ekstern censur, der må være i en studieordning. SK nævnte, at han havde videregivet dette til censorformanden.

Til mødet havde UN fået en mail fra SK til censorformanden med skriftligt svar på to punkter, som var adresseret i rapporten:

I rapporten udpindes de hovedområder, der er ifbm. danskfaget. SK beder i mailen om, at der kommer til at stå fagdidaktik (alternativt danskfagets didaktik) og ikke bare didaktik, da denne betegnelse er for bred og gælder alle fag. Synspunktet er, at danskundervisere hverken kan eller bør have didaktik som hovedområde.

Som en bemærkning står der i rapporten, at ”studieleder tager aktivt del i allokering-processen”. Det er afdelingsleder, der henvises til her. SK nævner i svarmailen til censorformanden, at der er administrative udfordringer forbundet med dette, idet eksamens- og undervisningsadministrationen i praksis er adskilt fra (studie)ledelsen af uddannelserne i afdelingen. SK nævner også, at det er afdelingens ønske at have mere lokalt distribueret administration mht. eksamen og undervisning.

#### **4. Fjernelse af forudsætningskrav (drøftelsepunkt)**

Den 01.09.2022 træder en ny eksamensbekendtgørelse i kraft, som indeholder større ændringer i beskrivelsen af og kravene til forudsætningskrav. Dette vil medføre ændringer i stort set alle studieordninger på Arts til 01.09.2023.

Når der skal laves så meget om, skyldes det først og fremmest, at ministeriet grundlæggende har den forståelse af forudsætningskrav, at det drejer sig om aktiviteter, der er nødvendige at have gennemført for overhovedet at kunne bestå den tilhørende eksamen. Ud over de nye juridiske rammer, er der grundet nuværende udfordringer forbundet med forudsætningskrav truffet beslutning om, at der fremadrettet, dvs. efter d. 1.9.23, skal undgås anvendelse af forudsætningskrav i studieordninger på Arts.

SK forelagde punktet og nævnte, at der er på baggrund af en fortolkning af den nye bekendtgørelse, der er fælles for fakulteterne, men også af andre grunde, er truffet beslutning om fjernelse af alle forudsætningskrav på Arts.

Fra undervisere blev det nævnt, at det er meget risikabelt og et opgør med en meget gammel praksis at fjerne alle forudsætningskrav. Der var protester, da tilstedeværelseskrav blev indført, men det var på baggrund af, at det var en anden kultur og et andet universitet den gang. Det kan blive en stor opgave at fjerne tilstedeværelseskrav, der er brugt rigtig meget i afdelingen, fordi det nok vil kræve, at fagbeskrivelser og prøvebeskrivelser skal gennemskrives.

Underviserne nævnte også, at udfordringen er at tvinge en aktivitet igennem i undervisningen. Hvis det ikke kan sikres, at aktiviteterne gennemføres i undervisningen er det en udfordring at udprøve på en måde, så det er tydeligt, at de studerende har lært det, de skal. Store, frie, skriftlige opgaver vil f.eks. være svære at have som prøveform, fordi de studerende kan undlade at komme til undervisningen og samtidig vælge at skrive en opgave om et snævert, selvvalgt område.

Der blev opstillet en modsætning imellem, på den ene side, at de studerende ikke kan guides til at komme til undervisningen vha. et forudsætningskrav og at der derfor er udfordringer med at sikre, at de har lært det, de skal, og på den anden side, at de studerende skal igennem studierne hurtigt og er mere udsatte nu end tidligere. Der blev givet et eksempel på en studerende, der havde sendt en mail ved semestrets begyndelse, om at vedkommende ikke agtede at deltage i undervisningen. I forhold til sådanne studerende vil der ikke være sanktionsmuligheder overhovedet uden tilstedeværelseskrav.

Der blev spurgt, om portfolioformen kunne være et alternativ. Til det blev det dog nævnt, at det kan være svært at skabe en kontinuitet i undervisningen med portfolioformen – fordi den faktisk kræver, at de studerende er til stede. Der var dog også undervisere, der har gode erfaringer med portfolioprøveformen.

Der blev spurgt nærmere ind til beslutningen om – ud over den fælles fortolkning – at fjerne forudsætningskrav på Arts. Det blev nævnt, at baggrunden for beslutningen er beskrevet i notatet *Om fjernelse af forudsætningskrav*, der var bilag til mødet.

SK nævnte særlig en passage fra notatet, hvor der står ”I den forbindelse skal det *fra en strengt juridisk synsvinkel* nævnes, at stk. 2 i eksamensbekendtgørelsens paragraf 7 gør det muligt at have ét forudsætningskrav til den ordinære prøve og et andet til omprøven. Denne løsning er imidlertid forbundet med store udfordringer i form af 1) en kompleksitetsforøgelse i håndteringen af forudsætningskravene for både VIP’er og TAP’er, 2) en markant forøget risiko for fejl og dermed flere legitime eksamensklager samt 3) vanskeligheder forbundet med formidlingen til de studerende angående forudsætningskravet i studieordninger, idet alternative forudsætningskrav kun gælder for studerende, der ikke har opfyldt det oprindelige forudsætningskrav. Det er derfor besluttet, at stk. 2 *ikke* bringes i anvendelse.”

Studerende fremhævede, at der godt kan stilles krav fra underviseren, selvom det ikke er et krav i studieordningen og at det stadig er muligt at lægge opgaver ind i undervisningen – blot kan det ikke sanktioneres, hvis de studerende ikke løser opgaverne. Samtidig med, at de studerende kan se problemet oplever de også, at mange læser på universitetet for at lære noget og deltage i undervisningen – selvom der også er grupper, der mener at vide det hele på forhånd eller som ikke rigtig engagerer sig. Det er en kultur, der skabes på holdet og der er forskel på forskellige afdelinger.

Det blev fremhævet, at det er sværere at lave didaktiske greb, når der ikke følger penge med. Det kan tvinge fagmiljøerne ud i greb, der koster penge, som fagmiljøerne ikke har. Derudover blev det nævnt, at der er udfordringer i forhold til de psykisk sårbare, der har kunnet læse hjemmefra under corona og som gerne fortsat vil følge undervisningen hjemmefra.

I forhold til det store arbejde, der kan blive tale om for afdelingen blev der spurgt, om det ville være en mulighed at slette forudsætningskrav, der handler om tilstedeværelse, og ikke foretage yderligere ændringer.

Referatuddrag fra punktet sendes til den gruppe, der arbejder med ændringerne. Det blev derudover oplyst, at prodekanen for uddannelse kommer på studienævnsmødet i august for at drøfte ændringerne med nævnet.

## **5. Forslag til kommende møder**

5.1 Forslag til kommende UN-møder

5.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

## **6. Meddelelser/Nyt fra**

6.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/undervisere/fagudvalg  
SK oplyste, at der har været afholdt "Professorevent" i afdelingen. Tre professorer fra kultur og medie-dimensionen på NSO holdte tiltrædelsesforelæsninger, og der var en efterfølgende reception. Arrangementet var en stor succes.

6.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

6.3 Meddelelser/nyt fra de studerende

6.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere  
Studenterstudievejleder Sofia Madsen nævnte, at når studievejledningen taler med studerende, bliver der ofte givet udtryk for, at det er nemt at få gode karakterer på Nordisk sprog og litteratur, og at det derfor kun er godt, hvis man får 10 eller derover.

Undervisere gav udtryk for, at det ikke er deres oplevelse. Det blev nævnt, at der er kulturforskelle mellem forskellige uddannelser, og at man muligvis bør italesætte denne forventning om høje karakterer på Nordisk i undervisningen. Det er sandt, at karaktererne for specialer på Nordisk er ret høje, og at der sjældent gives karakterer på 4 og derunder. Samtidig blev det påpeget, at det med færre lange, sammenhængende tekster / opgaver på højt niveau på uddannelsen og pga. studieordningsændringer kan være, at dette vil ændre sig i fremtiden. Et andet, muligvis relateret problem, der yderligere blev påpeget, er, at kravene i studieordningen er så generiske, at det er vanskeligt specificeret at vurdere efter dem. Men det er en lidt anden snak og angår andre ting end karaktergennemsnittet.

Studerende nævnte, at der er fag på uddannelsen, hvor man selv kan vælge, hvad man vil skrive om. Her kan man vælge emner, som man interesserer sig for og er god til.

Side 5/5

6.5 Meddelelser / nyt fra Arts studier

7. **Evt.**