

Møde den: 22. marts 2023 kl. 9 til 11
Lokale 414, Bygning 1485
Uddannelsesnævnsmøde Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi

Deltagere:

Undervisere: Pernille Hermann (Afdelingsleder, UN-forperson), Stefan Kjerkegaard (SN-repræsentant), Dorthe Refslund Christensen, Claus Toft-Nielsen, Kathrine Thisted Petersen

Studerende: Mette Marie Pedersen (SN-repræsentant og UN-næstforperson), Ellen Trøst Simonsen, Lizette Midtiby, Rasmus Maagaard Krog, Mads Ulrik Pedersen

Observatører: studerende Karoline Spanggaard Hagsten, studenterstudievejleder Sofia Madsen, Camilla Mark Thygesen (Arts Studier, Pkt. 3) og studiekoordinator Mette Olesen (Arts Studier/referent)

Fraværende: Lisa Jean Reiter, Isabell Andersen

Referat

Uddannelsesnævn Nordiske Studier og Oplevelsesøkonomi

Dato: 27. marts 2023

Ref: **Mette Olesen**

Side 1/6

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat fra seneste møde
Afdelingsleder og UN-forperson Pernille Hermann (PH) bød velkommen til mødet. UN godkendte herefter dagsorden til dagens møde og fulgte op på referatet fra UN-mødet den 22. februar 2023.

Mette Olesen (Meol) sagde opfølgende at konstitueringen var rettet til på hjemmesiden og PH bekræftede, at evalueringsrapporten (afrapportering vedr. undervisnings-evaluering E22) og valgfag til E23 var sendt videre.

2. Forslag fra studenterrepræsentanterne (herunder fra Nordisk Fagudvalg og OØ-studerende)

Studerende nævnte, at der afholdes:

Årsfest den 31. marts 2023 – alle bør deltage.

Fællesfaglig dag den 21. april 2023 under temaet *Sport og litteratur*.

Der har været afholdt tilvalgscafé med stor succes.

3. Portfolioeksamen (drøftelsespunkt)

Camilla Mark Thygesen fra SNUK (StudieNævnsbetjening og UddannelsesKvalitet) deltog under dette punkt.

PH nævnte indledende, at prøveformen er formuleret, så der er flere muligheder og lagde herefter op til at få først de studerendes input, herefter undervisernes input og endelig evt. opklaring af spørgsmål ved Camilla Mark Thygesen (CMT).

Næstforperson Mette Marie Pedersen (MMP) indledte fra de studerende, der havde drøftet prøveformen i Fagrådet. Studerende er positive overfor portfolioprøveformen, men de er også usikre i forhold til den og har mange spørgsmål – måske fordi prøveformen bliver håndteret forskelligt af forskellige undervisere. På den baggrund efterlyste de studerende *klarere rammer/retningslinjer i forhold til, hvad og hvordan underviserne skal melde ind ved semesterstart.*

Studerende foreslog, at underviserne kunne erfaringsudveksle omkring prøveformen og hvordan den meldes ud og det blev desuden foreslået, at portfolioprøveformen evt. kunne uddybes ifm. årgangsmøder.

I forbindelse med de studerendes indlæg blev det præciseret, at det i forhold til portfolioprøveformen er en forudsætning, at antal opgaver, deres form samt omfang præsenteres skriftligt i Brightspace af underviser ved semestrets start. Der var enighed om, at det er rammerne/overskrifterne – dvs. hvad der skal meldes ud og hvordan, der er problemet.

Fra underviserside blev det nævnt, at portfolioprøveformen giver underviseren en god frihed til at inddrage forskellige former for undervisning. Prøveformen kan derfor ikke alignes mellem underviserne, men det skal selvfølgelig kommunikeres klart ud til studerende, hvad der skal ske, og hvad de skal levere. I forbindelse med indlægget sendte Dorthe Refslund Christensen til uddannelsesnævnet et eksempel på en skriftlig indmelding til studerende omkring portfolioundervisningen, og hvad de studerende skal forberede og aflevere.

Der blev spurgt til bedømmelsen af de produkter, som de studerende dels leverer i løbet af undervisningen og dels til sidst sender samlet til digital eksamen. CMT oplyste her, at det kun er den endelige portfolio (samlingen af portfolioopgaver), der afleveres i digital eksamen, som skal danne grundlag for bedømmelsen. Der skal så laves en helhedsbedømmelse af den samlede portfolio, som laves ud fra de faglige mål. Der skal altså ikke gives individuelle bedømmelser for de enkelte opgaver i portfolioen. Den samlede vurdering skal også kunne indeholde gruppelementer, hvis nogle af produkterne er lavet i grupper.

På et spørgsmål om der *skal* afleveres løbende blev der svaret, at det kun er den sidste aflevering i digital eksamen, der tæller, men at prøveformen didaktisk er lagt an på, at de studerende afleverer løbende.

Der blev også spurgt til progression og CMT svarede her, at der godt kan være progression i de opgaver, der indgår i en portfolio, men at det skal være muligt for studerende at lave opgaverne, selvom de har været forhindret i forhold til forudgående opgaver.

Studerende havde også drøftet *feedback ifm. portfolioprøveformen* og ønsker individuel feedback. Hvis ikke det er muligt at få det fra underviserne, så kunne instruktorerne måske give individuel feedback, i de situationer, hvor de studerende vælger opgaver individuelt og mere kollektivt, hvis det er en fælles opgave.

Der blev givet udtryk for, at incitamentet for at aflevere løbende er den tilbagemelding på afleverede opgaver, der gives i løbet af undervisningen.

Fra underviserside blev det nævnt, at der ikke gives timer ifm. prøveformen til individuel feedback, men at der kan arbejdes med forskellige former for feedback i undervisningen. Oplevelsen er desuden, at der ikke er mange studerende, der ændrer i en portfolioopgave efter den er afleveret.

Peerfeedback blev drøftet og der var i den forbindelse et ønske om retningslinjer/ramme/vejledning i forhold til at give og modtage feedback og peerfeedback.

Næste skridt:

Det blev aftalt, at PH går videre med at samle underviserne og orientere, så alle er klar over, hvad der skal gøres ift. prøveformen. Det blev foreslået først at samle de undervisere, der konkret underviser på fag med portfolioprøveformen og efterfølgende at orientere alle undervisere.

4. Diversitet i Artsuddannelsernes indhold (drøftelsespunkt)

PH indledte punktet, hvor prodekanen for uddannelse – på baggrund af drøftelser i UFA havde anmodet UN om at indlede eller fortsætte en dialog om diversitet i uddannelsernes curriculum.

Til punktet var medsendt en række spørgsmål, som UN med fordel kunne tage udgangspunkt i:

- Hvad forstår UN ved diversitet i curriculum?
- Hvilke former for diversitet (herunder køn, videnstyper, etnicitet, mv.) er der evt. behov for at fokusere på i jeres uddannelser mhp. den fortsatte kvalitetsudvikling?
- Har diversitetsproblematikker allerede været drøftet, og hvis ja, hvilke dimensioner af diversitet har man anset det for vigtigt at lægge særligt vægt på?
- Hvordan ønsker man at arbejde videre med en større diversitet i uddannelsernes indhold i fremtiden?
- Hvordan sikres det, at erfaringerne og hovedpointerne fra drøftelserne i UN bredes ud i fagmiljøet?

Der blev taget udgangspunkt i en bred forståelse af curriculum.

I forhold til, hvad UN forstår ved diversitet i curriculum blev bl.a. nævnt:

- *Køn*
- *Etnicitet*
- *Geografi*
- *Kanon*

Det blev nævnt, at feministisk litteratur og queer litteratur inddrages i undervisningen, men at der bør være opmærksomhed på, at diversiteten også udbredes til at gælde mere bredt end i særlige emner. Fra flere sider blev der givet udtryk for, at der ofte er afbalancering ift. køn i læseplanerne, men der var enighed om, at der bør være opmærksomhed på det diverse helt generelt og også på at undgå f.eks. eurocentrisme. Samtidig er det dog også vigtigt at bruge det bedste materiale og i forhold til nordiske sprog kan det være svært at finde ikke-vestlige teoretikere. Det blev nævnt, at køn og diversitet ofte knytter sig til bestemt forskningsområder – f.eks. til sociologisk forskning, hvor der er mange kvindelige forskere, mens der f.eks. i forhold til forskning i klassisk medieteorier er flest mandlige forskere.

Der blev nævnt eksempler på drøftelser af diversiteten i kanon.

Studerende lagde op til, at diversitet kunne drøftes i forbindelse med undervisnings-evaluering. Der var i den forbindelse en opfordring til at tage drøftelsen i relation til hele uddannelsen.

Næste skridt:

Der blev lagt op til at afdelingsleder PH skulle tage drøftelsen videre på medarbejdermøder og de studerende i Fagrådet.

Derudover skal Afdelingsleder/UN-forperson senest den 30. april 2023 sende output fra drøftelsen (10-15 linjer) til Prodekanen for uddannelse på prodekan.uddannelse.arts@au.dk

Studienævnene vil i løbet af efteråret 2023 få output fra UN'erne til drøftelse.

5. Orientering om studieordningsændringer i forbindelse med fjernelse af forudsætningskrav efter behandling i dekanatet (orientering)

Prodekanen for uddannelse har behandlet de indkomne forslag til studieordningsændringer som er udarbejdet som en del af projektet omkring fjernelse af forudsætningskrav og har godkendt alle de indstillede ændringer.

Ændringerne træder først i kraft 01.09.2023 og udbud i foråret 2023 følger de nuværende beskrivelser i studieordningerne.

Ændringerne vil være synlige i studieordningerne 01.09.2023. Rettelser til efterårsfag kan ses i kursuskataloget allerede fra 01.04.2023.

6. Ændring af slutdato for projektorienteret forløb for KA i nordisk sprog og litteratur (beslutningspunkt)

Der var forslag om at ændre på slutdatoen for projektorienteret forløb for KA i nordisk sprog og litteratur, så opholdet fremover i efterårssemester skal være afsluttet senest 31. december, hvor det tidligere var 2. december.

PH fortalte, at slutdatoen beslattes lokalt (kan dog ikke være senere end 31. december) og at man i afdelingen modtager ansøgninger om dispensation fra den nuværende frist. PH fortalte også, at forslaget om ændring af datoen er clearet med det team, der i afdelingen arbejder med projektorienteret forløb.

Uddannelsesnævnets beslutning:

UN besluttede at ændre slutdatoen for projektorienteret forløb for KA i nordisk sprog og litteratur, så opholdet fremover i efterårssemestre skal være afsluttet senest 31. december.

Næste skridt:

Afdelingsleder indsender ændringen til SNUK v/ Trine Bjerregaard Andersen trinebj@au.dk

I forbindelse med punktet blev der orienteret om, at dekanatet - som følge af henvendelser fra VIP, studerende, studievejledningen og SNUK - har besluttet at foretage *en mindre præcisering af projektaftalen for projektorienteret forløb*. Beslutningen er drøftet i Uddannelsesforum Arts.

Præciseringen vedrører afsnittet/boksen "Rammer for projektet", da ovennævnte henvendelser har vist, at der er behov for en vejledende tekst ang. timeforbruget hos projektværtten. Dekanatet er opmærksom på, at der for nogle kandidatuddannelser gælder, at timeforbruget for opholdet hos projektværtten er specificeret i studieordningen/på studieportalen, og at dette timetal kan være forskelligt fra det vejledende interval. Dette er der taget højde for ved at henvise til studieordningen og studieportalen i teksten.

Den reviderede projektaftale med findes på studieportalen.

7. Forslag til kommende møder

7.1 Forslag til kommende UN-møder

Det blev aftalt, at punktet *Diversitet i curriculum* skal på dagsordenen, når det har været behandlet i studienævnet.

7.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

8. Meddelelser/Nyt fra

8.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/undervisere/fagudvalg

Det blev oplyst, at der var mange potentielle studerende til U-days. Forhåbningen er, at mange af dem søger ind på afdelingens uddannelser.

8.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

8.3 Meddelelser/nyt fra de studerende

8.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere

Studievejleder Sofia Madsen fortalte:

at der var mange studerende til tilvalgsmessen og mange spørgsmål om tilvalgene i afdelingen på dagen og efterfølgende.

at mange potentielle studerende er nervøse ift. de 1-årige KA-uddannelser. Desværre er der ikke endnu brugbar viden om, hvad der kommer til at ske.

8.5 Meddelelser / nyt fra Arts studier

8.5.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Link til marts måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Nyhedsbrevet handler bl.a. om:

Nye studieordninger er online på studieportalen og træder i kraft 1. september

Forudsætningskrav afvikles normalt dette semester – for sidste gang

Semesterkoordineringsmøder afholdes i marts

Optagelse på Efter- og videreuddannelse

Rettelser til bachelor.au.dk og kandidat.au.dk

IV-fag for efteråret 2023 og foråret 2024 kan nu ses i kursuskataloget

Nye Power BI-rapporter – frafald og kandidatstuderendes bachelorforløb på AU.

(Power BI er en samlet, skalerbar platform til selvbetjening og virksomhedsrelateret business intelligence (BI))

9. Introduktion til nye UN

Mette Olesen (Meol) fra Arts Studier (Studienævnsbetjening og uddannelseskvalitet - SNUK) gav en introduktion til de af uddannelsesnævnets opgaver, der hænger sammen med studienævnets opgaver. 3 af de 4 studienævn på Arts er store og dækker mange uddannelser. UN står for noget af det konkrete, fagnære arbejde og i SN anlægges et mere tværgående blik. UN fik en introduktion til lovgrundlag og baggrund for SN – og dermed for UN – og til de af SN's opgaver og arbejdsområder, som uddannelsesnævnet leverer ind til – primært inden for kvalitetsrådets processer omkring undervisningsevaluering, årlig status og uddannelsesevaluering og omkring opgaven med udarbejdelse af studieordninger.

UN blev desuden oplyst om retningslinjer vedr. personfølsomme oplysninger, tavshedspligt og habilitet.

10. Evt.