

Mødedato: 24. april 2019 13.00-15.00
Mødested: 1467-517
Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde 4 AFI

DAGSORDEN

1. Valg af mødeleder

Jacob Busch blev valgt som mødeleder.

2. Godkendelse af dagsorden og referat

Referat blev godkendt uden bemærkninger. Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

3. Orienteringspunkter

3.1 Nyt fra fagrådet

Idéhistorie:

- Retningslinjer for censur. Christian H. fortalte, at der er faste retningslinjer for mængden af intern censur.
- Punktet tages op på et efterfølgende UN-møde. Peter send spørgsmål til Christian H. forud for næste UN-møde.

3.2 Nyt fra studievejledningen

Der har været afholdt de arrangementer beskrevet i bilaget.

Der var mange studerende på 2. semester, som føler sig presset af studiet. Det er især ift. til at nå læsemængden, at de studerende føler sig presset.

3.3 Nyt fra studienævnet

Jacob fortalte, at SN havde drøftet følgende på sidste møde:

- Flere parkeringspladser til studerende
- Der var en diskussion, af hvad ECTS tæller som? Og hvad er studierelevant arbejde? Der bliver lavet et pilotprojekt, som UN senere skal tage stilling til.

3.4 Nyt fra institutledelsen

Jacob synes, at det skal overvejes at gøre bæredygtighed som et element ind i undervisningen. Casper fortalte, at flere fra Idéhistorie har været med til at udvikle studieordningen i Sustainable Heritage Management.

3.5 Nyt fra afdelingslederen

Der var intet nyt.

3.6 Nyt fra ARTS studier

- Mulighed for gruppeaflevering for bachelorprojekt.



Christian H. har undersøgt studieordningerne og historikken nærmere og det vil ikke være muligt at aflevere i grupper. Hvis dette skal være muligt skal UN ansøge om en studieordningsændring.

- Notat om portfolio-eksamen

Leder fra ARTS studier har udarbejdet et notat om det juridiske grundlag for portfolio-eksamen, og en forklaring på, hvorfor det ikke er flere delprøver, men en samlet prøve.

4. Gennemgang af sidste års handleplaner

Formålet med årlig status er, at uddannelsesnævnet prioriterer de indsatsområder, afdelingen vil arbejde med fremadrettet for at forbedre uddannelsens kvalitet jf. AUs kvalitetspolitik. Forudsætningen for prioriteringen er dels en status for tidligere prioriterede udviklingstiltag, dels en vurdering af uddannelsens aktuelle status.

Som optakt til årlig status, gør UN **kort** status på sidste års handleplaner.

BA Fil

- Instruktør bliver ansvarlig for at gensammensætte grupper, som ikke er vel-fungerende. (delpolitik 1)
- AL vil forsøge at prøve tage fat i 1. og 2. semesterstuderende ift. at få et fagråd op af køre igen.

5. Årlig status

Delpolitik 1: Rekruttering og studiestart (Indikator 1, 2, 5a og 5b)

- 1a. Giver informationsmateriale og vejledning til potentielle studerende et fyldestgørende billede af, hvordan uddannelsen faktisk er? Hvorfor og hvordan?
- 1b. Hvordan sikrer studiestarten, at nye studerende bliver fagligt og socialt integreret på uddannelsen? Indgår fx udvikling af studiekompetencer, arbejde med trivsel og læring og information om uddannelsens relevans for og anvendelse i det omgivende samfund?

BA Filosofi og BA Idé

Førsteårsfrafaldsinitiativer:

- Tiltrækningsprofil – give en bedre grad af forventningsafstemning. Informationen på uddannelsesguiden.
- Mentorordning – faglig mentorordning vil gerne sættes i gang. Ph.d. studerende hjælpe 1. semesterstuderende med løbende feedback. Øge forståelsen for at arbejde akademisk
- VIP-deltagelse i instruktørundervisning. 3 gange i løbet af semestret
- Flere sociale arrangementer,
 - kandidatstuderende skal være sammen med 1. årsstuderende. Skabe sammenhæng på tværs af uddannelsen.
 - Julearrangement – 1. årsstuderende skal arbejde sammen socialt ved siden af studiet med at skabe en juleevy.

- Gøre det mere tydeligt ift. karriereveje. Produceret plakater med alumnier for at vise forskellige personers cv.
- Skabe mere kontakt mellem underviser og studerende.

BA Ide:

- Kønspromblematik tages med videre igen fra 2018 til 2019 handleplaner.

Delpolitik 2: Struktur og forløb (Indikator 2, 3 og 4, 6a og 6c, 7)

- 2a. Hvordan arbejder uddannelsesnævnet med at sikre fastholdelse på uddannelsen, og bør der iværksættes nye initiativer?
- 2b. Er studieforløbet samlet set tilrettelagt på en måde, hvor man som studerende oplever en rimelig fordeling af arbejdsbelastningen på såvel det enkelte semester som den samlede uddannelse, eller skal der foretages justeringer?
- 2c. Hvordan tilrettelægges de studerendes studieaktiviteter uden for undervisningen (fx gruppearbejde, læsning, informationssøgning, opgaveskrivning mv.)?

BA FIL

- Mentorordning vil øge mængden af arbejde ift. at øge studieintensiteten.
- Klare retningslinjer for, hvad studieaktivitet er. Hvad menes med studieintensitet, ECTS?

KA Fil

- Afklaring ift. hvor studerende mangler ECTS. Er det få studerende, som mangler det hele, eller mange studerende, som mangler enkelte dele? Er det specielt alle afleverer for sent?

BA Ide

- Omstruktureret BA uddannelsen for at gøre den bredere fra start. Det glæder de sig til effekten om det har mindste frafaldet. Effekten kan ikke ses endnu.

Ka Ide

- Understøtte studieprogression mere ved at inkorporere viden, teori og praksis. Effekten kan ikke ses endnu.

Delpolitik 3: Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø (Indikator 3, 4 og 5a og 5b, 6a og 6c, 8 samt bemandingsplaner)

- 3a. Er der for alle undervisningsforløb en god praksis for undervisningsevaluering og opfølgning på disse? Hvordan kan opfølgningen evt. forbedres?
- 3b. Er der en god forbindelse mellem undervisning og undervisernes forskningsområder, og hvordan arbejdes der med at sikre overensstemmelse?

Delpolitik 4: Studiemiljø (Indikator 1, 2, 3, 5a og 5b)

4a. Hvordan arbejder uddannelsesnævnet med at skabe en faglig identitet og et fagligt fællesskab?

4b. Er det sociale fællesskab blandt de studerende på uddannelsen godt og inkluderende, eller bør der tages nye initiativer?

KA Ide

- Underviser deltager og bidrager med indholdet til specialekredsen. Speciale-studerende mødes og tale om deres projekter, hvor underviser hjælper og deltager.
- Kandidater deltager meget lidt i Idéhistories arrangementer.
- Forslag om at inddrage kandidatstuderende mere som instruktører.
- Forslag om flere arrangementer til at samle de studerende mere.
- Afdække hvad KA filosofi gør ift. at sikre så høj faglig trivsel.

Delpolitik 5: Relation til arbejdsmarkedet (Indikator 8 (og evt. indikator 4 når der har været karriereintegrerede forløb i undervisningen))

5a. Hvordan sikres det, at der er et tilstrækkeligt kendskab til, hvor lang tid dimitterende fra uddannelsen er om at komme i beskæftigelse, og hvilke jobtyper de varetager?

5b. Hvordan inddrages erhvervsperspektivet i uddannelsesnævnets arbejde med kvalitetsudvikling af undervisningen, fx via inddragelse af alumner, aftagere og karrierevejledning, og hvordan håndterer man på uddannelsen eventuelle udfordringer mht. beskæftigelse?

KA Fil og KA Ide

- Karriereveje – alumnioplæg.
- Workshop i kompetenceafklaring for projektorienteret forløb
- Session for dem projektorienteret forløb præsenterer til yngre studerende, hvor de har været i projektorienteret forløb.
- Opsøgende arbejde ift. hvor folk kan få studiejobs. Lave aftale med specifikke aftagere ift. studiejobs til studerende. AL vil tage kontakt til aftagerforum og alumninetværk. Langsigtet projekt
- Pilotprojekt fra idéhistorie kunne evt. bruges.

KA Ide

- Mentorordning – hver underviser for 2-3 studerende og hjælper dem med at dreje deres KA hen imod det arbejde de gerne vil.

6. Fremtidige punkter på UN

UN drøfter om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter:

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Godkendelse af intro-uge programmer	Maj/juni?
Evaluering af projektorienteret forløb	Maj

Godkendelse af handleplaner til årlig status	Maj
Intern censur	Maj/juni
Indstilling af studieordningsændringer - Forskellige sidetal for filosofiske emner 1 på alle 4 - Mulighed for at aflevere BA-projekt i grupper	E19
Grønne ambassadører på AFI	Maj

7. Skriftlige orienteringer

Bilag 7.1 Nyhedsbrev fra Arts Studier (April)

Bilag 7.2 Invitation til Tristram Hooley Seminar (DK)

8. Eventuelt

Undervisningsevalueringsspørgsmålene blev taget op igen. Dernæst blev Lars mail diskuteret, som omhandlede kritikpunkter til spørgsmål til undervisningsevaluering.

Følgende spørgsmål blev fjernet fra undervisningsevalueringsspørgsmålene.

- Kurset har været intellektuelt stimulerende
- Der er passende fysiske rammer om kurset
- Mit arbejde med andre studerende på kurset er godt
- Studiemiljøet og det sociale miljø på uddannelsen er godt