

Mødedato: 27. februar 2019 10.00-12.00
Mødested: 1467-316
Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde 2 AFI

Deltager: Christian O. Christiansen, Marie L. Hansen (studievejleder), Peter Græsbøll Holm, Casper Andersen, Ida Marie Schytt Lassen, Arendse Wenzel Måge (studievejleder), Morten Dige, Isabelle Simonsen, Rasmus Overmark, Anne Marie Olesen, Jacob Busch, Christian Hansen (SNUK)

DAGSORDEN

1. Valg af mødeleder

Morten Dige blev valgt som mødeleder.

2. Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsorden blev godkendt med følgende bemærkninger
Ida Marie og Christian O. Christian havde begge et punkt under eventuelt.
Referatet blev godkendt med følgende bemærkninger:

- Punkt 4.5 for kontrakten i de projektorienteret forløb
- Punkt 6 Individ og Samfund – man melder gangen inden at man skal have PC med

Christian retter referatet til ud fra ovenstående kommentarer.

3. Orienteringspunkter

3.1 Nyt fra fagrådet

Der har ikke været mødet i fagrådet siden sidst (idéhistorie).
Der er ikke planlagt møder i fagrådet på filosofi, da fagrådet lige pt. ikke er eksisterende. Jacob spurgte, hvad der kunne gøres ved tilstanden på filosofi. Det er de studerendes ansvar at skabe fagrådet. Der kunne sendes et skrivi om, at der mangler et fagråd på filosofi. Arendse fortalte, at ARTS-rådet kan hjælpe med at sætte et fagråd på benene og har nogle ressourcer afsat til netop dette.

3.2 Nyt fra studievejledningen

Der har været en del henvendelser, især om re-eksamen. Der har også været en del spørgsmål omkring kandidatvalg og spørgsmål om de nye retskravsregler. Studievejledningen er ved at planlægge U-days.

3.3 Nyt fra studienævnet

Jacob orienterede om at undervisningsevalueringer blev gennemgået i studienævnet. Under gennemgangen kom der et forslag på Antropologi om spørge ind til de studerendes tidsforbrug.



Spørgsmål fra Christian – skal dette ske i forbindelse med den almindelige undervisningsevaluering? Jacob sagde, at det var meningen, men der var også tænkt, at det kunne ske på nye måder at evaluere på.

Ida Marie har prøvet at blevet spurgt om, hvor mange timer man har brugt på de enkelte kurser om ugen.

Der var godkendelse af studieordninger for andre afdelinger.

Der var godkendelse af et nyt profilfag i Humanistisk Innovation, hvor Jacob havde flere kommentarer. Profilmaget skal starte i efteråret 2019.

3.4 Nyt fra institutledelsen

Jacob fortalte, at der er blevet udarbejdet en rapport om fastholdelse. AU er ved at lave en fælles online-ressource i samarbejde med CUDIM, hvor man vil kunne søge inspiration ift. fastholdelsesinitiativer.

Der kommer en ny procedure for timetælling. Specifikke ECTS, der bliver trukket fra på f.eks. KA 3. semester vil fremadrettet tælle med.

3.5 Nyt fra ARTS studier

Fakultetsledelsen har besluttet, hvilket 15 tilvalg, som skal udbydes fra efteråret 2020.

Følgende 15 er blevet valgt:

- Begivenhedskultur
- Cultural and Creative Industries
- Critical Data Studies
- Cultural Analytics
- Global Challenges
- **Humanistisk organisationsudvikling (indmeldt af AFI)**
- **Humanistisk teknologiudvikling (indmeldt af AFI)**
- International Communication in English
- Journalistisk formidling
- Konflikt og fortælling
- Kreativ og professionel skrivning
- **Kønsstudier (indmeldt af AFI)**
- Museologiske studier
- Social Minds
- Sociologi

I første omgang er ideerne blevet besluttet. Fremadrettet vil forslagene skulle udvikles ligesom almindelige studieordninger. Der vil blive udsendt et brev til alle forslagsstillere, som har indsendt forslag. I brevene vil der stå, hvis ens forslag skal samarbejde og inkorporere afviste forslag. Desuden er det ikke garanteret, at forslagsstillerens UN for ophængen. I marts vil der blive indkaldt til opstartsmøder for hvert forslag. Det er ikke afgjort endnu, hvilken SNUK medarbejder, som vil arbejde med jeres forslag.

Jacob fortalte, at AFI har en stor rolle i Social Minds og Sociologi ligeledes. AFI står for 3 af de 6 udbudte på IKS.

4. Godkendelse af fagbeskrivelser

Kommentarer fra UN:

- Marie spurgte ind til, hvorfor der er forskellige sideantal i filosofiske emner 1 ift. længden på de enkelte portfolio-opgaver. Christian H. fortalte, at der kan indstilles en studieordningsændring i efteråret, som hvis den bliver godkendt, vil kunne gælde fra 1. september 2020.
- Jacob fortalte, at skabelonerne ikke var helt færdige og der vil være et revisionsarbejde efterfølgende.
- Det blev aftalt, at kommentarer kan sendes til Jacob Busch **til og med fredag d. 1 marts kl 09.00.**

5. Spørgsmål til undervisningsevaluering

Kommentarer fra UN:

- Det vigtigt at blive enige om, hvad vi vil bruge evalueringer til. Hvis vi gerne vil noget med frafald, så kunne det være vigtigt at måle det sociale niveau (f.eks. studiegrupper)
 - F.eks. spørgsmål 72 eller 100 fra spørgsmålsbanken.
- Jacob er enige i det sigte. Hvad tror vi er vigtig ift. fastholdelse?
- Potentielle emner:
 - Sociale miljø (f.eks. læsegrupper)
 - Faglige udbytte (intellektuelt stimulerende)
 - Dialog med underviser
- Det er essentielt, at den information der indsamles giver mulighed for handling. Dette kunne f.eks. sikres ved at have kommentarfelt til spørgsmålene, da det ofte her gives værdifuld information.
- Studerendes forslag:
 - Hvad savner du i undervisningen?
 - Nævn 3 ting der fungerer godt
 - Nævn 3 ting der ikke fungerer godt
 - Dynamik i klassen – følt engagement blandt ens medstuderende. Sikre aktiv deltagelse i undervisningen.
- Anne Marie har haft mundtlige midtvejsevalueringer, som har fungeret godt.
 - Christian er ikke sikker på, at midtvejsevalueringer med interview vil virke alle steder. Det kunne evt. dog prøves af til underviserens dag.
- Morten kommenteret, at det er vigtigt, at spørgsmålene ikke har en indlejret normativitet, som kan give et misvisende billede.
- UN synes, at der skal være obligatorisk med evaluering af instruktør ligeledes.
- Formålet med evalueringer er at udvikle kurserne og forbedre dem. Det er vigtigt, at det bliver efter bolden og ikke manden.

Opsummering af mulige spørgsmål til undervisningsevaluering

- Undervisningslokaler understøtter læringsmiljø.
- Var kurset intellektuelt stimulerende?

- Hvad savner du i undervisningen?
 - Nævn 3 ting der fungerer godt
 - Nævn 3 ting der ikke fungerer godt
- Dynamik i klassen – følt engagement blandt ens medstuderende. Sikre aktiv deltagelse i undervisningen.
- Sociale miljø – studiegrupper. Er de velfungerende?
- Dialog med underviser
 - Det skal specificeres, hvad spørgsmålet betyder.
- Tidsforbrug blandt studerende

Til videre forløb:

- De studerende vender det i fagmiljøet på idéhistorie og giver deres feedback til Christian O.
- Christian O. udarbejder et udkast til næste møde på baggrund af drøftelsen i dag.
- UN godkender spørgsmål til næste møde på baggrund af udkastet for Christian O.

6. Udviklingspunkter

Afdelingsleder vil gerne fremadrettet sætte fokus følgende temaer:

- a) Studiestart
- b) Studiegrupper

Studiestart:

- Jacob spurgte ind til, hvor meget fagligt indhold, som der er i introugen? Ville man evt. kunne inddrage flere faglige arrangementer?
- Marie har prøvet at være cheftutor og fortalte, at introugen ikke kun er sjov og spas. Der er meget intro til forskellige dele af Aarhus Universitet. Programmet er allerede tætpakket, så hvis flere faglige arrangementer skal inkorporeres vil det nok være på bekostning af nogle andre arrangementer. Desuden fortalte hun, at det indeholder faglige arrangementer.
- Isabella fortalte, at man ikke har meget overskud til at få faglige input i den uge. Det skal være rimelig let, hvis det skal give mening.
- Arendse fortalte, at der på idéhistorie også er en del faglige arrangementer. Det er nok ikke faglig substans, men måske mere introduktion til underviserne, hvor de bringes mere ind i rusugen til nogle social-faglige arrangementer (f.eks. fælles quiz).

Studiegrupper:

- Jacob fortalte, at der skal arbejdes en del med fastholdelse. Et vigtigt element for dette er studiegrupperne. Derfor er det uheldigt, at der ikke er nogen, som har opgaven, når studiegrupper går i opløsning. Jacob vil prøve at finde en løsning på dette problem. Det kunne f.eks. være en medarbejder på både filosofi og idéhistorie, som fik en opgave ift. at afhjælpe opløste studiegrupper.

- Jacob spurgte, hvordan studiegrupper bliver lavet.
- Marie fortalte, at de afholder et møde, hvor de fortæller at studiegrupper er et arbejdsfællesskab, hvor man ikke altid vælger sine kollegaer. Grunden til der ikke bliver lavet nye studiegrupper er, at der ikke har været ressourcer til det. Arendse har et notat omkring mulige løsningsforslag, som hun sender til Jacob.
- Anne Marie fortalte, at man har prøvet forskellige tiltage ift. at øge den sociale trivsel. Det kunne være, at der skal være en årgangskoordinator, som tager sig af trivsel overordnet på de forskellige årgange.
- Isabella mente, at der ikke skal være tvungen rotation, da det vil være træls at have pålagt rotation, hvis man er i en studiegruppe som fungerer godt.
- Marie har prøvet det på matematik med skiftende gruppe, dog uden at det har været succes. Hun synes, at en koordinatorløsning kunne være god, da der vil være en person man vil kunne gå til. Marie synes, at man får en sund erfaring man kan bruge i sit videre liv ved at blive sat sammen med tilfældige mennesker.

7. Skriftlige orienteringer

Bilag 6.1 januar 2019 Nyhedsbrev ARTS studier

8. Eventuelt

Studerendes SN-repræsentant

- Ida Marie spurgte om der er en på Idéhistorie, som gerne i stedet vil være SN-repræsentant, da opgaven var mere tidskrævende end hun havde forventet. Christian H fortalte, at de studerende kan vælge frit mellem de valgte, hvem så skal være SN-repræsentant. Der er ligeledes mulighed for at deltage flere studerende fra AFI, da SN-møder er åbne.
- Peter foreslog, at man kunne slå de to fagudvalg sammen, så de mødtes sammen. Det blev dog stemt imod dette forslag sidste semester, men det kan prøves igen. Jacob mener, at de studerende på filosofi skal få nedsat et fagudvalg.

Erfaringsopsamling af undervisningsevaluering

- Christian spurgte, hvad der skal ske med erfaringsopsamlingen af evalueringerne ift. at få den indsamlet viden tilbage til faglærerne. Er der nogen som har nogle idéer ift. at løse dette?
- Jacob vil have fokus på dette. Han er ved at få afklaret, hvordan der kan sikres, at informationen gives videre. Det er vigtigt at få gjort informationen tilgængeligt lokalt, så alle kan lære af den.

Introarrangement for nye studenterrepræsentanter

- ARTS-rådet holder den 9. marts fra 17-20 et introarrangement for nye studenterrepræsentanter. Der vil være gratis aftensmad. Her kan man møde en masse andre repræsentanter og lære om SN og UN's arbejde.

Grønne ambassadører på AFI

- Der var et forslag om at finde nogle grønne ambassadører som skal sikre bæredygtige arrangementer. Casper vil gerne hjælpe med dette. Det blev aftalt, at punktet tages op på næste UN-møde.