

Mødedato: 27. marts 2019 09.00-11.00
Mødested: 1467-316
Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde 3 AFI

Deltagere:

Christian O. Christiansen, Marie L. Hansen (studievejleder), Peter Græsbøll Holm
Ida Marie Schytt Lassen, Arendse Wenzel Måge (studievejleder), Morten Dige, Isabelle
Simonsen, Anne Marie Olesen, Jacob Busch, Christian Hansen (SNUK)

1. Valg af mødeleder

Christian O. blev valgt som mødeleder.

2. Godkendelse af dagsorden og referat

Det blev besluttet at behandle punkt 8 før punkt 5. Peter tilføjet et punkt under eventuelt.

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

3. Orienteringspunkter

3.1 Nyt fra fagrådet

Idéhistorie:

- Stress har været drøftet, da mange studerende på 2. semester føler, at de har svært ved at nå det hele. Der var et forslag om at fjerne mødepligten til instruktørundervisningen.
- Christian O. spurgte ind til om det var et generelt problem for flertallet af de studerende. Peter fortalte, at der var flere på mødet, som udtrykte bekymring. Peter pointeret, at det kan være svært i starten af kende forventningerne til hvor grundigt pensum skal læses.
- Jacob fortalte, at det altid har været svært at undervise faget filosofihistorie. Han foreslog, at det kunne forslås underviserne at vejlede bedre ift. central læsning kontra supplerende læsning. Desuden bad han faglærerne om at tjekke op på om læsemængden er passende ift. ECTS-kravene. Christian O. tager drøftelsen videre til faglærerne på idéhistorie.
- Morten mener ikke, at undervisningsdeltagelse skal afskaffes på instruktørundervisning. Christian O. støtter op omkring dette. Enten skal man have instruktør med mødepligt ellers skal det ikke være der.

Filosofi:

- Fagrådet på filosofi har afholdt møde. Der mødte 3 studerende op. De vil gerne prøve at skaffe flere studerende (gerne nye studerende), da de 3 som deltog alle er på sidste semestre.
- Ida Marie spurgte ind til, hvorfor man har begrænset tilbuddet af tilvalg inden de nye tilvalg er gjort klar.
- Næste møde er den 8. april. Der skal sendes en mødeindkaldelse.



Dernæst blev der spurgt ind til om det er muligt at have gruppeprøver på bachelorprojekterne på både filosofi og idéhistorie. Christian H. tjekker op på muligheden for gruppeprøver på Bachelorprojekt for begge faggrupper.

3.2 Nyt fra studievejledningen

Marie og Arendse orienterede om følgende:

- Der deltog 35 på idéhistorie, og 40-45 på filosofi til U-days.
- Der er afholdt årgangsmøde for kandidatstuderende på idéhistorie og 2. sem filosofi.
- 9. april er der arrangement omkring karriereveje, hvor forskellige alumner kommer og fortæller om deres job. Det er første gang, at arrangementet er slået sammen mellem filosofi og idéhistorie.
- Der har været spørgsmål omkring optag (nye studerende) og de nye tilvalg.

3.3 Nyt fra studienævnet

Der var følgende punkter fra studienævnet:

- Bæredygtighed er blevet programsat på møderne.
- På Religionsvidenskab og Arabisk Islamstudier har man haft fokus på portfolio-eksammerne. De var interesseret i at høre, hvordan andre UN gjorde det.
 - Ida fortalte, at hun har haft en del portfolio-eksaminer. Det fungerer godt og deler presset ud over semestret. Desuden mulighed for at få feedback.
 - Morten synes også overordnet det fungerer godt. Der er dog nogle administrative ting, der gør det lidt besværligt. Især det med at bedømme ting to gange, hvor det bliver revideret ud fra feedbacken før den samlede aflevering til sidst.
 - Christian H. fortalte, at grunden til der ikke må gives individuel karakter til de enkelte elementer er, at man kun udbyder hele prøven og ikke delelementerne.
 - Christian O. har anvendt det på CASE flere gange og har gode erfaringer med det. Ift. større opgaver giver det god mening at få folk i gang tidligt i processen og kan give feedback løbende.
 - Anne Marie kunne godt tænke sig en generel erfaringsopsamling fra alle VIP'erne.
 - Arendse var også personligt glad for det. Der var dog delte mening omkring peer-to-peer feedback. Det er vigtigt at få kvalitetssikret peer-to-peer feedback.
 - Marie fortalte, at der er nogle undervisere, som har fortalt, at de studerende ikke må rette efter de har fået det til feedback. Christian H. fortalte, at det må de, da det er det, som er formålet med portfolio-prøveformen. Desuden afleverer man først formelt til eksamensdatoen til sidst.

3.4 Nyt fra institutledelsen

- Jacob fortalte, at der igennem uddannelseszoom er lavet nogle undersøgelser ift. studieintensitet. De lægger lige under 37 timer. Tallene kommer fra en stor national, ministeriel undersøgelse.
- Derudover er AU ved at indgå i en europæisk alliance med andre universiteter rundt omkring i Europa.

3.5 Nyt fra afdelingslederen

Jacob fortalte følgende:

- Der er et forslag om, at instruktorer vil have 10 af de 13 undervisningsgange, hvor underviser vil have de sidste 3 gange.
 - Marie spurgte om det vil blive koordineret med instruktorerne ift. viddensdeling. Evt. kunne instruktoren sidde med til de timer. Ida har en frygt for at de studerende bliver mere passiv, når det er underviser til stede. Det bliver vigtigt at få defineret klare roller mellem underviser og instruktør.
 - Jacob fortalte, at der vil være tale om en forsøgsordning.
- Jacob har et andet forslag om at have en akademisk mentorordning, hvor Ph.d. studerende kan give feedback på akademiske opgaver til studerende. Det vil skulle kobles op på studiegrupperne. Idéen er at speede processen op for de studerende ift. at lære at løse akademiske opgaver.
 - Peter spurgte, hvad man vil gøre ift. til studerende, som ikke er i en velfungerende studiegruppe. Jacob fortalte, at der også vil være fokus på studiegrupper. Peter fortalte, at der med succes også er brugt ældre studerende til at hjælpe med at få grupper til at fungere socialt. Marie fortalte, at der tidligere har været en mentorordning, som hjalp med netop dette.
- Filosofi og idéhistorie vil i år holde julefrokost sammen med alle de studerende. Der skal findes en tovholder, som kan hjælpe 1. års studerende med at koordinere et underholdningsindslag til arrangementet.
- Jacob har et tredje forslag om at afholde et arrangement, hvor alle der har fået tilbudt en plads på studiet, møder op før de endeligt skal bekræfte deres plads. Alternativt kan det være videomateriale og opdatering af vores hjemmesider.
 - Arendse er i tvivl om arrangementet vil ramme den ønskede målgruppe. Det vil nok være dem der har researchet studiet i forvejen, som vil møde op.
 - Marie kan være bange for, at arrangementet skræmmer nogle studerende væk, som egentlig gerne vil læse filosofi eller idéhistorie.

3.6 Nyt fra ARTS studier

Christian fortalte:

- Der er kommet procesplan for de nye tilvalg. Første skridt bliver et fælles opstartsmøde den 24. april.

- Digital studieordningsressource er gået i luften. Det er et værktøj som skal støtte og vejlede fagmiljøer og studienævn I udviklingsarbejdet med studieordninger.
- Valgfag på begge kandidatuddannelser vil være synlige 1. april.

4. Flytning af april-møde

På grund af opstartsmøde for de nye tilvalg, hvor flere af medlemmerne skal deltage, så er mødet flyttet til 13-15 den 24. april i stedet.

5. Spørgsmål til undervisningsevaluering

Spørgsmålene blev gennemgået et spørgsmål af gangen. Christian O. præsenteret kort, hvordan de enkelte spørgsmål blev formuleret.

Forslag til spørgsmål til undervisningsevaluering fra arbejdsgruppen:

1. 'Har kurset været intellektuelt stimulerende?'
2. 'De fysiske rammer for undervisningen har været frugtbare for læringsudbyttet' (48 i spørgsmålsbanken; alternativt nr. 86: 'Der er passende fysiske rammer om kurset', eller 288: 'Hvordan vurderer du de fysiske rammer for undervisningen?')
3. 'Nævn op til tre ting du syntes, der fungerede godt ved dette kursus, og op til tre ting, der fungerede mindre godt ved dette kursus' (spørgsmål 132 og 134 kombineret)
4. 'Studiemiljøet på kurset er godt, og mit samarbejde med andre studerende på kurset er godt' (lettere omformulering af spørgsmål 172: 'Studiemiljøet på kurset er trygt og mit samarbejde med andre studerende på kurset er godt')
5. 'Studiemiljøet og det sociale miljø på uddannelsen er godt' (alternativ til 4, der mere fokuserer på det sociale miljø som helhed)
6. 'Hvad betyder mødekrav i instruktør for engagement, trivsel og læring?' (forslag fra idéhistories fagudvalg)
7. 'Hvor mange timer vurderer du, at du i gennemsnit bruger på forberedelse om ugen på dette kursus - set over hele forløbet?' (spørgsmål 210, lettere revideret fra 'Hvor mange timer vurderer du, at du bruger i gennemsnit om ugen på dette kursus - set over hele forløbet (inkl. forelæsninger, forberedelse, øvelser, vejledning, arbejde med eksamensopgave m.m.?)')
8. 'Der har været en god og respektfuld dialog mellem studerende og underviser'

Kommentar til spørgsmål:

- Indsæt fritekstfelt under spørgsmål 1
- Spørgsmål 1 omskrives, så det bliver et statement. Kurset har været intellektuelt stimulerende (meget enig til meget uenig)
- Spørgsmål 2 – brug formulering fra spørgsmål 86

- Spørgsmål 3 opdeles til 2 spørgsmål.
- Spørgsmål 4 fjernes spørgsmål om studiemiljø
- Spørgsmål 5 fjernes
- Spørgsmål 6 tages ud af UN-spørgsmålene, men i stedet opfordres instruktører stærkt til at stille spørgsmål i deres evalueringer. Spørgsmål deles op i to, så der er et spørgsmål om engagement og trivsel og et om læring.
- Spørgsmål 7 – information i parentes beholdes
- Spørgsmål 8 – godkendt
- Morten synes, at der mangler et spørgsmål om sammenhæng på tværs af de forskellige undervisningsselementer.

6. U hensigtsmæssigheder i studieordninger

Punktet blev udskudt til næste møde.

7. Evaluering af projektorienterede forløb

Punktet blev udskudt til næste møde.

8. Uddannelse – og strategi

Jacob præsenterede kort hvorfor han ønsker en strategisk i UN. Dernæst diskuterede UN de 3 spørgsmål:

- 1: Hvad er (eller hvad kendetegner) god undervisning,
- 2: Hvad er et godt læringsmiljø
- 3: Skal der arbejdes frem mod standardiserede modeller for undervisning eller skal underviser frihed bibeholdes

Drøftelse på UN:

- **Hvad kendetegner god undervisning?**
 - Christian O. – velstruktureret, inkluderende (folk kommer til orde), klart formål ift. de aktiviteter der indgår i undervisningen.
 - Peter – engagerende undervisning, underviserens energi, studerendes oplagthed.
 - Arendse – åben og nysgerrig på hvad de studerende har fået ud af pensum (aktiveres ift. de studerendes holdning ikke til et bestemt svar)
 - Isabella – Narrativ, som går igennem kurset ift. hvordan ting hænger sammen på tværs af emner (trække linjer mellem emnerne)
 - Anne Marie – studerendes engagement er lige så vigtig som underviserens.
 - Jacob – undervisning er et kollektivt samarbejde, ikke en service.
 - Marie – Det bliver tydeligt jo senere man kommer på studiet, at man skal have noget grundlæggende viden. Det narrativ er vigtig, men kan være svært at give i starten.

- Anne Marie – Samarbejdet mellem undervisere og studerende er et af grundlaget for at have aktiv undervisningsdeltagelse.
- Ida – Det er demotiverende for de studerende, at der er undervisningsdeltagelse.
- Morten – Der er forskel på, hvor mange der er i lokalet ift. hvordan man kan sikre aktiv deltagelse.
- Christian O. synes at det er vigtig med variation mellem didaktiske redskaber (tavle kontra power point).
- **Hvad er et godt læringsmiljø?**
 - Peter – De studerende er vigtige. Det betyder meget, at der flere synspunkter fra forskellige studerende.
 - Marie- Fysiske rammer er vigtig ift. aktiviteten. Er det gruppearbejde, forelæsning?
 - Anne Marie – Det er vigtigt, især for store hold at have gode lokaler, hvor man kan være.
 - Arendse – Det er træls, når man skifter meget lokation og er væk for sit nærmiljø.
 - Christian O. – tillid og tryghed til at have faglige diskussioner, have en lettet stemning i lokalet. Klar forventningsafstemning mellem undervisere og studerende ift. krav til hinanden.
 - Anne Marie – God og respektfuld tone.
 - Morten – Hvor godt de studerende kender hinanden hjælper meget ift. at sikre en god stemning og et godt læringsmiljø. Det faglige og sociale hænger sammen.
 - Arendse – ikke for orienterende mod eksamen, men fokus på læring og det man synes der er spændende.
- **Standardiseret modeller for undervisning**
 - Morten synes, at der skal bibeholdes frihed ift. undervisningsform. Det kunne dog være interessant med vidensdeling på tværs (best practise), så man kan lære af hinanden.
 - Christian O. – der bliver erfaringsudvekslet for lidt mellem undervisere.
 - Marie – Hvis man ikke kan være sig selv, så må det være svært at undervise.
 - Jacob – Der skal gøres noget ift. vidensudveksling. Men hvordan skal det gøres i praksis?
 - Christian O. foreslog faglærermøder, afdelingsledermøder, årlige internater. Evt. holde en afdelings uddannelsesdag, hvor man også inddrager studerendes perspektiver også.
 - Hvis der skal arbejdes med en pris for bedste undervisere så vil det være godt, hvis det var studenterdrevet.
- Jacob vil arbejder videre med forskellige initiativer og kommentarer.

9. Skriftlige orienteringer

Bilag 8.1 februar 2019 nyhedsbrev fra Arts Studier

Bilag 8.2 marts 2019 Nyhedsbrev ARTS studier

10. Eventuelt

Peter fortalte, at UN lægger oven i hans undervisning, hvilket gør, at han enten skal gå glip af undervisning eller UN-møde. Jacob er ved at undersøge, hvad der kan gøres fremadrettet.