

Mødedato: 29. maj 2019 09.00-11.00
Mødested: 1467-616
Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde 5 AFI

Deltagere: Jacob Busch, Casper Andersen, Morten Dige, Christian O. Christiansen, Johanne Grønkjær, Peter Græsbøll Holm, Liselotte Malmgart (studieleder), Arendse Wenzel Måge (studievejleder), Julie Fey (cheftutor filosofi, punkt 1-4), Olivia Struve (cheftutor idéhistorie, punkt 1-4), Anne Marie Olesen (fra punkt 5), Maja Kjær Sloth (Arts studier, referent)

1. Valg af mødeleder
2. Godkendelse af dagsorden og referat
3. Orienteringspunkter
4. Intro-uge programmer for filosofi og idéhistorie
5. Godkendelse af handleplaner (Årlig status)
6. Intern censur
7. Fremtidige punkter på UN
8. Skriftlige orienteringer
9. Eventuelt

1. Valg af mødeleder

Uddannelsesnævnet (UN) valgte Christian til mødeleder.

2. Godkendelse af dagsorden og referat

UN godkendte dagsordenen og referatet fra uddannelsesnævnsmødet den 24. april 2019.

3. Orienteringspunkter

3.1 Nyt fra fagrådet

Der var intet nyt fra fagrådene.

3.2 Nyt fra studievejledningen

Arendse fortalte, at studievejlederne har holdt dialogmøde med Jacob.

Arendse fortalte, at henvendelserne i vejledningen handler meget om eksamener, hvilket er forventet på denne tid af semesteret. Derudover henvender studerende sig også for at få vejledning om, hvordan de skal bruge deres vejleder ift. større opgaver.

Der er i forbindelse med studiestarten på idéhistorie lavet en vejledning til, hvad der kan forventes ifm. vejledning. Teksten kommer med i ruspicen for idéhistorie ifm. en generel vejledning til, hvad der er forventet af de studerende.

UN drøftede, at det er relevant at have sådan en pjecen tilgængelig for alle de studerende på afdelingen.

Beslutning: UN besluttede, at lægge det på hjemmesiden, sådan det er tilgængeligt for alle studerende. Christian og Casper sørger for at opdatere teksten og sende den til Peter Thuborg, sådan at den kan blive lagt på hjemmesiden.

3.3 Nyt fra studienævnet

Jacob orienterede fra studienævnet:

- Der har været fokus på bachelorprojektet, og at der har været et ønske fra de studerende om, hvordan rammerne for vejledning på projektet skal være. Fra efteråret 2020 er det besluttet, at studerende skal modtage minimum 25 vejledningstimer ifm. bachelorprojektet.
- Studienævnet er i gang med at genbesøge den gældende evalueringspraksis. Der bliver nedsat en arbejdsgruppe, der skal genbesøge evalueringspraksis, og der kommer et oplæg fra den arbejdsgruppe, som studienævnet skal behandle på et senere møde. Der var en drøftelse i UN af, at der er nogle tidlige udfordringer ift. de mange dele i evalueringsprocessen, som skal være gennemført inden undervisningen er afsluttet.
- Der har været drøftelser i Studienævnet af eksamen og bedømmelse, og det har givet anledning til, at tage bedømmelsespraksis op.
- Portfolio-eksamensformen har været drøftet i studienævnet. Der var en kort drøftelse af prøveformen i UN ift. udfordringerne ved at sikre, at opgaverne ikke bedømmes løbende, og af arbejdsbyrden for underviserne.

3.4 Nyt fra institutledelsen

Jacob orienterede UN om, at bachelorprojektet også har været drøftet i institutledelsen, og derudover er der brugt tid på at behandle resultaterne af APV-undersøgelsen.

3.5 Nyt fra afdelingslederen

Jacob fortalte, at der har været holdt internat for alle undervisere på afdelingen med fokus på undervisning og uddannelse. I den forbindelse er der givet god feedback fra fagrådene. Jacob fortalte, at der bliver en opfølgning på det.

3.6 Nyt fra ARTS studier

Intet nyt fra Arts studier ud over de skriftlige orienteringer i nyhedsbrevet.

4. Intro-uge programmer for filosofi og idéhistorie

Cheftutorerne Julie og Olivia præsenterede de to programmer.

Idéhistorie:

Olivia præsenterede programmet. Der blev spurgt til, hvilke nye elementer, der er med i programmet i år. Der er tilføjet et foredrags- og debatarrangement med Rune Lykkeberg og Hans-Jørgen Schanz.

Derudover bliver der en mere dybdegående præsentation af underviserne og deres forskningsområder.

Der blev spurgt til, hvordan de studerende på tilvalg inddrages i programmet. Cheftutoren fortalte, at de studerende på tilvalg er meget velkomne til at deltage, og tutorerne vil sørge for, at de gøres opmærksomme på det.

UN godkendte programmet for studiestarten på idéhistorie.

Filosofi:

Julie præsenterede programmet. De studerende på tilvalget i filosofi får et selvstændigt oplæg om tilvalget, som studievejlederen holder mens de studerende på bacheloruddannelsen får it-introduktion. Julie fortalte, at det er planen, at der skal være oplæg fra alumner fra filosofi, der giver de nye studerende et indtryk af, hvad færdiguddannede kandidater i filosofi arbejder med.

Jacob fortalte, at det er planen at han inddrager flere undervisere i sit oplæg, sådan at de nye studerende møder nogle af underviserne i forbindelse med hans programpunkt.

UN godkendte programmet for studiestarten på filosofi.

5. Godkendelse af handleplaner (Årlig status)

På sidste UN-møde blev data for alle uddannelserne behandlet, og her blev det drøftet, hvilke tiltag, der på den baggrund skal skrives i handleplanen for 2019/20. På baggrund af drøftelserne på mødet har Jacob skrevet udkast til handleplaner, som UN skal godkende.

UN behandlede handleplanerne én for én medhenblik på godkendelse.

Handleplan 2019 for Bacheloruddannelse i filosofi

Jacob præsenterede handleplanen. UN drøftede handlepunktet ift., at der skal være 3 instruktorgange, hvor der er en VIP der deltager i instruktørundervisningen. UN drøftede, at dette er et forsøg på at skabe en tættere forbindelse mellem de studerende og underviserne. Derudover blev det drøftet, at det er relevant at have fokus på, at instruktørundervisningens rum ikke bliver forstyrret af underviseren. UN vedtog at holde fast i handlepunktet for at prøve modellen af.

Der blev spurgt ind til, om forholdet mellem instruktørundervisningen og forelæsningerne er blevet evalueret, hvilket den ofte bliver ifm. undervisningsevaluering.

Det blev afklaret, at målsætningen med ph.d.-studerende ifm. mentorordning udelukkende er faglig.

Der blev stillet forslag om at holde en bachelor-afslutningsfest, for at skabe en festlig afslutning på bacheloruddannelsen. Det blev også drøftet, at der kunne laves en reception eller fejring i januar, hvis afleveringen af bachelorprojektet flyttes til januar. Der

var bred opbakning til at lave sådan et fejningsarrangement. Dette sættes på som drøftelse til et UN-møde i starten af 2020.

UN godkendte handleplanen.

Handleplan 2019 for Kandidatuddannelsen i filosofi

Jacob fortalte, at der endnu ikke er en konkret plan ift., hvordan der rekrutteres flere studerende til at skrive erhvervsspecialer.

Der blev spurgt ind til det sidste handlepunkt ift. sessioner, hvor studerende der har været projektorienteret forløb præsenterer deres forløb for yngre studerende.

Jacob forklarede, at det ikke er sikkert at MA Conference overlever i det nuværende format, og derfor kan det være relevant at holde selvstændige sessioner, der vedrører projektorienteret forløb, derfor er dette skrevet ind som et handlepunkt, selvom det er noget, som foregår lige nu ifm. MA Conference.

UN godkendte handleplanen.

Handleplan 2019 for Bacheloruddannelse i idéhistorie

Der var ingen yderligere bemærkninger til handleplanen ud over drøftelserne af punktet ift. deltagelse af undervisere (VIP) i instruktørundervisningen jf. drøftelserne ifm. filosofis handleplan.

UN godkendte handleplanen.

Handleplan 2019 for Kandidatuddannelsen i idéhistorie

UN drøftede, at det er relevant at justere formuleringen vedr. Struktur og forløb: her er der tale om antallet af studerende, der afleverer i første forsøg (og ikke færdiggørelsesbonusen, er afskaffet). Et andet sted i handleplanen står der "kandidatuddannelsen i filosofi", dette er en fejl.

UN drøftede, at det er relevant at tilføje produktspecialer også der, hvor der står erhvervsspecialer.

Jacob sørger for at rette fejlene og lave tilføjelsen ift. produktspecialer.

UN godkendte handleplanen.

Handleplan 2019 for Masteruddannelsen i humanistisk sundhedsvidenskab og praksisudvikling

Jacob fortalte, at der er en gul indikator for gennemførelse, men at det ikke er økonomisk fordelagtigt at ændre på de studerendes mulighed for at tage fagene i den rækkefølge, de gør, selvom det betyder, at de bliver forsinket, fordi det er vurderingen at færre studerende vil gennemføre forløbet.

UN drøftede, at der har været nogle problemer ift. kommunikation mellem administration og undervisere og kommunikationen med de studerende ift. fx eksamensdato. I den forbindelse er der en særlig problemstilling hvad angår langtidsplanlægning på

masterområdet. UN vedtog at indskrive dette i handleplanen, og dette sørger Jacob for.

UN godkendte handleplanen.

Handleplan 2019 for Masteruddannelsen i humanistisk organisationsudvikling

Anne Marie fortalte, at der ikke er ændret meget i handleplanen ift. sidste år. Der igangsættes et arbejde med PR for uddannelsen også ift. at beskrive målgruppen for uddannelsen.

UN godkendte handleplanen.

Handleplan 2019 for Bacheloruddannelsen i idéhistorie (hel på del)

Jacob fortalte, at der er et opmærksomhedspunkt ift. antallet af undervisningstimer, hvilket fremgår som et punkt i handleplanen.

UN drøftede, at det er en kort handleplan, men at den også kun dækker over to kurser, der udbydes som efteruddannelsesforløb.

UN godkendte handleplanen.

6. Intern censur

Christian introducerede til punktet: På sidste fagrådsmøde for Idéhistorie drøftede fagrådet brugen af intern censur. Her havde de studerende nogle spørgsmål og ønskede en drøftelse af intern censur i uddannelsesnævnet.

Peter fortalte, at de studerende er nået frem til, at de gerne vil drøfte følgende spørgsmål i uddannelsesnævnet:

- Hvad er censurpraksis på idéhistorie?
- Er der interne regler for, hvornår bedømmeren skal tage intern censur i brug?
- Er det muligt at få mere ekstern censur på idéhistorie?

UN drøftede, at intern censur fungerer på den måde, at hvis det er en skriftlig eksamen, så er der én bedømmer, medmindre bedømmeren overvejer at dumpe en opgave, så hentes der en ekstra bedømmer ind (begge bedømmere er fra Aarhus Universitet).

Ved mundtlige eksamener med intern censur er der altid to bedømmere (begge bedømmere er fra Aarhus Universitet).

Liselotte rundsendte et bilag vedr. intern censur, og forklarede reglerne sådan som de er beskrevet i eksamensbekendtgørelsen, nemlig at "Ved interne prøver foretages bedømmelsen af en eller flere undervisere". Liselotte fortalte, at der ikke er fastsat fælles retningslinjer for intern censur på IKS på skrift endnu, men at disse er på vej. Der er dog formidlet retningslinjer mundtligt til afdelingslederne.

Liselotte fortalte, at der ikke kommer mere ekstern censur, da det er en fakultetsbeslutning, at man tilstræber ikke at have mere ekstern censur end minimumskravet er, som er 1/3 del af uddannelsen (svarende til 60 ECTS af en fuld bacheloruddannelse).

Liselotte fortalte, at indførslen af retningslinjerne på IKK ikke har resulteret i flere eksamensklager. Der var en drøftelse i UN af, at det er relevant, at der kan inddrages en yderligere bedømmer, hvis bedømmeren er i tvivl om bedømmelsen, ligesom det er tilfældet på IKK. Der var en drøftelse af, at tvivl ofte vil være til fordel for de studerende, fordi underviseren vil have tendens til at lade tvivlen komme den studerende til gode ift. bedømmelsen.

UN drøftede praksis ift., at hvis der er to undervisere på et fag, så er det ofte den ene underviser der er eksaminator, og den anden der er censor. UN drøftede, at rationalet bag den praksis ofte vil være, at det er en fordel at have en censor, der er inde i fagområdet. Liselotte fortalte, at det er op til afdelingslederen, hvordan arbejdsopgaverne ift. censur fordeles, og det er derfor ikke bundet, at det skal være den anden underviser i faget der er censor.

UN var enige om, at censur er et vigtigt emne, fordi det handler om de studerendes retssikkerhed.

Der var en drøftelse af, hvordan eksamensklager behandles. Liselotte fortalte, at det er hende der træffer afgørelser i sagerne på vegne af dekanen, og hvis afgørelsen er, at der skal foretages en om-bedømmelse, så er det afdelingslederen, der udpeger en ny bedømmer.

UN drøftede, at det er relevant at have en ekstra bedømmer på, når eksaminator er ekstern lektor, ph.d.-studerende eller nyansat adjunkt, ligesom det er tilfældet på IKK.

Jacob fortalte, at på sidste UN-møde blev der udtrykt meget utilfredshed med fraværet af censur, og dette blev givet videre til Liselotte.

Beslutning: UN besluttede, at støtte op om indførslen af retningslinjer for intern censur, der ligner dem for IKK, hvor der ud over opgaver der ligger til at dumpe, også i tvivlsspørgsmål indhentes en ekstra intern bedømmer. UN drøftede, at i den forbindelse kan man sætte et loft, sådan at maksimalt 20 % af eksamensopgaverne på et fag bedømmes af to bedømmere.

7. Fremtidige punkter på UN

UN drøftede forslag til fremtidige dagsordenspunkter:

| Forslag til dagsordenspunkter | Evt. mødedato |
|--|----------------------|
| Indstilling af studieordningsændringer <ul style="list-style-type: none">- Forskellige sidetal for idéhistorisk tema- Mulighed for at aflevere BA-projekt i grupper | E19 (senest oktober) |
| Grønne ambassadører på AFI | Juni |

| | |
|--|------------------------|
| Drøftelse af indførelse af en fælles bachelor-fejring (evt. en reception) for årgangen, der bliver færdige med bacheloruddannelsen enten som en fejring af afslutning af hele bacheloruddannelsen i juni eller en fejring af afleveringen af bachelorprojektet i januar. | Januar/februar 2020 |
|--|------------------------|

8. Skriftlige orienteringer

Bilag 8.1 Maj 2019_Nyhedsbrev fra Arts Studier

Bilag 8.2 Tal for ITTU 2019

Liselotte gjorde opmærksom på, at det af bilaget vedr. tal for ITTU 2019 fremgår, at der er 13 studerende, der skal have de 15 ECTS point på tilvalget i filosofi i efteråret 2019 inden de tager til udlandet i foråret 2020.

Derudover var der ingen kommentarer til de skriftlige orienteringer.

9. Eventuelt

Der var intet til eventuelt.

Mødet blev hævet kl. 10.59.