

Mødedato: 30. oktober 2019 09.00-11.00

Mødested: 1467-616

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde AFI

Deltagere: Jacob Busch, Christian O. Christiansen, Morten Dige, Casper Andersen, Naja Rathje Lennert, Peter Græsbøll Holm, Kalle Sander Nielsen, Arendse Wenzel Måge, Lykke Kjerrumgaard Schelde (SNUK, ref.)

Gæster ved punkt 4: Godkendelse og indstilling af nye studieordninger

Louise Fabian, Anne Marie Olesen, Jakob Bek-Thomsen

Afbud:

Christian Hansen (SNUK)

1. Valg af mødeleder (beslutningspunkt)

Christian O. Christiansen er mødeleder ved dagens møde.

2. Godkendelse af dagsorden og referat (beslutningspunkt)

Dagsorden for dagens møde og referat fra sidste møde skal godkendes.

Kommentarer til referatet: Enkelte stavfejl, som rettes.

Dagsordnen godkendes.

Bilag 2.1 Referat uddannelsesnævnsmøde filosofi og idéhistorie 25. september 2019

3. Orienteringspunkter

3.1 Nyt fra fagrådet

Idéhistorie:

Peter Græsbøll Holm fortalte at der på mødet i fagrådet havde været 2 punkter; 1) Spørgsmål til om køn spiller ind i strukturering af pensum 2) Spørgsmål til projektet om VIP-instruktører.

Ad 1) Afdelingsleder redegjorde kort for den proces som den særligt nedsatte arbejdsgruppe havde gennemført og den anbefaling, som var produktet af arbejdsgruppens arbejde. Desuden var et fokus på afdelingens internatmøde i maj netop sammensætning af pensum. Det besluttedes ved dette møde, at der for faget filosofihistorie ikke tages hensyn ud over kanon, men når VIP forelæser, så skal det formidles til de studerende på hvilken baggrund beslutning om pensumsammensætning er truffet. Desuden er der i afdelingens pipeline et projekt – fx podcast eller videobaseret – om et alternativ til denne kanon fx kvindelig filosofihistorie. Lektor Mikkel Thorup har pt en forskningsansøgning inde til vurdering, som inden for rammerne ville kunne rumme et sådan projekt, og dermed booste det. Der er i fagmiljøet løbende drøftelser om sammensætning af pensum, da man er meget bevidst om betydningen for de studerende. Det blev besluttet at arbejdsgruppens anbefaling tilsendes Peter Græsbøll Holm, som vil stå for videreformidling heraf til fagrådet, desuden at punktet kan sættes på uddannelsesnævnets dagsorden, hvis fagrådet ønskede en fornyet drøftelse.



Ad 2) der blev stillet spørgsmål om formatet ved projektet om VIP-instruktorer, idet et enkelt fag oplevede at instruktortimerne ved VIP havde karakter af miniforelæsninger frem at være et rum for refleksion og diskussion. Afdelingsleder tager denne videre og taler med VIP-instruktorer om rolle og format, og da det er et nyt tiltag, så hilser afdelingsleder alle tilbagemeldinger velkommen, således at der kan korrigeres i tid, hvis nødvendigt.

Filosofi:

Naja Rathje Lennert refererede drøftelserne fra det seneste møde i fagrådet og gjorde opmærksom på at der ikke var mange repræsentanter tilstede ved mødet.

Fraværsordning var underkastet en grundig drøftelse, de tilstedeværende på det pågældende møde var enig om, at den fungerede bedst ved 1 års instruktørundervisning.

Dernæst havde fagrådet drøftet udkastene til afdelingens 3 bachelortilvalg og havde ingen bemærkninger hertil.

Det sociale studiemiljø på filosofi var også genstand for drøftelse idet observationer på årgangene viste meget forskelligartede tendenser. På et senere møde i fagrådet vil de studerende genoptage drøftelsen og evt. fremkomme med konkrete forslag til tiltag.

Det sidste punkt som blev drøftet er forslaget om at offentliggøre eksamensspørgsmålene ved semesterstart for valgfagene på 3. semester. Der var argumenter både for at ændre den nuværende model og for at bevare den nuværende form; argumenter fra de studerende for at ændre modellen er, at de studerende vil have en mere fokuseret eksamensperiode og at de studerende undervejs i undervisningen vil være mere tryk i sin læring. Argumenter for den nuværende ordening er, at der kan risikere at opstå en slagter-kultur – i og med at de studerende kunne fokusere på de udvalgte områder – og dermed være en deroute for de studerendes faglighed.

3.2 Nyt fra studievejledningen

Studiepraktikken blev afviklet i uge 43, og set fra et studenterstudievejlederperspektiv så var den vellykket. Pt afventes evalueringer af praktikanterne og der vil være en opfølgning på et kommende uddannelsesnævnsmøde. I den kommende tid står det på årgangsmøder for både BA og KA, så der er travlhed i studenterstudievejledningen.

3.3 Nyt fra studienævnet

Afdelingsleder vil gerne videregive relevant information, men kan være i tvivl om, hvad uddannelsesnævnets medlemmer finder relevant viden.

De studerende i studienævnet var frustreret over Det Kongelige Biblioteks kommunikation om den begrænsede adgang til bibliotekets tilbud i forbindelse med udskiftning af it-systemer. Der bliver sendt en klage til Det Kongelige Bibliotek.

Der var en drøftelse af, om den nye bachelortilvalgsportefølje var adgangsgivende til kandidatuddannelser. Studieleder Liselotte Malmgart kunne på studienævnsmødet fortælle at bachelortilvalgene som udgangspunkt ikke var adgangsgivende.

Desuden blev den kommende AU's strategi drøftet. Afdelingsleder refererede en god drøftelse og opholdte sig særligt ved punkter som ikke var nævnt i strateudspillet: ikke meget konkret om bæredygtighed og studerendes og ansattes trivsel brillere ved sit fravær. Den vigtigste drøftelse på studienævnet var dog italesættelsen af Arts og studienævnet henstiller til en udviklingstanke frem for en tilpasningstanke. Studienævnets kommentarer tilsendes institutleder Bjarke Paarup, hvorved disse kan indgå i instituttets høringssvar.

Desuden en drøftelse om muligheden for indførelsen af studiestartsprøver.

Det seneste referat fra studienævnet kan tilgås [her](#)

3.4 Nyt fra institutledelsen

Gennemgang af instituttets økonomi og der er rigtig meget oppe i luften ifht. STÅ-takst. Det kommende politiske forlig vil være retningsgivende. Hvis den politiske aftale ikke kommer i hus, så er der usikkerhed om vejen frem.

Prodekan for uddannelsen Niels Lehmann var tilstede på mødet for at fortælle om projektet Universitetsalliance, som sigter mod at skabe et fælles europæisk universitet, hvor studerende kan tilrettelægge deres uddannelse på de 7 bidragende universiteter. Afdelings bidrag vil fortrinsvist være med fag fra idéhistorie. Det fælles europæiske samarbejde, har i sit udgangspunkt fokus på at adresserer de store udfordringer som menneskeheden står over for. Prodekanen gjorde opmærksom på, at IV-fag kan blive udbudt i dette samarbejde. Afdelingsleder har som aflægger af denne information indstillet et ekstra IV-fag til godkendelse i uddannelsesnævnet, behandles under punkt 7.

3.5 Nyt fra afdelingslederen

Afdelingslederen orienterede om projektet med VIP-instruktorer, og fortalte at han havde talt med de udpegede på filosofi, og at de var meget positive. Deres umiddelbare vurdering var, at det er givende både for dem selv og givende for de studerende. Afdelingsleder var i den forbindelse blevet opmærksom på, at der er forskellige formater og der er forskellige tilgange, så derfor vil der komme et opsamlingsarbejde for at udlede best practice. Der skal foretages en evaluering af projektet, hvor det skal vurderes om det er velfungerende og dermed om det er en god måde at anvende ressourcer på.

Dernæst korte orienteringer om afholdte og kommende medarbejdermøder på afdelingen. Tilbage meldingen fra mødet på filosofi var, at alt er godt.

3.6 Nyt fra ARTS studier

Nyhedsbrev udsendt eller ikke umiddelbart noget.

4. Godkendelse og indstilling af nye studieordninger

Forud for studienævnsbehandlingen af nye studieordninger den 13. november 2019 skal alle nye studieordninger behandles i det uddannelsesnævn, hvor uddannelsen har ophæng.

AFI er ansvarlig for at godkende og indstille følgende studieordninger til studienævnet:

- Bachelortilvalg i Humanistisk organisationsudvikling
- Bachelortilvalg i Kønsstudier
- Bachelortilvalg i Humanistisk teknologiudvikling

Til mødet vil Louise Fabian, Anne Marie Olesen og Jakob Bek-Thomsen deltage fra arbejdsgrupperne, som vil kunne svare på spørgsmål vedr. tilvalgene.

Bachelortilvalg i Humanistisk organisationsudvikling:

Anne Marie Olesen redegjorde kort for arbejdet i arbejdsgruppen og opholdte sig ved to knaster for arbejdsgruppen – dels at få portfolioopgaven på efterårsemesteret til at give faglig mening, når rammen er max 1 time pr. studerende og et samlet omfang på 12 normalsider. Anne Marie Olesen havde henvendt sig til studieleder ang. udfordringen med den fastsatte ramme, og studieleder havde meldt tilbage, at det var muligt at anvende K-timer til at læse portfolioopgaver og give feedback. Den anden knast er, at de studerende også ifbm. virksomhedsprojektet skal tilbydes en større mængde K-timer og dette kan være problematisk samtidig med ophold i virksomheden. Så på det rent planlægningsmæssige niveau, mangler der således enkelte afklaringer. Der var en kort drøftelse af, om rammerne er til at leve med og vurderingen var at skal finde sig til rette inden for de givne rammer.

Efter præsentationen drøftede uddannelsesnævnets medlemmer studieordningsudkastet til bachelortilvalget.

- Naja Rathje Lennert foreslog at gøre brug af peer to peer feedback i portfolioeksamen i efterårets fag
- Afdelingsleder spurgte ind til en pind under kompetencer i kompetenceprofilen *kompetencer til at reflektere over egen faglighed og identificere egen læringsstil*. Hvad indebærer dette konkret og der var en udlægning heraf fra arbejdsgruppens medlemmer, som på mødet søgte at konkretisere dette og forklarede at bevidstheden om egen læringsstil opstod gennem dels gruppearbejdet og dels understøttes af de forskellige eksamensformer.
- Casper: Andersen spurgte ind til, hvordan man skulle forstå prodekanens tilbagemelding på ”det digitale”. Anne Marie Olesen forklarede at prodekan var meget opmærksom på, erhvervslivets italesættelse af digitalisering som vigtig. Digitalisering er tænkt ind tilvalget som en forandringspræmis for virksomheder, prodekanen efterlyser dermed ikke at tilvalget skal involvere flere digitale redskaber i fagene.

Uddannelsesnævnets medlemmer var enige i at tilvalget overordnet er super godt, vedkommende og spændende.

Beslutning:

Uddannelsesnævnet godkender og indstiller bachelortilvalg i humanistisk organisationsudvikling til behandling i studienævnet.

Bachelortilvalg i Kønsstudier

Louise Fabian repræsenterede arbejdsgruppen på dagens uddannelsesnævns møde og fortalt om en god og frugtbar proces, som ikke har været uden forhindringer i kraft af travlhed blandt de involverede interessenter. Bachelortilvalget i kønsstudier er kort sagt et forsøg på at lave et tilvalg og samtidig give en dyb introduktion til en etableret fagtradition Kønsstudier (Gender Studies). Tilvalgets 4 fag har rod i forskellige stærke fagmiljøer på tværs af Arts, og der er mange kompetente kræfter til at løfte undervisningen i de beskrevne fag. Det vurderedes umiddelbart af Louise Fabian, at fagbeskrivelserne er skrevet så generisk at mange forskellige profiler kan undervise på tilvalget. Uddannelsesnævnet ønsker at arbejdsgruppen sikrer sig dette, dvs. genbesøger drøftelsen heraf.

Efter præsentationen drøftede uddannelsesnævnets medlemmer studieordningsudkastet til bachelortilvalget.

- Afdelingsleder havde en kommentar til forholdet mellem formålsbeskrivelse og kompetenceprofilen (skabelon "om uddannelsen", pkt. 1.1 og 1.2). Introduktionen til tilvalget og forståelsen heraf vil vinde ved at gøre formålsbeskrivelsen (1.1) mere specifik og kompetenceprofilen (1.2) mere generisk. Tanken bag tilvalgenes dogmer er at tiltrække studerende fra mange forskellige bacheloruddannelser og der ligger en risiko i, at de uddannelsesretninger som eksplicit er nævnt under første pind i færdigheder i højere grad vil tiltrækkes. Forslag til en ændring i teksten i 1.2: *Evnen til at inddrage relevante teorier om køn i samspil med humanistiske og samfundsvidenskabelige teorier og metoder.* I stedet for som der står nu: *Evnen til at inddrage relevante teorier om køn i samspil med teorier og metoder fra idéhistorie, globale studier, mediekultur og pædagogik.*
- Beskrivelsen af faget Køn i historie, samfund og teori. I beskrivelsen (skabelon "om uddannelsen" pkt. 1.1) står følgende sætning "I dette fag indføres de studerende i udvalgte klassiske og nyere teoretiske og metodologiske tilgange til kønsstudier i forskellige historiske, kulturelle, politiske og geografiske kontekster." Uddannelsesnævnet ønsker at arbejdsgruppen drøfter mulighed for en åbning og præcisering af denne sætning fx "I dette fag indføres de studerende i udvalgte teoretiske og metodologiske tilgange til køn i forskellige historiske, kulturelle, politiske og geografiske kontekster." Der gøres opmærksom på at sikre konsistens imellem beskrivelsen i den overordnede formålsbeskrivelse og i fagbeskrivelse af faget (særligt med blik for udvalgte og centrale)
- I formålsbeskrivelsen nævnes at de studerende bliver i stand til *at analysere og arbejde med globale, nationale og lokale problemstillinger og samfundsudfordringer og erhverver sig metoder til at analysere mediers, kulturprodukters og teknologiers roller i samfund og samfundsforandringer.* Der stille

i uddannelsesnævnet spørgsmål ved dybden af forståelse og indsigten i særligt teknologi-delen af ovenstående sætning, idet det ikke er umiddelbart gennemskueligt, hvor de studerende tilegner sig dette. Louise Fabian tager dette med tilbage til arbejdsgruppen for at få kvalificeret drøftelse heraf.

- Morten Dige kommenterede på at arbejdsgruppen skal være opmærksom på hvilken arena køn diskuteres indenfor.
- Christian O. Christiansen kommenterer på tilvalgets beskrivelse af de studerendes evner til at håndtere empiri. En overvejelse at tage tilbage til arbejdsgruppen er, hvad er det for en form for empiri som de studerende skal arbejde med? Og er det sikret at I stiller læring i de metoder som skal anvendes ifbm. empiri til rådighed.
- Peter Grøsbøll Holm gør opmærksom på en ufuldstændig sætning i formålsbeskrivelsen for faget Køn i uddannelse og pædagogisk praksis – den sidste sætning i første afsnit.
- Afslutningsvist blev titeldrøftelsen berørt og arbejdsgruppen står fast på den valgte titel med argumentet om, at tilvalget introducere til en etableret fagtradition.

Overordnede betragtes tilvalget som meget spændende og fedt med samspil og sammenhængene mellem fagene.

Beslutning:

Uddannelsesnævnet behøver ikke at se studieordningsudkastet igen men ser gerne at punkterne ovenfor nævnt drøftes i arbejdsgruppen. Uddannelsesnævnet godkender og indstiller bachelortilvalg i kønsstudier til behandling i studienævnet.

Bachelortilvalg i Humanistisk teknologiudvikling

Jakob Bek-Thomsen præsenterede tilvalget og dets fokus på, hvordan humaniora kan bidrage mere aktivt til at tænke og udvikle teknologi. Tilvalget er meget praksisorienteret og bygger videre på de studerendes grundfaglighed og tilføje den et nyt perspektiv. Tilvalget giver den studerende solid funderet teoretisk viden som studerende skal arbejde med i praksis.

Efter præsentationen drøftede uddannelsesnævnets medlemmer studieordningsudkastet til bachelortilvalget.

- Afdelingslederen kommenterede på formålsbeskrivelsen (skabelonen ”om uddannelsen” pkt. 1.1) at den i sin beskrivelse virker redundant og kan trænge til en gennemskrivning. Den indledende sætning er meget åben og den kan med fordel konkretiseres – fx ved at flytte 2 afsnit op så teksten i stedet bliver: *Bachelortilvalget i Humanistisk Teknologiudvikling har til formål at udvikle den studerendes viden, færdigheder og kompetencer i forståelsen, arbejdet med og udviklingen af teknologier med det formål at kunne varetage er-*

hvervsfunktioner inden for teknologipåvirkede områder af samfundet. Bachelortilvalget omfatter studier i etiske, kulturelle, sociale, filosofiske, historiske, æstetiske, og politiske perspektiver på teknologi. Tilvalget er opbygget gennem fagene Analyse, Teori og Metode; Design af systembaseret teknologi; Teknologi i kontekst; og Sociale Robotter.

- Der ønskes en tydelig præcisering af, hvad begrebet humanistisk teknologiudvikling egentlig dækker over, idet formålsbeskrivelsens sætning herom (*Humanistisk teknologiudvikling betyder inddragelse af humanistiske kompetencer og perspektiver i alle faser af teknologiudvikling og anvendelse.*) ikke efterlader en ukyndig læsere klogere.
- Desuden havde afdelingsleder en bekymring for, at det anvendelsesorienterede element er overambitiøst for et tilvalg på 45 ECTS, idet at det søges at inddrage humanistiske kompetencer i alle faser af teknologiudvikling. Jakob Bek-Thomsen redegjorde for, at de fagmiljøer som er del af tilvalget, netop ser at deres fagligheder involveres på forskellige tidspunkter i udviklingsprocessen hvorved inddragelse af de humanistiske kompetencer indbefatter alle dele af udviklingsprocessen
- Afdelingslederen gør opmærksom på, at kompetenceprofilen skal gerne holdes mere i generiske termer, og derfor kan arbejdsgruppen med fordel flytte de udfoldende eksempler op i formålsbeskrivelsen, hvorved denne bliver mere konkret og håndgribeligt.
- Der gøres opmærksom på at være opmærksom på sproglig konsistens i pkt. 1.1 og i fagbeskrivelserne (fx faget og kurset i samme beskrivelse)
- Mht. fagbeskrivelserne så gøres der opmærksom på, at der også her er en del redundans i formålsbeskrivelserne.
- I faget Design af systembaseret teknologi ønskes en konkretisering af, hvilke digitale og systembaserede produkter der introduceres til. Desuden gøres opmærksom på at fagets navn er ikke nødvendigvis meningsfuldt for udefrakommende.
- Til faget Analyse, teori og metode gøres opmærksom på, at der er forskellige taksonomiske niveauer i opremsningen, og det henstilles til at arbejdsgruppen genbesøger drøftelsen af fagets titel, alternative forslag: analysetilgange, teorier og metoder eller teori og metode.
- Til faget Teknologi i kontekst – 2. videnspind skal der stå *kan vise* foran forståelse og beskrive

Overordnede betragtes tilvalget som super ambitiøst og virkelig spændende.

Beslutning:

Uddannelsesnævnet behøver ikke at se det samlede studieordningsudkastet igen, men ønsker at se en gennemskrivning af skabelonen ”om uddannelsen”s to punkter 1.1. og 1.2. Jakob Bek-Thomsen aftaler deadline for fremsendelse heraf i skriftlig høring i uddannelsesnævnet. Uddannelsesnævnet ser gerne at punkterne nævnt overfor

(gen)drøftes i arbejdsgruppen. Uddannelsesnævnet vil efter den skriftlige høring meddel arbejdsgruppe og administrativ tovholder deres indstilling.

5. Proces for studieordningsændringer

Ved dette møde genbesøgte uddannelsesnævnet opsamlingen på de kommende studienævnssændringer.

UN har i løbet opsamlet følgende forslag til studieordningsændringer

- Forskellige sidetal for filosofiske emner 1
- Mulighed for at aflevere BA-projekt i grupper
- Etikeksamen BA: Rettes fra Der udleveres 2 spørgsmål til 3 spørgsmål.
- Ændring i formålsbeskrivelse for modul 2 og 3 i MHO
- Speciale-beskrivelsen for Filosofi og Idéhistorie

Udgår:

- Indførsel af mulighed for gruppeeksamen i Organisationsforståelse og Virksomhedsprojekt, da der laves et nyt bachelortilvalg.

UN drøfter om den er andre forslag til studieordningsændringer.

Desuden blev det drøftet om der var opbakning til at indstille til en ændring i eksamensprocedurer for valgfagene på 3. semester i bacheloruddannelsen i filosofi, således at 8 spørgsmål offentliggøres 8 spørgsmål og at den studerende eksamineres i ét af spørgsmålene.

Efter en god drøftelse med input fra de studerende, besluttede uddannelsesnævnet at afdelingsleder kunne gå videre med at udarbejde denne studieordningsændring.

Til næste møde vil Afdelingsleder i fællesskab med SNUK udarbejde de konkrete indstillingsskemaer for de konkrete forslag, som UN ønsker.

6. Studiestartsprøver for kandidatuddannelsen

Med den seneste kandidatadgangsbekendtgørelse er det blevet muligt at indføre studiestartsprøver på kandidatuddannelserne i lighed med dem, som Arts har haft på BA-uddannelserne siden 2015.

På baggrund af studiestartsprøven er det muligt få et mere retvisende billede af optaget på kandidatuddannelserne og samtidig anvende studiestartsprøven til en systematisk forventningsafstemning med studerende om deres uddannelsesvalg og kommende tid som kandidatstuderende. Særligt i lyset af det udvidede retskrav er det interessant at følge udviklingen blandt studerendes overvejelser om studievalg for kandidatuddannelserne.

Arts ønsker derfor at initiere en pilotundersøgelse af, hvordan studiestartsprøven på kandidatuddannelserne kan tage sig ud og hvilken effekt, de vil have. Den enkelte uddannelse kan for optaget 2020 vælge en af følgende tre modeller:

1. Ingen studiestartsprøve
2. En digital udgave, der håndteres af Arts Studier
3. Rammerne for prøven kan være som de gældende på BA-uddannelserne. Hver uddannelses vælger, hvilken disciplin studiestartsprøven skal tilknyttes samt hvilken prøveform, der skal bruges. Prøveformerne på BA-uddannelsernes studiestartsprøve er aktuelt undervisningsdeltagelse, skriftlig aflevering i Black Board eller Digital Eksamen.

Uddannelsesnævne på IKS bedes derfor inden udgangen af oktober melde tilbage til Studieleder, hvilken af de tre modeller, der ønskes for afdelingens KA-uddannelser.

Studienævn og uddannelsesnævn vil modtage en opsamling på pilotundersøgelsen i november-december 2020.

Beslutning:

Der ønskes ikke studiestartsprøver på hverken kandidatuddannelsen i filosofi eller i idéhistorie.

7. Proces for IV-fag E20/F21

Hver afdeling er ansvarlig for at levere 3 udbud til efteråret 2020/foråret 2021. Forde-lingen er som udgangspunkt 2 udbud pr. afdeling i efteråret 2020 og 1 udbud i foråret 2021. I år er der mulighed for også at indmelde IV-fag kun for exchange-studerende.

AFI vil udbyde følgende 3 fag igen:

- Emotions
- Gender in History, Culture and Theory
- Introduction to Modern Africa: History, Ideas, Culture

Faget fortsætter to udbud mere.

AFI har et forslag om at udbyde to ekstra IV-fag til exchange-studerende, som vil blive præsenteret på mødet:

- The Climate Crisis: History, Philosophy, Politics
- Kirkegaard and modern existentialism

Der var en enkelt kommentar til beskrivelsen af *Kirkegaard and modern existentialism*: "modern man" er ikke kønsneutral. Kan en anden formulering anvendes?

Beslutning:

Uddannelsesnævnet godkender de tilføjede IV-fag, men gør i samme forbindelse opmærksom på at det virker ulogisk at de kun udbydes til exchange studerende.

8. Mødeplan for 2020

UN bedes godkende mødeplan for 2020. Der er som udgangspunkt valgt den sidste onsdag måneden hensynstagen til studienævns møde, ferier og helligdage.

Den i dagsordenen fremsendte mødeplan korrigeres på følgende punkter:

2. mødet ligger onsdag den 26. februar

3. møder ligger onsdag den 25. marts

Der var en kort drøftelse om tidspunktet og kompromisset blev 9.30-11.30

Beslutning:

Uddannelsesnævnets medlemmer tilgik nedenstående mødeplan.

- 29. januar kl. 9.30-11.30
- 26. februar kl. 9.30-11.30
- 25. marts kl. 9.30-11.30
- 29. april kl. 9.30-11.30
- 27. maj kl. 9.30-11.30
- 24. juni kl. 9.30-11.30
- 2. september kl. 9.30-11.30
- 30. september kl. 9.30-11.30
- 28. oktober kl. 9.30-11.30
- 25. november kl. 9.30-11.30
- 16. december kl. 9.30-11.30

9. Fremtidige punkter på UN

UN drøfter om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter:

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Indstilling af studieordningsændringer <ul style="list-style-type: none">- Forskellige sidetal for filosofiske emner 1- Mulighed for at aflevere BA-projekt i grupper- Etikeksamen BA: Rettes fra Der udleveres 2 spørgsmål til 3 spørgsmål.-	Nov 2019
Drøftelse af indførelse af en fælles bachelor-fejring (evt. en reception) for årgangen, der bliver færdige med bacheloruddannelsen enten som en fejring af afslutning af hele bacheloruddannelsen i juni eller en fejring af afleveringen af bachelorprojektet i januar.	Januar/februar 2020
Planlægning af introuger for bachelor og kandidat filosofi og idéhistorie.	E19/F20
Undervisningsdeltagelse som forudsætningskrav	E19/F20

Anbefalingen sendes til fagrådet: Kønsdiskussionen

10. Skriftlige orienteringer

Bilag 10.1 oktober 2019_Nyhedsbrev fra Arts Studier

Bilag 10.2 Invitation til Karriereseminar nr. 2

11. Eventuelt

Naja Rathje Lennert fortalte at der er 7 kandidater fra afdelingen opstillet til det kommende valg.