

**Mødedato:** 29. april 2020 kl. 09.30-11.30

**Mødested:** Zoom –link: <https://aarhusuniversity.zoom.us/j/62424280484>

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnsmøde på AFI

**Deltagere:** Jacob Busch (forperson), Casper Andersen, Christian O. Christiansen, Morten Dige, Anne Marie Olesen, Naja Rathje Lennert (filosofi, næstforperson), Peter Græsbøll Holm (idéhistorie), Morten Kempf (filosofi)  
Observatører – SSV'er: Arendse Wenzel Måge og Marie Lindersgaard Hansen.  
Arts Studier: Lykke Kjerrumgaard Schelde (ref.)

### 1. Valg af mødeleder

Casper Andersen blev valgt til mødeleder.

### 2. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden tilføjelse af punkter.

### 3. Orienteringspunkter

#### 3.1 Corona-situationen

Afdelingsleder orienterede om, at det pt. er svært at træffe beslutninger om kommende arrangementer fx studiestart. Afdelingsleder modtog under mødet orientering om, at cheftutorerne havde modtaget et brev om studiestart med 3 mulige scenarier opridset: digital studiestart, fysisk studiestart med restriktioner, studiestart som den er kendt.

Der kan løbende følges med på diverse corona-relaterede sites på AU for både [studerende](#) og medarbejdere, samt under aktuelt på fakultet- og instituthjemmesider.

Afdelingsleder blev spurgt, om der var klarhed over om, medarbejdere må komme fysisk tilbage på AU efter den 11. maj 2020. Denne afklaring foreligger endnu ikke og afventer udmelding fra universitetsledelsen.

På opfordring orienterede afdelingsleder om, at Det Kgl. Bibliotek åbner op for adgang til pdf levering fra fysisk materiale fra egne samlinger – kun målrettet studerende og ansatte ved KU, AU og RUC i forbindelse med eksamen, BA-opgave eller specialeaflevering, undervisnings- og forskningsopgaver.

#### 3.2 Nyt fra fagrådet

Filosofi: Naja Rathje Lennert orienterede om, at fagrådet havde afholdt et virtuelt møde, men desværre var opbakningen ikke stor. Der deltog ét medlem og en studerende. Naja Rathje Lennert oplever at der kommer mange henvendelser om de kommende nødstudieordninger, og hun ser frem til at de bliver publiceret i Kursuskatalog i løbet af 1. maj.

Idéhistorie: Peter Græsbøll Holm fortalte at fagrådet har planlagt at holde et fagudvalgsmøde via zoom den 8. maj. Der er forskellige punkter på dagsordenen men primært relateret til situationen omkring den fysiske nedlukning af universitet og den



deraf forandrede hverdag for alle. Afdelingsleder opfordrede til, når de tilstedeværende på mødet havde identificeret problematikker og udfordringer, at spørge ind til, hvordan de studerende håndtere disse problematikker og udfordringer, således at fokus også kommer på en sparring omkring coping-strategier. Endvidere kunne det være relevant at få de studerende til at sætte ord på, hvordan afdelingen kan være med til at støtte dem – se punkt 3.3.

### 3.3 Nyt fra studievejledningen

Studenterstudievejleder Arends Wenzel Måge (idéhistorie) orienterede om, at mange faste arrangementer er aflyst på grund af coronapandemien. Vejledningen har rigtig mange vejledninger over mail og telefon. Blandt de mange henvendelser er der også en del fra studerende, der pga. situationen gennemlever en eksistentielistisk krise. Baggrunden herfor vurderedes at være den manglende struktur på dagligdagen og det pres der ligger på de studerende om i endnu højere grad selv at tilrettelægge deres arbejdsdage. Der har været omkring 10 henvendelser af denne art primært fra 1. og 2. årsstuderende på uddannelsen. Studenterstudievejleder Marie Lindersgaard Hansen (filosofi) har modtaget 1 måske 2 henvendelser af lignende karakter fra studerende på filosofi, alle øvrige henvendelser var af almindelig karakter.

Der er et stort ønske blandt VIP om, at støtte de studerende i denne situation, og der blev på mødet brainstormet om forskellige muligheder:

- Virtuelt årgangsmøde ved faglærere der har undervist de relevante årgange
- Udarbejdelse af et skriv med gode ideer, tips og tricks til, hvordan faglærerne får hverdagen til at fungere i denne særlige situation
- Opfordre de studerende til at mødes virtuelt for at få fornemmelsen af, at der stadig er et godt fællesskab på studierne.

Der var blandt nævnsrepræsentanterne fra filosofi enighed om, at ovennævnte forslag også vil være relevante for de studerende på filosofi.

Umiddelbart så er BlackBoard den kommunikationskanal som kan anvendes til at rundsende et sådant skriv. Studenterstudievejlederne vil gerne fremsende dette til de bachelorstuderende.

Afdelingslederen var, da universitet blev fysisk lukket, i kontakt med vejledningskoordinator Lena Pradhan Bakkestrøm om, hvordan man kunne hjælpe de studerende. Svaret herfra var i tråd med ovenstående: opfordrer de studerende til at mødes virtuelt i deres studiegrupper; spørge til de studerendes egne tips og tricks; rammesætte gruppevejledninger til forestående prøver; opfordre studerende til at tage kontakt til studievejledningen. Anne Marie Olesen fortalte at hun havde holdt ugentlige møder med studerende på humanistisk organisationsudvikling. Fokus ved disse møder havde været på dels det studiesociale og dels på at skabe struktur i hverdagen. De blev oplevet som meget værdifulde.

**Beslutning:**

UN besluttede at Casper Andersen, Christian O. Christiansen og Morten Dige formulerer et skriv om tips og tricks til at strukturere hverdagen, som sendes ud til kvalificering i VIP-kredsen på AFI og som sendes ud af SSV'erne via BB.

Desuden indkalder afdelingsleder til et faglærermøde på idéhistorie for at udfolde ideen om fx et årgangsmøde og/eller rammesatte gruppevejledninger forud for de forestående prøver.

**3.4 Nyt fra studienævnet**

Afdelingsleder orienterede om at studienævnet har udarbejdet et udkast til et Code of Conduct / principper for god undervisning. Der er tale om en minimumsmodel for code of conduct og det indeholder retningslinjer som skal følges af undervisere. Der er tale om et forventningsafstemmende skriv, som afdelingslederen vurderer at alle afdelingens VIP kan tilslutte sig. Det vurderes endvidere at indholdet i code of conduct ikke vil ændre dagligdagen for afdelingens VIP, da der allerede finder en indfrielse sted.

Det er endnu uklart, hvordan en lignende forventningsafstemning med de studerende bliver udformet enten som en tilføjelse til denne målrettede VIP eller som et selvstændigt notat.

Det andet punkt som blev fremhævet fra studienævnets møde den 15. april var drøftelsen af Institutstrategien, som er sendt i høring i studienævnet. Uddannelsesnævnet er som sådan ikke høringspart, men afdelingsleder vil rundsende udkastet som det ligger i bilagsmaterialet til uddannelsesnævnet mhp. at medlemmerne kan fremsende kommentarer til afdelingsleder, der vil sikre at disse fremsendes til institutledelsen.

Referatet fra studienævnets møde den 15. april bliver tilgængelig på <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/kontakt/udvalgognaevn/studienaevn/kultur-og-samfund/>

**3.5 Nyt fra institutledelsen**

Afdelingslederen orienterede om at der afholdes ugentlige møder i institutledelsen og at dagsordenen på møderne er opgaver, der skal håndteres som aflæggere af coronapandemien og universitets fysiske nedlukning.

**3.6 Nyt fra afdelingslederen**

Afdelingsleder orienterede om, at han er inviteret til møde om profilfaget Humanistisk innovation, da afdelingen er blevet tilbudt at huse fagets udbud på IKS. Som udgangspunkt er afdelingsleder positivt stemt for dette, da profilfaget er enormt erhvervsrettet med mange eksterne samarbejdspartnere, og det vil være taktisk klogt af afdelingen at tage imod dette. Der kan være en udfordring med bemanning ved fast VIP ved de første udbud/gennemløb af faget. Afdelingsleder er i kontakt med institutleder og studieleder herom og vil på uddannelsesnævnsrådet i maj give en orientering.

### 3.7 Nyt fra ARTS studier

Der arbejdes på højtryk med nødstudieordningerne for de omlagte prøver. Disse skal endeligt godkendes af prodekan for uddannelse og være publiceret i kursuskataloget i løbet af 1. maj. Der har været et godt samarbejde omkring denne proces også og det er dejligt at mærke at alle – studerende, VIP og administration mv., arbejder sammen for at løfte de opgaver, som er afledt af coronapandemien.

### 4. Årlig status for MHH og MHO

Årlig status er en del af det løbende og uddannelsesnære kvalitetssikringsarbejde på Arts og er nærmere beskrevet i uddannelseskvalitetsprocesser på Arts. Formålet med årlig status er, at uddannelsesnævnet, studienævnet og instituttet, på baggrund af et systematisk eftersyn af uddannelserne i deres helhed, prioriterer de indsatsområder, afdelingen vil arbejde med fremadrettet. Grundet coronapandemien har prodekan for uddannelse i år givet uddannelsesnævnene mulighed for at gøre årlig status mindre omfattende. Det betyder, at uddannelsesnævnene denne gang kan begrænse drøftelsen til at være en justering af sidste års handleplan samt forholde sig til røde indikatorer i de nye indikatorkort.

Årlig status på MHO:

Fagkoordinator Anne Marie Olsen undrede sig indledningsvist over, at indikatorværdien for indikator 1, som er planlagte timer, ligger så lavt, at denne er rød. Derfor efterlystes de bagvedliggende data førend, der laves en konkret handling. Lykke Kjerrumgaard Schelde lovede at igangsætte fremskaffelsen heraf ved at tage kontakt til Merete Justesen i Arts Studier. Indikator 4, der er beståelsesprocent, har en indikatorværdi, som bringer denne i gul. Der kan være flere forskellige årsager til at de studerende vælger ikke at gå op eller dumper eksamen, og dermed flere mulige handlinger herpå. Fx havde nogle af de indskrevne studerende på de målte moduler opleve længe-revarende sygdomsforløb og andre havde skiftet job undervejs i semesteret. Desuden kan forskellige opfattelser af eksamen mellem fagmiljø og eksamensadministrationen havde medført usikkerhed blandt de studerende.

Indikator 1 og indikator 4 kan begge henføres til delpolitikområde 2 som er struktur og forløb.

De øvrige indikatorer har tilfredsstillende værdier og dermed den grønne indikatorfarve. Det er også fagkoordinators oplevelse, at uddannelsen fungerer og at der er generel tilfredshed blandt de studerende.

Årlig status på MHH:

Fagkoordinator Karen Munk deltog ikke på dagens møde, men havde givet følgende analyse til afdelingslederen:

2 indikatorer ud af de 6, har en indikatorværdi, der placerer dem i det gule område. Det er hhv. indikator 3, undervisningsevaluering, og indikator 5, fagligt miljø. De øvrige 4 indikatorers værdier placerer disse i de grønne områder.

Ang. indikator 3, undervisningsevaluering: I året 2019 er der optaget et nyt hold og evalueringen afspejler, at der er tale om en tilvænnning til at studere. Modul 1 opleves som det sværeste modul, idet de videnskabsteoretiske problemstillinger tager tid for de studerende at tilegne sig. Der er et tilbud og ekstra undervisning i modulet for de som måtte ønske dette. Desværre er det ikke alle studerende, som tager i mod dette tilbud.

Ang. indikator 5, fagligt miljø: Fagkoordinator gør en stor indsats for, at de studerende skal befinde sig godt, når de kommer til undervisning. Ligesom at det er vigtigt, at de studerende imellem undervisningsweekenderne har en fornemmelse af, at være i kontakt med det faglige miljø. Dette er en vedvarende bestræbelse fra uddannelsens side. At dømme efter den nye indikatorværdi, så ligger vurderingen stabil og lige under det tilfredsstillende niveau.

Der var en drøftelse af mulige handlinger til at arbejde med at løfte svarprocenten på indikator 3 bl.a. ved at integrere evalueringen i undervisningen. Anne Marie Olesen fortalte at det ofte er svært, at få masterstuderende til at bruge tid på at evaluere skriftligt dels fordi de ofte giver koordinatorerne mundtlig feedback ved fysisk fremmøde og dels fordi de hellere vil modtage undervisning end bruge tid på at udfylde et spørgeskema, når de har givet feedback.

#### Beslutning

Uddannelsesnævnet besluttede at de nævnte indikatorer og dermed delpolitikområder skal prioriteres i handleplanen for 2020. Fagkoordinatorerne skal fremsende udkast til handleplaner til uddannelsesnævnets møde i maj måned med henblik på nævnets godkendelse og indstilling til Studienævnet. Studienævnet behandler handleplanerne på mødet i juni, der indstiller dem til endelig godkendelse af studieleder.

### 5. Uddannelsesevaluering Filosofi og Idéhistorie

Uddannelserne i filosofi og idéhistorie skal gennemgå uddannelsesevaluering i denne turnusrunde. Casper Andersen og Jacob Busch skriver for Idéhistorie, mens Anne Marie Olesen og Jacob Busch skriver for Filosofi.”

Uddannelsesnævnet skulle på dagens drøftelse særligt have for øje, hvilke kvalitative evalueringsfokuser der ønskes anlagt på uddannelserne i forbindelse med uddannelsesevalueringen. Disse fokuser knyttes til kvalitetspolitikens 5 delpolitikker og indikatorerne. Uddannelsesnævnet skal i drøftelserne også være opmærksom på, om der er nogle generelle betragtninger fra afdelingens øvrige uddannelser, der skal tages med

ind i analysearbejdet i forbindelse med udarbejdelsen af evalueringsrapporten og de foreløbige handleplaner.

Afdelingslederen orienterede om, at der var afholdt et opstartsmøde med Annike Martinez i Arts Studier, som er administrativ tovholder på evalueringerne af uddannelserne. Ved dette møde var følgende mulige fokuser kommet op, og afdelingslederen ønskede input til, hvordan der kan arbejdes med dem og evt. få flere mulige fokuser bragt frem:

- Delpolitik 1: Førsteårs frafald i centrum på både bachelor- og kandidatuddannelserne
- Delpolitik 2: Frafall på både 2. og 3. år af bacheloruddannelserne, samt frafall på kandidatuddannelserne
- Delpolitik 3: Afdelingens nye tilvalg hvor der er fokus på det store udviklingspotentiale og på hvorledes idéhistorie og filosofi i endnu højere grad vil samarbejde, samt pensumdebatten på idéhistorie
- Delpolitik 4: Studiemiljøet og mentorordning ved ph.d.ere
- Delpolitik 5: Uddannelsernes relation til arbejdsmarkedet, samt tiltag der er sat i værk for at arbejde hermed – fx "Filosofi i samfund".

Der var blandt uddannelsesnævnets medlemmer enighed om, at ovenstående var relevante evalueringsfokuser.

Ad Delpolitik 1: førsteårs frafall og Delpolitik 2 gennemførelse på uddannelserne:

- Arbejde på at fastholde de studerende bl.a. ved at se på andre uddannelsers tiltag, som har båret frugt
  - o Eksempel fra teologi, hvor man har formået at nedbringe frafaldet med 3% ved hjælp af mentorordning, hvor faglærere mødes med de studerende.
  - o Mentorordning ved ph.d.'ere som del af fastholdelsesstrategien
  - o Studiegrupper fra start som del af fastholdelsesstrategien
  - o Skabe et rum for studerende, hvor de kan tale om det som de finder svært ved at studere, således at de ikke sidder med en oplevelse af, at være den eneste med den følelse
- Undersøge hvorfor og hvornår de studerende falder fra
  - o *Ønske om supplerende materiale om udmeldelsesårsager og årgangsstatistik for de nyeste årgange*
  - o Anne Marie Olsen erindrerede en rapport / et notat som var blevet udarbejdet af Ludvig Goldschmidt Pedersen, der interviewede studerende, som var faldt fra uddannelserne. Dette materiale kan måske bruges som supplerende information.

Ad Delpolitik 4: studiemiljø og mentorordning ved ph.d.'ere:

- De studerende kan med fordel spørges om, hvad de vurderer er relevant for et godt socialt studiemiljø, der fungerer og hvilke tiltag der skal til for at de oplever det som endnu mere attraktivt
  - o At de studerende blev givet ejerskab for studieområderne, således at disse kan gøres til de studerendes – dette gælder også for fredagsbaren.
  - o Finde et stort lokale der kan anvendes af de studerende til større forsamlinger
  - o I højere grad samle undervisningen på én lokation, således at der er tættere kontakt til medstuderende på tværs af årgange og til VIP på uddannelsen
  - o *Ønske til supplerende materiale er, at data bag indikator 5b kan nedbrydes i årgange og dermed få et mere nuanceret billede*
- Virkelig godt med arrangementer, hvor afdelingen inviterer til fx symposium og julefrokost (vær opmærksom på datoen, således at der ikke er sammenfald med eksamen)
- BA-fejring kan introduceres
- Flere mindre arrangementer ala dem, der finder sted i personaleforeningen og som ikke er fag-faglige
- Fokus på foreningslivet og hvilke tilbud der er af ikke-faglig karakter, der kan være attraktive for nogle typer af studerende
- Gratis kaffe i de studerendes fællesrum, som dog benyttes af rigtig mange studerende fra andre uddannelser. Det kan blive en dyr løsning, da gratis kaffe formentligt vil betyde et ekstra run på rummet
- Det vurderes at være for tidligt at evaluere på mentorordningen ved ph.d.'erne
- Studiegrupper fra start som del af at skabe et fagligt studiemiljø for de studerende

#### Beslutning

Afslutningsvist besluttede uddannelsesnævnet at de gerne vil orienteres om arbejdet med evalueringsrapporterne på de kommende møder og evt. gennemlæse udkast til disse.

#### **6. Årsrapport for censorformandskaberne**

Censorformandens årsberetning for idéhistorie er en rapport uden anmærkninger og det forventes at der holdes et møde så snart det er muligt.

I årsrapporten for filosofi var der to opmærksomhedspunkter som blev adresseret i uddannelsesnævnets drøftelse. Det første punkt omhandlede formalia ved opgaveskrivning. Afdelingsleder vurderede at censorformandskabets kritik af de studerende var hård og understregede at kritikken allerede er imødekommet med indførelse af fa-

get "Filosofifagets metodik" i studieordningen fra 2018. Studerende på ældre ordninger har ikke haft et tilsvarende fag i deres ordninger. Det andet punkt omhandlede procedurer for klager, der var en kort drøftelse heraf.

### **7. Personer til uddannelsesevaluering.**

I forbindelse med efterårets uddannelsesevalueringer af Filosofi (den 17. august) og Idéhistorie (den 21. oktober) skal der findes studerende og VIP til formøderne samt studerende til evalueringsmøderne. Den opgave står afdelingsleder og UN for.

Ang. studerende til formøderne:

Afdelingsleder spurgte fagrådsrepræsentanten fra filosofi Naja Rathje Lennert om hun ville være behjælpelige med at finde studerende til formøderne. Der var en kort drøftelse af mulige fremgangsmåder hertil, og der var enighed om, at den letteste måde er at skrive til de studerende på uddannelserne og bede dem melde sig til Naja Rathje Lennert. Hun udfylder skemaet i bilag 7.2 og returnerer dette til afdelingsleder. Det blev aftalt at Naja Rathje Lennert kan tage fat i studenterstudievejleder Marie Lindersgaard Hansen, hvis det kniber med at rekruttere det ønskede antal studerende. Lykke Kjerrumgaard Schelde sender "salgstale", der kan indarbejdes i mailhenvendelsen til de studerende.

Fagrådsrepræsentanten for idéhistorie Peter Græsbøll Holm, havde været nødsaget til at forlade mødet og vil modtage en mail herom. Afdelingsleder håber at han kan bidrage på samme niveau som fagrådsrepræsentanten på filosofi.

Ang. studerende til evalueringsmøderne:

Afdelingsleder ønskede at vide om, Naja Rathje Lennert og Peter Græsbøll Holm ønsker at deltage i evalueringsmøderne for uddannelserne. Naja Rathje Lennert stillede sig til rådighed og Peter Græsbøll Holm vil modtage en mail med samme forespørgsel fra afdelingsleder. Naja Rathje Lennert tilbød at hverve en kandidatstuderende til evalueringsmødet på filosofi. Derudover skal der findes en kandidatstuderende fra idéhistorie, hvilket sagtens kan være en studenterstudievejleder.

Ang. VIP til formøderne:

Til formødet på filosofi er det fundet de 3-5 VIP'er som skal deltage, mens dette fortsat udestår på idéhistorie. Dette er et punkt på det kommende faglæremøde på uddannelsen.

Det er ønsket at mødedeltagerne for filosofi er på plads inden sommerferien, da evalueringsmødet ligger 17. august. Det kan godt vente lidt længere på idéhistorie, men skal gerne sættes i gang snart.

### **8. Fremtidige punkter på UN**

UN drøfter om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter:



<b>Forslag til dagsordenspunkter</b>	<b>Evt. mødedato</b>
Drøftelse af indførelse af en fælles bachelor-fejring (evt. en reception) for årgangen, der bliver færdige med bacheloruddannelsen enten som en fejring af afslutning af hele bacheloruddannelsen i juni eller en fejring af afleveringen af bachelorprojektet i januar.	Foråret 2020
Planlægning af introuger for bachelor og kandidat filosofi og idéhistorie.	Foråret 2020
Undervisningsdeltagelse som forudsætningskrav	Foråret 2020
Fordeling, modeller og rationale for instruktortimer, herunder studiecafe. Koordinering og inddragelse af faglærer	Foråret 2020

Følgende punkter skal prioriteres til maj-mødet i uddannelsesnævnet:

- Godkendelse og indstilling af handleplanerne for hhv. MHH og MHO
- Fordeling, modeller og rationale for instruktortimer, herunder studiecafe. Koordinering og inddragelse af faglærer. Afdelingsleder ønskede at der blevet foretaget en erfaringsopsamling blandt instruktorerne forud for mødet.

Juni-mødet:

- Studiestart og invitation til cheftutorerne med henblik på at drøfte programmerne for studiestart.

## **9. Skriftlige orienteringer**

Bilag 9.1 april nyhedsbrev fra ARTS studier

## **10. Eventuelt**

Intet.