

**Mødedato:** 16. december 2020 09.30-11.30

**Mødested:** Zoom

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnsmøde AFI

**Deltagere:** Jacob Busch (forperson), Casper Andersen, Morten Dige, Anne Marie Olesen, Mette Pedersen, Naja Rathje Lennert (filosofi, næstforperson), Christian O. Christiansen, Kathrine Pedersen

Observatører: Bjørn Korsgaard (studenterstudievejleder), Arendse Wenzel Måge (studenterstudievejleder), Christian Hansen (SNUK, ref.)

Afbud: Nellie Frausing Hauge

## REFERAT

### 1. Valg af mødeleder

Jacob Busch blev valgt som mødeleder.

### 2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

### 3. Orienteringspunkter

#### 3.1 Corona-situationen

Universitetet er nedlukket og alle eksamener er omlagt til ZOOM og nødstudieordninger for hele eksamensperioden.

#### 3.2 Nyt fra fagrådet

På filosofi vil man forsøge at genstarte fagrådet næste semester.

På idéhistorie har der ikke været afholdt møde.

#### 3.3 Nyt fra studievejledningen

Der er begrænset træffetider op til jul. Der er begyndt planlægning for arrangementer i næste semester.

Det blev aftalt, at studenterstudievejledningen kan hjælpe med at sende reminders ud næste gang ift. vejledningsaftaler for specialer.

#### 3.4 Nyt fra studienævnet

- [Link til Studienævnets referat](#)

Jacob Busch orienterede, at der har været erfaringsdeling omkring portofolio, intern censur, feedback-ordningen i studienævnet. En overraskelse ift. intern censur var, at flere afdelinger er tilfredse med feedback-ordningen og den nedsatte brug af intern medbedømmer, da det frigiver tid til andre opgaver.



Det blev aftalt, at der næste år drøftes i uddannelsesnævnet, hvilke typer feedback, der anvendes og hvordan det fungerer i de forskellige fag. På næste møde aftales nærmere, hvordan en sådan evaluering kunne gøres. I evalueringen vil det være vigtigt både at inddrage studerende og undervisere.

### 3.5 Nyt fra institutledelsen

Der var på sidste møde stort fokus på CircleU initiativet, som AU deltager i. Der er et ønske om, at de enkelte afdelinger forsøger at skabe et øget samarbejde med vores samarbejdsuniversiteter. På AFI vil der tages kontakt med samarbejdsuniversiteter ift. at lave nogle bilaterale samarbejdsaftaler.

Der er udmøntet et IV-fag omkring klima, som er møntet på CircleU samarbejdet, da det skal undervises sammen med forskere for samarbejdsuniversiteterne. Det har fået ansat en instruktør til faget ligeledes. Undervisningen vil i første omgang forgå online.

Fokus er på fremadrettet at skabe bedre muligheder for udveksling for studerende og undervisere.

Der var på sidste møde også fokus på førsteårsfrafald på instituttet.

### 3.6 Nyt fra afdelingslederen

Der har været udfordringer ift. bemanningen af faget Logik og argumentationsteori i næste semester. Det vil blive løst ved at indsætte instruktører i faget.

Der er to undervisere, som har fået stipendier til at blive frikøbt i et år (Christian O. Christian, Anna Becker).

Der har været forslag fra Panta Rhei om at filme en julehilsen for alle undervisere. Afdelingsleder går videre med forslaget.

### 3.7 Nyt fra ARTS studier

Nyhederne i nyhedsbrevet er forældet. Alle eksamener er omlagt for hele eksamensperioden (dvs. også omprøve-terminen i februar).

## 4. Sammenhæng og progression for uddannelser på Filosofi

Tim Friis Jørgensen og Hendrik Wiggers deltog under punktet.

Til drøftelsen er der inviteret 5. semesterstuderende til at kunne kvalificere drøftelsen i uddannelsesnævnet.

Drøftelsen vil omhandle følgende to hovedemner:

- Sammenhængen i de 4 første semestre
- Spørgsmål til studiemiljø, inklusion og fællesskab

Følgende spørgsmål gennemgås på mødet:

- Har stigningen i niveau fra semester til semester været passende?

De studerende synes, at der har været et passende stigning i niveau fra semester til semester. Der var dog en stor stigning fra 2. til 3. semester, hvor valgfaget Filosofisk logik havde væsentlig mere

undervisning end de to andre valgfag på semestret. Det gav en ekstra arbejdsbyrde for studerende. De studerende vurderede, at det har medført lavere optag for de efterfølgende år-gange. De studerende var særlig glade for at starte med faget Etik, som gav en god base for uddannelsen.

- Har du været inde på uddannelsens samlede kompetenceprofil?

De studerende vurderede, at det var ikke noget studerende gjorde. Den er blevet skimmet af studerende, når de er i studieordningen.

Der var et ønske om at have flere praktiske elementer i studieordningen, f.eks. samarbejde med virksomheder, samtidspolitiske cases.

- Hvordan har oplevelsen været af Filosofi i Samfund?

- o Opleves Filosofi i Samfund som en integreret del af Bachelor forløbet?

De studerende oplevede faget som varierende. Pga. mange forskellige emner er det forskelligt hvad studerende er interesseret i, hvilket går ud over undervisningen. En enkelt studerende nævnte at faget følte meget komprimeret og at emnerne for samfundet kunne bre-des ud og bruges i andre fag også. Der er et problem, at studerende vælger et emne fra start og kun er interesseret i dette emne.

Der var et forslag om at udvide faget til at være et 20 ECTS-fag.

De studerende synes, at det er godt, at man træner at skrive en stor opgave inden man skal skrive bachelorprojektet.

- o Har faget gjort dig i stand til at sætte ord på, hvad en filosof kan og er god til i sam-spil med eller kontrast til andre samfundvidenskabelige og humanistiske fag?

Der var enighed om, at det har faget lykkes med. Dog var der fra nogle frustration med at man re-ducerer fagligheden til nogle buzzwords.

- Filosofifagets metodik

De studerende følte ikke, at faget har forberedt dem til resten af uddannelsen.

- Hvordan har du oplevet kontakten mellem studerende og fagmiljø?

- o Føler du, at der er tilstrækkelig mulighed for at komme til sine undervisere med spørgsmål eller lignende?

De studerende oplevede, at hvis underviser tilkendegiver i undervisningen, at de har en åben dør politik, så bruger de studerende tilbuddet mere. Her kunne undervisere opfordre til at de gerne vil have den her dialog med de studerende (især vigtigt for 1. semesterstuderende). Generelt har de studerende oplevet at undervisere er tilgængelig for at svare på spørgsmål og være behjælpelige.

- o Hvordan oplever du muligheden for at få feedback fra undervisere? Har noget fun-geret særligt godt/mindre godt?

De studerende kunne ønske sig mere feedback senere på bacheloruddannelsen, hvor man som stu-derende har bedre forudsætninger for at kunne indgå i en drøftelse med underviseren om feed-backen.

De studerende synes ikke at peer-review feedback fungerede på 1. semesterfag, men sagtens vil kunne fungere senere på uddannelsen, hvor studerende er mere inde i fagligheden.

De studerende ønsker sig generelt mere feedback, især mundtlig feedback, da det er meget læringsrigt.

- Hvilken kommunikation har fungeret godt og mindre godt?

Det kan være svært som studerende at give feedback/kritik til undervisere ift. undervisningsform, pensum, etc. Det blev forslået, at emner kan startes i fagrådet og drøftes der inden de kan bringes til uddannelsesnævnet.

En studerende fremhævede, at Louise Fabian på tilvalget i Kønsstudier har skabt et godt forum for at kunne give drøfte og give kritik omkring undervisning/pensum/etc. Et andet eksempel er, hvor underviserne har deltaget til en instruktortime, hvilket ændrede scenarieret og gjorde, at studerende følte sig mere trygge ift. at give kritik.

- Hvad fungerer godt i undervisningen, og hvad kunne forbedres?
  - Relationen mellem forelæsninger/undervisning og instruktørundervisning? Har noget fungeret særligt godt/mindre godt?

De studerende synes, at instruktørundervisning er rigtig giveligt og man lærer meget i dette. Instruktørundervisning kan være afhængig af, at man har velfungerede studiegrupper, hvor man forbereder spørgsmålene og derfor får gode drøftelser til undervisningen.

- Hvordan oplever du studiemiljøet?
  - Er det dit indtryk at alle er velkomne i studiemiljøet?

De studerende har haft oplevelser, hvor studerende ikke har kunne udtrykke deres holdning/mening, især på de første semestre til instruktørundervisning.

Generelt på studiet opleves et velfungerende studiemiljø, hvor alle er velkommen. De mener, at Corona har haft en negativ indflydelse på studiemiljøet.

- Hvordan oplever du opbakningen til et aktivt studiemiljø fra fagmiljøets side?

De studerende synes, at især afdelingsleder har været god til at understøtte et aktivt studiemiljø.

Undervisere vil gerne stille op til faglige og sociale arrangementer og yder god opbakning.

De studerende foreslog, at det kunne hjælpe at få lov at indrette studiemiljølokaler (f.eks. fredagsbaren) selv.

- Hvordan er sammenholdet på årgangen?

De studerende synes ikke, at årgangen har noget særligt sammenhold, men heller ikke, at årgangen har et dårligt sammenhold.

- Hvordan er sammenholdet på tværs af årgange?

De studerende oplever at studerende som er aktive i studiemiljøet har et godt sammenhold på tværs af årgangene, men ellers er der ikke kontakt mellem årgangene.

## 5. Fremtidige punkter på UN

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Drøftelse af indførsel af en fælles bachelor-fejring (evt. en reception) for årgangen, der bliver færdige med bacheloruddannelsen enten som en fejring af afslutning af hele bacheloruddannelsen i juni eller en fejring af afleveringen af bachelorprojektet i januar.	Efter Corona

Fordeling, modeller og rationale for instruktortimer, herunder studiecafe. Koordinering og inddragelse af faglærer Drøftelse af, hvor det er mest formålstjenesteligt at have instruktørundervisning og mulige formater herfor.	Foråret 2021
Feedback-ordningen på AFI - Hvilke typer feedback bliver der anvendt - Hvordan fungerer de forskellige feedbackformer?	Foråret 2021

## 6. Eventuelt

- Who-to

Der var et forslag om at oprette en "who-to" ift. hvem studerende skal kontakte ift. forskellige problemstillinger (f.eks. knas i studiegruppen, problemer med lokalebookning).

- Forslag om at holde møder i Zoom fremadrettet

Ønske om at afholde UN-møder virtuelt fremadrettet også.

Mødet blev hævet 11.32.