

Mødedato: 25. november 2020 09.30-11.30

Mødested: Zoom

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde AFI

Deltagere: Jacob Busch (forperson), Casper Andersen, Morten Dige, Anne Marie Olesen, Christian O. Christiansen, Kathrine Pedersen, Mette Pedersen

Observatører: Bjørn Korsgaard (studenterstudievejleder), Arendse Wenzel Måge (studenterstudievejleder), Christian Hansen (SNUK, ref.), Sia Kofoed-Heller, Jakob Bie-Hansen og Peter Gammelgaard Gade, Liselotte Malmgart

Afbud: Naja Rathje Lennert (filosofi, næstforperson), Nellie Frausing Hauge (idéhistorie)

REFERAT

1. Valg af mødeleder

Jacob Busch blev valgt som mødeleder.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

3. Orienteringspunkter

3.1 Corona-situationen

Der afholdes i videst muligt omfang på campus for vintereksamen 20/21 med så stor fleksibilitet som muligt ift. at studerende, VIP'er, censorer bliver forhindret i at møde op. Nødstudieordninger vil kun træde i kraft, hvis AU lukker ned. Hvis man er forhindret i at møde fysisk op og prøven ikke kræver yderligere omlægning (dvs. nødstudieordning) kan man deltage til eksamen fysisk. Information vil ligeledes blive lagt op på studie- og medarbejderportal i løbet af denne uge.

3.2 Nyt fra fagrådet

Der er intet nyt fra fagrådet på idéhistorie.

Der er intet nyt fra fagrådet på filosofi. Studerende vil arbejde på at få flere studerende i fagrådet.

Hvis der er behov for noget kan afdelingsleder kontaktes.

3.3 Nyt fra studievejledningen

Der har været afholdt årgangsmøder på 1. semester på BA og KA, samt 3. semester på BA for begge uddannelser. Møderne forløb rigtig godt og virker til at have et godt studiemiljø trods Corona.

Der var en bekymring blandt studerende ift. om de modtager alle de timer, som de har krav. Afdelingsleder vil tage denne bekymring med videre til underviserne.

Der er stadig problemer på filosofi med at få studerende til at møde op til årgangsmøder. Studievejleder havde forsøgt med en mere offensiv kommunikationsstrategi ift. at få flere studerende til at møde op. Afdelingsleder vil møde op til undervisningsgange og anbefale studerende at møde op til arrangementerne og forklare vigtigheden i at møde op.



Der var forslag om at indsætte årgangsmødet i lektionsplanen for "filosofifagets metodik".

3.4 Nyt fra studienævnet

- [Link til Studienævnets referat](#)

Der var intet til studienævnets referat.

3.5 Nyt fra institutledelsen

Der var ingen nyheder fra institutledelsen.

3.6 Nyt fra afdelingslederen

Der har været afholdt afdelingsmøde, hvor der har været drøftet tilsidesættelse af fremmødekravet i efteråret 2020. Dette tages under punkt 7

3.7 Nyt fra ARTS studier

Christian Hansen orienterede om, at studieaktivitetskravet frafalder for sommeren 2021. Konsekvenserne af dette kan nærlæses i nyhedsbrevet.

4. Sammenhæng og progression for uddannelser på Idéhistorie

Til drøftelsen er der inviteret 5. semesterstuderende Sia Kofoed-Heller, Jakob Bie-Hansen og Peter Gammelgaard Gade til drøftelsen.

Drøftelsen vil omhandle følgende to hovedemner:

- Sammenhængen i de 4 første semestre
- Spørgsmål til studiemiljø, inklusion og fællesskab

Til mødet blev følgende spørgsmål drøftet:

- Har stigningen i niveau fra semester til semester været passende?

Umiddelbart har der været et fornuftigt stigning i niveau fra semester til semester. Fagene bygger oven på hinanden. Jo længere man kommer hen i uddannelsen desto mere begynder man at kunne trække på viden fra tidligere fag.

- Hvilket stof har bidraget mest til din læring og hvorfor?

Generelt har pensum været godt dækkende. I religiøse idéers historie har der været et ønske om, at faget har et andet fokus end kun det kristne perspektiv. Der har nogle gange manglet fokus på, hvad der er primære og sekundære tekster og deres sammenspil.

Der har været en blanding i fagene, hvor der er meget stringent tilgang til læring og et mere frirum i andre fag. Dette er godt, da det gør undervisningen varierende.

Underviser spurgte indtil arbejdsbyrden på de forskellige semestre. Generelt har det passet fint med arbejdsbyrden på de forskellige semestre. Der var enighed om, at 3. semester har været det tungeste. Det er 2 tunge fag.

De studerende har været glade for muligheden for at skrive frie hjemmeopgaver og synes, at det er noget af det mest spændende på uddannelsen. Det er godt, at man prøver det allerede fra 2. semester på uddannelsen. Det har fungeret godt med skriveworkshops.

- Hvordan har du oplevet kontakten mellem studerende og fagmiljø?

- Føler du, at der er tilstrækkelig mulighed for at komme til sine undervisere med spørgsmål eller lignende?
- Hvilken kommunikation har fungeret godt og mindre godt?
- Hvad fungerer godt i undervisningen, og hvad kunne forbedres?

Det har været overrasket over, hvor meget kontakt der er mellem studerende og undervisere. De har en åben dør politik, hvilket er dejligt for de studerende. Det kan være svært at få kontakt til undervisere igennem mail. Der er en oplevelse af en stor åbenhed og imødekommenhed fra undervisernes side, både i pauserne i forelæsningerne og uden for undervisningen.

- Relationen mellem forelæsninger/undervisning og instruktørundervisning? Har noget fungeret særligt godt/mindre godt?

Generelt fungerer det fint med instruktørundervisning. Det fungerer særligt godt, når man er opdelt i mindre hold. Det kan være svært at forstå instruktorenes rolle og hvad man kan forvente og ikke forvente. Det er vigtigt, at undervisere og instruktører snakker godt sammen, da det tydeligt kan mærkes, når dette ikke er tilfældet. Instruktørundervisning fungerer bedst, når det er en facilitering af undring/spørgsmål/samtale frem for en ekstra undervisningsgang i pensum. Dette betyder ikke, at instruktører skal møde op uforberedt, men mere, at det ikke er vigtigt, at komme igennem alle spørgsmål.

- Hvordan oplever du muligheden for at få feedback fra undervisere? Har noget fungeret særligt godt/mindre godt?

Feedback og vejledning har fungeret rigtig godt generelt, både den formelle og den uformelle. Der er stor forskel på, hvordan underviserne vejleder (hvilket både kan medføre positive og negative aspekter). Det er vigtigt, at der opstilles en minimumsnorm ift. vejledning, så man ved, hvad man som studerende som minimum kan forvente.

Mundtlige oplæg kunne da godt være flere af på BA-uddannelsen, da man skal kunne noget andet som studerende, når man skal holde et mundtlig oplæg. Det kunne være i instruktørundervisning eller i tværfaglige workshops.

- Hvordan oplever du studiemiljøet?
 - Er det dit indtryk at alle er velkomne i studiemiljøet?
 - Til hvilken grad oplever du at de studerende engagerer sig i studiemiljøet?
 - Er der noget der mangler i studiemiljøet? (Enten for at du selv ville deltage mere, eller noget du tror ville få flere til at engagere sig?)
 - Hvordan oplever du opbakningen til et aktivt studiemiljø fra fagmiljøets side?
 - Hvordan oplever du opbakningen til et aktivt studiemiljø fra de studerendes side?

Der er opstillet noget splittelse på årgangen og splittelsen bunder i en faglig konflikt (filosofisk vs. Politisk/historisk) blandt studerende. Det kan også mærkes blandt underviserne, at der er en faglig konflikt. Dette har gjort, at nogen har følt sig uvelkommen.

Det er fedt, at der er forskellige udvalg og foreninger, hvor man kan engagere sig. Det virker til, at der generelt er et godt studiemiljø på uddannelsen.

De studerende synes, at der er god opbakning for fagmiljøets side ift. at arbejde med studiemiljøet. Det er vigtigt, at fortsætte med studiegruppearbejdet udover 1. semester, da det er en essentiel del af ens studiemiljø.

- Hvordan er sammenholdet på årgangen?

Det er vigtigt at skabe et rum, hvor alle føler sig inkluderende og velkommen. Her spiller især tutorerne en vigtig rolle for at skabe dette miljø.

Uddannelsesnævnet takkede de 3 studerende for deres deltagelse. Flere medlemmer påpegede, at drøftelsen havde fungeret rigtig godt og gav en god indsigt i uddannelsen.

5. Studieordningsændring for MHO godkendt i studienævnet

Studienævnet har godkendt studieændringsforslaget på master i humanistisk organisationsudvikling uden kommentarer. Dekanaten vil behandle ændringen i januar 2020.

Der blev spurgt ind til gruppestørrelser til prøven "Virksomhedsprojekt" på bachelortilvalget i Humanistisk organisationsudvikling. Studerende ønsker mulighed for at gå til eksamen mere end 3 studerende, hvilket ikke er muligt jf. studieordningen (hvor max er 3). Dette kan ikke ændres til dette semester, og underviser vil tage dette op fremadrettet ift. afholdelse af kurset at gøre opmærksom på denne begrænsning.

6. Handleplaner for Idéhistorie

På baggrund af uddannelsesevalueringmødet er der blevet udarbejdet handleplaner. Uddannelsesnævnet skal på mødet godkende handleplanerne. Afdelingsleder præsenterede kort handleplanerne og nævnet drøftede de forskellige handlinger.

- Erfaringsudveksling mellem semestrene - forslag om at inddrage studerende i projektorienteret forløb til at forklare bachelorstuderende om, hvordan de bruger deres faglighed i praksis. Dette blev tilføjet til handleplanerne.
- Det med at integrere mere case baseret undervisning tages op på et afdelingsmøde.
- Kvalitativ undersøgelse ift. at undersøge, hvorfor studerende melder sig ud. Der skrives ind, at der vil undersøges, hvordan man kan udarbejde en spørgeundersøgelse.

7. Erfaringer med tilsidesættelse af tilstedeværelseskrav under Corona

Uddannelsesnævnet drøfter, hvordan tilsidesættelse af tilstedeværelseskravet har fungeret i indeværende semester. Hvilke positive og negative konsekvenser har det haft?

Uddannelsesnævnet havde følgende kommentarer:

- Underviserne oplever, at der er et faldende antal studerende, som møder op både til Zoom og fysisk fremmøde. Der var forslag om, at enten kører al undervisning som Zoom eller al undervisning traditionelt. Blended-undervisning giver for mange udfordringer.
- Studerende vurderer også, at studerende ikke møder op, fordi der ikke er tilstedeværelseskrav.

8. Fremtidige punkter på UN

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Drøftelse af indførelse af en fælles bachelor-fejring (evt. en reception) for årgangen, der bliver færdige med bacheloruddannelsen enten som en fejring af afslutning af hele bacheloruddannelsen i juni eller en fejring af afleveringen af bachelorprojektet i januar.	Efter Corona
Fordeling, modeller og rationale for instruktortimer, herunder studiecafe. Koordinering og inddragelse af faglærere	Efteråret 2020

Drøftelse af, hvor det er mest formålstjenesteligt at have instruktorerundervisning og mulige formater herfor.	
Sammenhæng og progression for uddannelser på Filosofi	December 2020

9. Eventuelt

Der var intet under eventuelt.

Mødet blev hævet 11.35.
