

**Mødedato:** 30. september 2020 09.30-11.30

**Mødested:** Zoom

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnsmøde AFI

**Deltagere:** Jacob Busch (forperson), Casper Andersen, Morten Dige, Anne Marie Olesen, Christian O. Christiansen

Observatører: Christian Hansen (SNUK, ref.), Bjørn Korsgaard (studenterstudievejleder),

Arendse Wenzel Måge (studenterstudievejleder), Tim Jørgensen (cheftutor til punkt 5),

Kathrine Pedersen (idéhistorie)

Afbud: Naja Rathje Lennert (filosofi, næstforperson)

## REFERAT

### 1. Valg af mødeleder

Jacob Busch blev valgt som mødeleder.

### 2. Godkendelse af dagsorden

Pga. deltagelse fra cheftutor blev punkt 5 taget først. Dagsorden blev ellers godkendt.

### 3. Orienteringspunkter

#### 3.1 Corona-situationen

Rektor udsender besked torsdag den 1. oktober om at 1-meter kravet overholdes uanset holdstørrelse (før gældte det ikke hold under 30). Dette betyder, at mere undervisning skal omlægges til blended undervisning (hvor nogle er på zoom og nogle fysisk), især for instruktørundervisning. Afdelingsleder håber, at dette ikke får større konsekvenser for afdelingen, og at der kan omlægges ud fra samme principper, som afdelingen har gjort indtil videre.

#### 3.2 Nyt fra fagrådet

Der har ikke været afholdt fagrådsmøde på idéhistorie siden sidst. Det har været svært at få studerende til at møde op virtuelt. Det vil blive forsøgt at undervisere tager kontakt til studerende i undervisningen, hvor der gøres opmærksom på fagrådet.

#### 3.3 Nyt fra studievejledningen

Det er blevet muligt at afholde fysisk vejledning med plexi glas. Dog afholdes alle de resterende arrangementer i oktober i zoom.

Der har været problemer ift. at få studerende til at møde op til de afholdte arrangementer for nye studerende. Det blev forslået, at arrangementer skal slås op på facebook, da det har bedst effekt ift. at nå de studerende med relevant information.

#### 3.4 Nyt fra studienævnet

- [Link til Studienævnets referat](#)

Der var ingen kommentarer til studienævnets referat.



### 3.5 Nyt fra institutledelsen

Der har været drøftet, hvordan undervisningen i foråret 2021 skal forløbe. Der var lagt op til, at underviserne fik større frirum til at planlægge deres undervisning. Dette er dog mere usikkert, da det forventes, at retningslinjerne bliver strammet pga. Corona-situationen i Danmark.

Derudover er der blevet forespurgt om der er undervisere som ønsker at deltage i en workshop i ultimo november om omlagt undervisning.

### 3.6 Nyt fra afdelingslederen

Der er usikkerhed omkring dækningen af MHH pga. der er inden for nærmere fremtid vil være problemer med videnskabelig dækning af masteren.

Filosofi er blevet forespurgt om at have et tværfakultetsfag på en af afdelingens IV-fag i foråret 2021. Der er drøftelse med prodekanen omkring dette.

### 3.7 Nyt fra ARTS studier

Der var ingen nyheder fra Arts studier. Nyhedsbrevet for september bliver sendt ud sammen med referatet.

## 4. Behandling af undervisningsevaluering fra forårets undervisning

Jfr. [evalueringspolitikken på IKS](#) skal afdelingsleder og UN i samarbejde og på baggrund af evalueringssnotater fra de enkelte fag udarbejde evalueringsrapporter for hver uddannelse. Der kan udarbejdes et fælles opsummerende notat for hele afdelingen eller én pr. uddannelse. På sidste studienævnsmøde blev det aftalt, at der anbefales at skrive mere prosatekst for bedre at kunne forstå pointerne fremført i notaterne. På studienævnsmødet vil afdelingsleder skulle præsentere det opsummerende notat for resten af studienævnet (SN). Det opsummerende evalueringssnotat kan findes på studienavnets [hjemmeside](#) og er vedhæftet som bilag.

SN besluttede den 21. august, at retningslinjerne skulle evalueres efter et år, når de havde været i brug i to semestre. UN bedes derfor drøfte, hvordan retningslinjerne har fungeret i forbindelse med fagenes undervisningsevalueringer.

Evalueringssrapporten/-erne og det udfyldte bilag 4.2 skal fremsendes til SN-sekretæren senest den 29. september 2020. Til denne drøftelse er ligeledes vedhæftet Morten Diges skriv om retningslinjerne for undervisningsevaluering. UN udarbejder i samarbejde med afdelingsleder opsummerende evalueringssrapporter for hver uddannelse.

UN havde følgende kommentarer:

#### Filosofi

- Der var kommentarer ift. at det forslås at optage undervisningen. Det er ikke alle, som ønsker, at deres undervisningsmateriale er online. Der skal tænkes over om det er omlagt undervisning som bliver optaget eller om det er voice-over over power-point præsentationerne, som er tiltænkt til at kunne bruges over længere periode. Det blev forslået at ændre formuleringer til at dele af undervisningen kan være optaget.

- UN ønskede, at on-site undervisning skrives ind som Best practice.

#### Idéhistorie

- Der ønskes fremhævet, at Filosofi-historie havde fungeret godt ift. at underviserne havde trukket røde tråde mellem de forskellige undervisningsgange.
- Et andet forslag til Best practice er, at en underviser har begrundet sit pensumvalg ved første undervisningsgang. Det er et stort ønske fra de studerende.
- Det ligner i evalueringerne, at der er stor splid blandt de studerende på 4. semester ift. undervisningen i fagene. Dette skal adresseres af afdelingen ift. at undgå fremadrettet.
- Ift. faget Global historie foreslås, at der i formuleringen tilføjes, at der skal ske en konkret forventningsafstemning ift. fagets indhold og arbejdsmetoder.

UN besluttede, at der fremadrettet for alle undervisningsevalueringer fremsendes både data fra spørgsmålene og de opsummerede notater for hvert kursus.

UN godkendte de opsummerede evaluering-notater med ovenstående kommentarer.

UN havde følgende kommentarer til evaluering af retningslinjerne:

I hvilket omfang er undervisere og studerende på de enkelte kurser bekendte med retningslinjerne?

- Afdelingsleder orienterede, at ca. halvdelen af underviserne kendte retningslinjerne, men alle mente, at de fulgte retningslinjerne. Dog var enkelte ikke bekendt punkt 8 i retningslinjerne.
- De studerende vurderer, at de studerende ikke er bekendt med retningslinjerne, men de ved, at der skal være midtvejs- og slutevalueringer.

I hvilket omfang følges de ved midtvejs- og slutevalueringer?

- De følges i stort omfang på afdelingen, men der er enkelte undervisere, som ikke følger punkt 8 i retningslinjerne.

I hvilken udstrækning opleves de som hensigtsmæssige af undervisere og studerende?

- I overvejende grad ses retningslinjerne som hensigtsmæssige, men at punkt 4 og 8 ikke er hensigtsmæssig.

Hvad, om noget, kunne UN'erne ønske sig ændret ved retningslinjerne?

- Derudover kunne det ønskes, at formuleringerne blev mere generisk i retningslinjerne for at sikre metodefrihed ift. at gennemføre evalueringerne.
- UN ønskede punkt 8 slettet i retningslinjerne.

## 5. Evaluering af studiestart

UN evaluerede studiestart med henblik på proaktive og optimerende tiltag til efterfølgende år. Cheftutorer deltog under punktet. Afdelingsleder startede med at rose cheftutorerne fra deres kæmpe indsats, især med de arbejdsvilkår, som der har været i år. Desuden roste han det positive resultat af evalueringerne.

På idéhistorie har man afholdt arrangementer med fysisk fremmøde, hvilket har fungeret godt. Cheftutorerne kommenterede, at det har været svært at planlægge, da retningslinjerne skiftede med kort varsel og der var stor usikkerhed omkring, hvad reglerne ift. ophold på universitetet. Begge forventer, at dette vil være enestående tilfælde for i år og at tutorerne vil have lettere arbejdsvilkår næste år.

Det blev kommenteret, at der har været tilvalgsstuderende, som manglede information ift. at starte på tilvalg. Studievejleder Bjørn Korsgaard kommenterede, at tutorerne var blevet bedt om ikke at tage sig af tilvalgsstuderende. Derudover pointerede nævnet, at informationen er spredt ud over mange platforme og man bør overveje at samle informationen. UN Ønskede, at der til næste studiestart drøftes, hvordan informationsstrømmen håndteres ift. nye studerende.

UN takkede cheftutorerne for deres deltagelse.

## 6. Valg på AU

UN-forpersonen orienterer om valg på AU i efteråret 2020, og UN diskuterer, hvad der kan sættes i gang ift. rekruttering, især blandt studerende. Både undervisere og studerende er på valg. Har UN fagudvalg el.lign. på afdelingen, kan forpersonen/-erne herfor evt. inviteres.

Link til valgside på AU's hjemmeside: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/valg/information-om-valg-paa-au/regelgrundlag-for-valget/>

Link til valgeregler: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/valg/information-om-valg-paa-au/regelgrundlag-for-valget/valgeregler/>

Kandidater skal indstilles fra 19 til 23. oktober. Institutledelsen har besluttet, at UN fremadrettet har 4 pladser til VIP (2 til filosofi og 2 til idéhistorie) og 4 til studerende.

Det blev aftalt, at Jacob Busch varetager opgaven for VIÅ siden og Katrine Pedersen i samarbejde med Naja Lennert ift. de studerende.

## 7. Evaluering af portfolio-eksamen, feedback-ordningen samt retningslinjerne for intern censur og anonymisering

Som grundlag for den af SN ønskede evaluering af portfolio-eksamensformen, den gældende feedbackordning samt retningslinjerne for intern censur samt for fordelingen af intern og ekstern censur bedes UN inden næste SN-møde (den 7. oktober) drøfte disse forhold.

Som hjælp til UN'ernes diskussion har SN-forpersonskabet udarbejdet vejledende spørgsmål, som kan ses i bilag 6.1. UN'erne er velkomne til at fokusere på andre emner, hvis det forekommer mere relevant. Til drøftelsen i UN kan det ligeledes være relevant at læse de interne retningslinjer.

UN havde følgende kommentarer:

- De studerende kommenteret, at der er blandede oplevelser med brugen af portfolio-eksamen. Nogle roste, at arbejdsbyrden er delt ud over semestret, hvor andre hellere vil have eksamen i slutningen af semestret kun.

- De studerende har både modtaget feedback skriftlig og mundtlig fra undervisere.
- Afdelingsleder har spurgt undervisere ift. om de ønskede at medindføre medcensur. Der var flere undervisere, der ikke ønskede dette genindført, da de synes tiden er givet bedre ud ift. at kunne give feedback og bruge mere tid på undervisning.

## 8. Fremtidige punkter på UN

| Forslag til dagsordenspunkter  | Evt. mødedato  |
|--|----------------|
| Drøftelse af indførelse af en fælles bachelor-fejring (evt. en reception) for årgangen, der bliver færdige med bacheloruddannelsen enten som en fejring af afslutning af hele bacheloruddannelsen i juni eller en fejring af afleveringen af bachelorprojektet i januar. | Oktober 2020   |
| UN inviterer fagrepræsentanter for 5. semester til at drøfte sammenhæng og progression på de nye bacheloruddannelser på filosofi og idéhistorie.   | Oktober 2020   |
| Fordeling, modeller og rationale for instruktortimer, herunder studiecafe. Koordinering og inddragelse af faglærer<br>Drøftelse af, hvor det er mest formålstjenesteligt at have instruktørundervisning og mulige formater herfor.                                       | Efteråret 2020 |

UN aftaler, hvordan der findes repræsentanter til mødet om oktober. Afdelingsleder præsenterer konceptet for drøftelsen.

## 9. Eventuelt

Der var intet under eventuelt.

Mødet blev hævet 11.43.