

**Mødedato:** 27. oktober 2021 08.15-10.00

**Mødested:** 1467-616

**Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie**

**Medlemmer:** Jacob Busch (Afdelingsleder og UN-forperson), Asbjørn Steglich-Petersen.

**Observatører:** Louise Wennemoes Bjerregaard (SNUK, referent), Kathrine Pedersen, Mette Pedersen, Naja Rathje Lennert, Sune With Tryk Christensen, Johannes Pold, Gertrud Hyltoft Thomsen (studenterstudievejleder), Sina Hauberg Jæger (cheftutor for idéhistorie), Rosa Engelbert Jensen (cheftutor for filosofi).

**Afbud:** Mikkel Thorup, Raffaele Rodogno, Morten Haugaard Jeppesen, Anne Marie Olesen, Bjørn Korsgaard (studenterstudievejleder).

## REFERAT

### 1. Valg af mødeleder

Jacob Busch blev valgt som mødeleder.

### 2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger af uddannelsesnævnet (UN).

### 3. Orienteringspunkter

#### 3.1 Nyt fra fagrådet

*Filosofi:*

Det blev afholdt møde i fagrådet den 25. oktober. Det er ønskeligt, at årgang 2021 deltager i fagrådsmøderne, men det har desværre ikke været tilfældet. Fagrådet vil derfor igen forsøge at få dem til at deltage.

På fagrådsmødet blev studiecaféen drøftet ift. hvad der fungerer og ikke fungerer, herunder forbedringsmuligheder. Det blev påpeget, at tidspunktet fungerer, men at tre timer er for meget, da den sidste time benyttes ikke. Derudover har der uheldigvis været afholdt en del studievejledningsarrangementer oveni studiecaféen. De blev drøftet, hvorvidt der skal åbnes op for 2. semester studerende. Det kunne give mening, da de kan begynde at forberede sig til den 1. mundtlige eksamen, men studiecaféen fordrer mest 1. semester studerende. Det blev påpeget, at der skal laves mere reklame for studiecaféen i introugen. Dog må studiecaféen ikke fjerne instruktorer i fagene.

Fagrådet ville gerne bede undervisere påpege til de studerende, at de skal stemme til valget (Valg på AU). Afdelingsleder spurgte om det PowerPoint slide, der var lavet om valget, ikke var blevet benyttet i undervisningen. Det havde de studerende ikke set, og afdelingsleder ville derfor opfordre undervisere til at benytte det igen.

Valget er gået så godt som muligt, men det var desværre svært at få hjælp fra valgsekretariatet, hvilket har resulteret i, at alle studerende på valglisten ikke nåede at godkende deres plads på valglisten.

Ønsket om en opgavebank blev bragt op igen, f.eks. på Brightspace. Undervisere synes dog ikke, at det er en god idé, da der nemt kan kopieres fra de gode opgave eksempler. Studerende påpegede, at det er for se opgavestrukturen og for at se en akademisk opgave, og at det behøver ikke behøver at være 12-talsopgaver. VIP påpegede, at han har forsøgt at skrive en opgave, som kan bruges som eksempel på struktur og gode tiltag i en akademisk opgave. Der vil blive fulgt op på, hvordan dette tiltag har fungeret.

Fagrådet overvejer at få et CVR til at søge trivselsmidlerne, f.eks. til teaterklub, mikrobølgeovn eller spil. Dette kigges der nærmere på.

Derudover blev det påpeget, at det har haltet med at invitere til talks med forskningsenhederne, f.eks. vidste studerende på Spor D ikke, at de eksisterede, da de ikke er blevet inviteret med. Det blev påpeget, at det generelt var været mangelfuldt med invitationer også for VIP dette semester. Afdelingsleder tager det derfor med videre og beder de ansvarlige om at invitere.

Deres næste fagrådsmøde vil fokusere på evaluering af bachelor workshop og bachelor vejledning, da studerende har givet udtryk for, at det er varierende, hvor meget sparring de har fået fra vejlederen. Der kan evt. ses nærmere på standardisering, eller hvordan der kan gøres mindre forskel.

#### *Idéhistorie:*

Fagrådet påpegede, at 5. semester føler sig glemt, og at de har brug for at samles inden, at de forsvinder alle mulige steder hen (på tilvalg mm.). Der vil blive indkøbt morgenmad til disse studerende.

Derudover havde fagrådet drøftet instruktordrøftningerne. Fagrådet ønsker ikke, at der skæres på disse, men der kunne godt være mere forberedelsestid til instruktorerne, da der oftest bruges mere tid på forberedelse end det planlagte timeantal. Afdelingsleder kan ikke tildele flere timer, men der kan sættes nogle tydeligere rammer for instruktrollen. Underviser skal derfor vide, hvordan en instruktør skal benyttes for ikke at overbebyrde dem. Derudover blev det nævnt, at de nye stillingsopslag for instruktører vil blive opslået på jobportalen sidst i semesteret. Der ligger et link på Brightspace som orientering til de studerende for at skabe synlighed herom. Afdelingsleder påpegede, at der vil blive benyttet Ph.d. studerende i tilfælde, hvor der desværre ikke er økonomi til at ansætte studerende som instruktører.

I forlængelse af instruktordrøftelsen, påpegede fagrådet, at det desværre fungerer dårligt på 1. og 3. semester med instruktør, når det drejer sig om studiegrupper. Udfordringen består i, at studiegrupper ikke benyttes i instruktørundervisningen, da der benyttes matrix grupper lavet af instruktør. Der er et ønske om at fastholde studiegrupperne også i instruktørundervisning, hvilket skulle påpeges.

Fagrådet fremførte, at undervisningsmaterialet ikke altid kan læses, da de er dårligt indscannede. Dette er udfordrende for alle studerende, men særligt et problem

for de studerende med læsevanskeligheder. Dette er også oplevet, når de studerende har indkøbt kompendier, så mangler nogle sider de sidste ord. Fagrådet ønskede derfor, hvis underviserne kunne scanne på ny, og således så de studerende også kan søge i Pdf'en. Derudover kunne teksterne uploades til Brightspace. Afdelingsleder ville gå videre hermed.

Sidst påpegede fagrådet, at 4 timers forelæsning er for meget, hvilket de har i et af deres fag. Der blev derfor opfordret til at gå i dialog med underviseren ift. at bryde op i 2 timers forelæsning og 2 timers øvelser f.eks.

### **3.2 Nyt fra studievejledningen**

Studievejledningen har i uge 43 fokus på studiepraktik. Der er pt. fokus på arrangementer og planlægning/koordinering deraf frem for vejledning. Der er netop mange årgangsmøder. Til det afholdte tilvalgs møde for 3. semester var der desværre ikke et stort fremmøde.

### **3.3 Nyt fra studienævnet**

- [Link til studienævnsreferater](#)

Der var ingen kommentarer til referatet fra studienævnet (SN IKS).

### **3.4 Nyt fra institutledelsen**

Økonomi fylder en del for instituttet pt.

Derudover vil der pr. 1. april ansættes en ny institutleder, men der vil komme mere information herom senere.

### **3.5 Nyt fra afdelingslederen**

Der var ingen nyheder, da der ikke har været afholdt et afdelingsmøde siden sidste UN-møde.

### **3.6 Nyt fra Arts Studier**

Louise Wennemoes Bjerregaard orienterede om, at hun pr. 1. oktober har overtaget UN-sekretærrollen fra Christian Hansen, og gav i den forbindelse en kort præsentation af sig selv.

UN blev ligeledes orienteret om nyheder fra Arts Studier i oktober 2021:

- Perioden for størstedelen af de censorkorps, som Arts benytter udløber den 31. marts 2022, og der er derfor nu åbent for nybeskikkelser til censorkorpsene. Ansøgningsrunden løber i efteråret, og de nye beskikkelseslister sendes til ministeriet til godkendelse 1. december. Den nye beskikkelsesrunde starter den 1. april 2022 og løber fire år til 31. marts 2026.
- I uge 43 modtager universitetsstuderende og dimittender via deres e-Boks en invitation til at deltage i spørgeskemaundersøgelser, der giver data til Uddannelseszoom og Læringsbarometret og dermed også dele af det data-materiale, som UN behandler i april/maj (studiemiljø og studieintensitet). Arts Studier opfordrer derfor til, at såvel studerende som undervisere gør

en indsats i forhold til at motivere de studerende til at besvare spørgeskemaet. Afdelingsleder påpegede, at der kan laves en fælles orientering herom via Brightspace, da det er væsentligt, at studerende svarer på det, og at data netop viser, at de studerende har det godt på afdelingen.

Nyhedsbreve fra Arts Studier kan altid findes via følgende link: <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/til-undervisere-paa-arts/nyhedsbrev-fra-arts-studier/>

#### *Opfølgning:*

UN ønskede, at der sendes dokumenter til UN både i ét samlet dokument (både med dagsorden og bilag) samt enkelte dokumenter, når der udsendes dagsorden og bilag. UN-sekretæren sørger for, at dette sker fremover.

#### Bilag 3.1 Nyhedsbrev Arts Studier oktober 2021

#### **4. Evaluering af studiestart og status på trivselskoordinator (drøftelsespunkt)**

UN evaluerede studiestart med henblik på proaktive og optimerende tiltag til efterfølgende år. UN drøftede på sidste møde, at evalueringerne af studiestart på begge uddannelser var rigtig gode. Der skal være fokus på, at studiestarten ikke er for udmattende, da de studerende også skal forberede sig til ugen efter.

Cheftutorerne gæstede punktet og gjorde status fra studiestarten:

- Det havde været udfordrende at få refundering for midler trods flere ryk-kere. Den ene cheftutor havde endnu ikke fået penge til de frivillige tutorer for deres udlæg. Afdelingsleder påpegede, at det ikke plejer at være sådan, men der skal indføres en praksis for, at studerende kan komme foran i køen, hvilket instituttet skal bedes om. Cheftutorerne påpegede, at det fungerer godt med dankortet til indkøb, så der ikke skulle lægges ud for det af studerende, men det giver ekstra arbejde til cheftutoren.
- Generelt havde hele forløbet været positivt og sjovt. Evalueringerne var ligeledes gode og retvisende. Der var en god balance mellem faglige, festlige og afslappende dage.
- Hytteturen var god, både at planlægge og afholde, men de økonomiske udfordringer overskyggede desværre for cheftutorerne.
- UN fremhævede en kommentar om for mange tutorerne: Cheftutorerne forklarede, at det er svært med fordeling af tutorerne, når man har med frivillige at gøre. Samtidig var der en kommentar om, at tutorerne var åbne, hvilket opvejede, at der var meget synlige på dagene.
- Nogle i evalueringen ønskede desuden mere fagligt, men det var svært at få mere ind i programmet, da det er en balance mellem det faglige og sociale. Dog kunne det overvejes at give en præsentation af, hvordan en instruktør-undervisning foregår.
- Derudover påpegede Cheftutoren for idéhistorie, at det normalt ikke plejer at være Cheftutorens rolle at planlægge semesterstartsfesten, da det er en

stor opgave. Samtidig med at Cheftutoren for filosofi ikke skulle planlægge deres filosofiske sammenkomst. Dette er et opmærksomhedspunkt. Afdelingsleder takkede cheftutorerne på vegne af afdelingen og UN for deres store og gode indsats med studiestarten.

Derudover drøftede UN, hvordan det har fungeret med cheftutorernes rolle som trivselskoordinator og de arrangementer, som de har afholdt. Cheftutorerne synes, at det har været godt, men fortsat lidt uklart da det var første gang. Der har været god feedback, men det har været svært at lave studiegrupper f.eks. Derudover skal der tildeles et ansvar for, hvad der kan gøres, hvis grupperne går i stykker. Flere studerende har skrevet til cheftutorerne, hvor de snakkede med dem, og hvor de studerende selv fandt en ny gruppe, men det var en svær dialog at tage for cheftutorerne. Desuden da der også er forskel på holdstørrelser på fagene, har det været udfordrende at lave grupper. Det blev påpeget, at det at lave en ny studiegruppe ikke er studievejledningens ansvar, og om den så skal den være placeret hos cheftutorerne. Der blev drøftet forskellige tiltag med at lave nye grupper igen efter enten ved efterårsferien eller til nyt semester, da det er svært at sige som studerende, at man er utilfreds med sin gruppe. Der skal laves en forventningsafstemning ift. hvordan man som studerende vil bruge sin gruppe, f.eks. et elektronisk skema som redskab, hvorfra grupperne sammensættes på ny.

Studiegruppeworkshop blev afholdt af studievejledningen, og det forvirrede, da cheftutorerne ikke deltog i dette arrangement. Studievejledningen kan nævne, at man går til cheftutorerne, hvis der opstår problemer med grupperne. Derudover kunne der afholdes en studiegruppeworkshop med studievejledningen på 2. semester, men der skal koordineres med andre, da der skal følges op på handlinger, som studievejledningen ikke kan.

Rammerne rolle som trivselskoordinator er blevet opfundet lidt hen ad vejen, men set fra de studerendes perspektiv har tiltaget været positivt. Afdelingsleder har fået personlig feedback fra studerende, der roser, at der gøres meget for de studerende.

Bilag 4.1 Evaluering studievelkomst filosofi 2021

Bilag 4.2 Evaluering studievelkomst idéhistorie 2021

## **5. Godkendelse og indstilling af nye studieordningsændringer (beslutningspunkt)**

UN behandlede de indstillede studieordningsændringer. Der blev indstillet om gruppeeksamener til Bachelorprojektet på både BA Filosofi og BA Idéhistorie.

### *Beslutning:*

UN godkendte og indstillede studieordningsændringerne til behandling i SN IKS på SN-mødet i november.

### *Opfølgning:*

UN-sekretæren sørger for at viderebringe dokumenterne til SN-sekretæren efter mødet.

Bilag 5.1 Ændring Bachelorprojekt (BA Filosofi 2018)

Bilag 5.2 Ændring Bachelorprojekt (BA Idéhistorie 2018)

## 6. Status på handleplaner (beslutningspunkt)

Afdelingsleder orienterede om handleplanernes status efter behandling i SN IKS og indstilling til Studieleaders godkendelse. De var alle blevet godkendt, og UN skulle derfor beslutte, hvilke handlinger, der skal sættes på UNs dagsordner til opfølgning i det kommende år. Det blev påpeget, at mange af handlingerne er Afdelingsleders ansvar, men at han kan bringe handlinger på dagsordenen i UN, såfremt UN kan bidrage.

Derudover blev ”udsmykning” fremhævet som en handling. Dette vil Afdelingsleder drøfte nærmere med studerende efter UN-mødet.

Bilag 6.1 Godkendt handleplan BA Filosofi 2021

Bilag 6.2 Godkendt handleplan BA Idéhistorie 2021

Bilag 6.3 Godkendt handleplan KA Filosofi 2021

Bilag 6.4 Godkendt handleplan KA Idéhistorie 2021

Bilag 6.5 Godkendt handleplan MHH 2021

Bilag 6.6 Godkendt handleplan MHO 2021

## 7. Ny kvalitetspolitik for uddannelse på AU (drøftelsespunkt)

Arbejdet med uddannelsesudvikling og -kvalitet på AU har over de senere år antaget stadigt stigende modenhed, hvad angår systematik og opnåelse af fælles standarder på tværs af organisationen. På baggrund af denne udvikling er det nærliggende at reformulere AU's kvalitetspolitik på uddannelsesområdet mhp. at skabe et dokument, der både kan være retningsgivende for den fremadrettede kvalitetsudvikling, og som samtidig er bragt i overensstemmelse med de nye krav i akkrediteringsvejledningen.

Uddannelsesudvalget ønsker på denne baggrund en kvalificering af vedlagte udkast til en ny kvalitetspolitik, der er kendetegnet ved et øget fokus på politikens værdisættende og retningsangivende funktion, ligesom politikens struktur og udformning er blevet forenklet. Som led i processen ønsker Uddannelsesudvalget at indhente eventuelle kommentarer, opmærksomhedspunkter m.v. fra de for kvalitetsprocesserne relevante aktører forud for den endelige godkendelse af politikken i Universitetsledelsen i december måned.

### *Historik:*

AU vedtog i 2008 sin første samlede kvalitetspolitik på uddannelsesområdet. Politikken gennemgik en større revision i 2012/2013 forud for institutionsakkreditering 1.0, hvor nye krav og opmærksomhedspunkter blev adresseret. Den reviderede version trådte i kraft 1. august 2013 og er fortsat gældende. Begge udgaver af politikken er karakteriseret ved at være ”produkter af deres tid”, der udover at være værdi- og retningsgivende for kvalitetsarbejdet også forsøgte at imødekomme organisatoriske såvel som strategiske dagsordener. Ligeledes afspejler

begge politikker, at der på tilblivelsestidspunktet endnu ikke var etableret et sammenhængende kvalitetssystem. Som konsekvens heraf rummer begge politikker en meget omfattende række af målsætninger, der veksler mellem strategiske, instrumentelle og mere værdibaserede formål.

Kvalitetsområdet på AU befinder sig i dag et andet sted, end det var tilfældet under tilblivelsen af de tidligere udgaver. Med et fuldt implementeret og akkrediteret kvalitetssystem på plads og en øget intern bevidst- og modenhed i kvalitetsarbejdet, er der grund til at gentænke politikken indhold og funktion.

*Tankerne bag den nye kvalitetspolitik:*

Uddannelsesudvalget besluttede i efteråret 2020 at den nye politik (bilag 1) skulle adskille sig fra de foregående politikker på to væsentlige punkter.

Strukturelt reduceres antallet af delpolitikker fra fem til fire, mens indholdssiden i højere grad end tidligere både i indhold og sprogbrug er værdibaseret og retningsgivende fremfor detailregulerende. Politikken udgangspunkt er fortsat et fuldt gennemløb fra rekrutteringsfase til overgang til arbejdsmarkedet, men udkastet tager mere eksplicit udgangspunkt i den studerende, så fokus bliver på, hvad AU ønsker, at man som studerende skal mødes af i et studieforløb på Aarhus Universitet. Da værdierne er gældende for alle uddannelses typer og studentergrupper, er de tidligere politikkers fremhævelse af specifikke målgrupper desuden udeladt.

*4 delpolitikker med 3 indsatsområder i hver delpolitik:*

De fire delpolitikker er ligeledes reduceret i omfang og omsat i en ensartet struktur med en indledende, retningsgivende tekst, der omsættes i tre indsatsområder pr. delpolitik, jfr. nedenstående oversigt:

<i>Delpolitik</i>	<i>Indsatsområder</i>
”Den gode studiestart”	Det bedste mulige match
	Inkluderende studieintroduktion
	Bemestring af studieliv i løbet af første år
”Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser”	Faglig forankring i den nyeste viden
	Sammenhængende struktur og progression
	Alignment mellem læringsmål og -aktiviteter
”Motiverende studie- og læringsmiljøer”	Engagerende undervisning
	Løbende dialog og vejledning
	Gode rammer (fysiske, digitale, psykiske og æstetiske)
”Stærke kandidater med relevante kompetencer”	Relevante kompetencer
	Mulighed for karriereskabende aktiviteter
	Løbende kontakt til aftagere

Hvert indsatsområde udfoldes i en letforståelig og retningsgivende bullet ledsaget af en kort uddybning, der konkretiserer indholdet yderligere. Fælles for indsatsområderne er, at de tydeligt angiver de uddannelsespolitiske målsætninger

men ikke definerer metoder, standarder m.v., der i stedet adresseres i kvalitetssystemet.

#### *Indstilling:*

UN blev bedt om at drøfte og evt. kommentere udkast til kvalitetspolitik for uddannelse på AU. Senest den 28. oktober 2021 skulle eventuelle kommentarer fra UN sendes til Julie Zederkof på mail: [j.zederkof@au.dk](mailto:j.zederkof@au.dk).

#### *UNs drøftelse:*

UN drøftede kort kvalitetspolitikken. Det blev påpeget, at det er positivt, at den kortfattat. Afdelingsleder påpegede desuden, at der kommer mere materiale henvendt til de studerende senere via forskellige kampagner.

Derudover orienterede Afdelingsleder, at han via SN havde påpeget, at delpolitik 4 særligt punkt 4.2 var utroligt svært at efterkomme, som formuleringen var i nuværende, og SN ville derfor bede om i deres kommentar til dekanatet om at omformulere og nedjustere dette punkt. Denne kommentar er derfor videregivet igennem SN, og UN havde derfor ikke yderligere at tilføje.

Bilag 7.1 Udkast til ny kvalitetspolitik

Bilag 7.2 Nuværende kvalitetspolitik for uddannelse på AU

Bilag 7.3 Procesplan for godkendelse af kvalitetspolitikken

### **8. IV-fag E22/F23 (drøftelsespunkt)**

UN havde mulighed for at drøfte IV-fag, som skal udbydes E22/F23. Afdelingsleder er ansvarlig for at levere i alt 3 udbud til E22/F23 senest den 20. november 2021. Afdelingsleder orienterede UN om, at der vil være tale om genudbud af deres fire eksisterende IV-fag.

### **9. Indførelse af fælles bachelor-fejring (drøftelsespunkt)**

UN drøftede, om der skulle indføres en fælles bachelor-fejring (evt. en reception) for årgangen, der bliver færdige med bacheloruddannelsen enten som en fejring af afslutning af hele bacheloruddannelsen i juni eller en fejring af afleveringen af bachelorprojektet i januar. Fagrådet havde også drøftet emnet forud mødet.

Fagrådet på idéhistorie ønskede ikke en fælles bachelor-fejring, de ville gerne holde en bachelor-fejring kun for idéhistorie. Der arbejdes derfor videre med to separate arrangementer.

Derudover blev det påpeget, at der planlægges en fælles julefrokost for hele afdelingen.

### **10. Fremtidige punkter på UN**

UN drøftede, om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter:



<b>Forslag til dagsordenspunkter</b>	<b>Evt. mødedato</b>
Fordeling, modeller og rationale for instruktortimer, herunder studie-café. Koordinering og inddragelse af faglærer Drøftelse af, hvor det er mest formålstjenesteligt at have instruktørundervisning og mulige formater herfor.	Foråret 2022
Feedback-ordningen på AFI <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvilke typer feedback bliver der anvendt?</li> <li>- Hvordan fungerer de forskellige feedbackformer?</li> <li>- I hvilke fag anvendes feedback-ordningen?</li> </ul> I forbindelse med feedback-ordningen drøftes ligeledes vejledning på bacheloropgaver.	November 2021
Anonymisering af eksamensopgaver	Efteråret 2021
Oprettelse af opgavebank: Hvordan kan de laves og hvordan kan de bruges? UN evaluerer på VIPs opgave eksempel ifm. undervisningsevaluering, hvor der vil blive indført et specifikt spørgsmål herom.	Januar 2022

### 11. Eventuelt

Den 5. november afholder fredagsbaren et *Murder Mystery* arrangement, hvor både studerende og undervisere er inviteret med.

Mødet blev hævet 09.58.