

Mødedato: 29. september 2021 08.00-10.00

Mødested: 1461-616

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde AFI

Medlemmer: Jacob Busch (forperson), Mikkel Thorup, Raffaele Rodogno, Morten Haugaard Jeppesen, Asbjørn Steglich-Petersen

Observatører: Christian Hansen (SNUK, ref.), Anne Marie Olesen, Kathrine Pedersen, Mette Pedersen, Naja Rathje Lennert, Sune With Tryk Christensen, Bjørn Korsgaard (studerestudievejleder)

Afbud: Gertrud Hyltoft Thomsen (studerestudievejleder)

REFERAT

1. Valg af mødeleder

Raffaele Rodogno blev valgt som mødeleder.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

3. Orienteringspunkter

3.1 Nyt fra fagrådet

Idéhistorie:

Der har været afholdt møde i fredags, hvor 13 studerende deltog. Der blev valgt kandidater til både SN/UN og Artsrådet. Derudover er der blevet nedsat et forretningsudvalg i fagrådet. På mødet blev drøftet, hvordan trivselsmidlerne var blevet brugt. De studerende var rigtig glade for trivselskoordinatorene, og flere studerende påpegede, at dette var grunden til at de ikke var droppet ud af studiet. Forslag til brug af trivselsmidler var en fælles hyttetur for hele idéhistorie, faglig weekend, penge til genoplivning af idéhistorisk forening, pynte Panta Rhei.

1. semesterstuderende fortalte, at der har været forvirring omkring studiestartsprøven. Kulturhistorisk teori og metode har der været lidt utilfredshed med at det er sammenlæst med historie ift. at histories faglighed fylder for meget i faget. Der er stor tilfredshed med de andre eksamener. Der er tvivl om i hvilke fag de studerende kan forvente feedback. Det kunne være godt med information om, hvordan dette fungerer. Afdelingsleder vil gøre undervisere opmærksomme på, hvis deres kursus indeholder indlagte feedback-timer. Til sidst foreslog de studerende, at der laves en opgavebank i Brightspace, hvor man kan se, hvordan den gode opgave ser ud. Her påpegede flere medlemmer af UN, at man skal være opmærksom på, hvordan opgaverne lægges op, og være forsigtige med, at opgaverne ikke bliver betragtet som skabeloner, men som inspiration til, hvordan en god opgave kan skrives.

Filosofi:

Der var 10 deltagende til fagrådsmødet. Der var desværre ikke nogen fra den nye årgang, men dette skyldtes at mødet lå uheldigt ift. aflevering af en opgave. Der blev berettet, at alle var glade for at



være tilbage på campus. Der var dog stadigvæk fragmentering for årgang 2020. Et forslag var at lave en spilaften. Ligesom på idéhistorie roste de studerende indsatsen fra trivselskoordinatorerne. Gratis kaffe i panta rhei har gjort, at det bliver brugt meget mere aktivt end før og de studerende ønsker, at det bliver en fast ting. Dette vil afdelingsleder undersøge. Fagrådet har gjort de studerende opmærksomme på retningslinjerne for kursusafvikling, som studienævnet har vedtaget. Forslag til brug af trivselsmidler var indkøb af nye spil til Panta Rhei, andet belysning i Panta Rhei samt pynt til væggene, samt tour de chambre med underviserne. Derudover var der et forslag om at afholde et arrangement, hvor forelæserne kunne præsentere info om dem selv og hvad de arbejder med, hvilket f.eks. kan være relevant ift. at vælge bachelorvejleder. Studiecafeen skal evalueres, da der er forvirring om, hvordan den kan bruges. Der var et forslag om, at printet tekster kan lægges et sted, så de ikke bare smides ud. De studerende ønsker at lave et arrangement med ligestillingsudvalget på AFI. De kan skrive til Mikkel Thorup omkring dette.

3.2 Nyt fra studievejledningen

Der har været afholdt følgende arrangementer: intro for nye bachelor- og kandidatstuderende, studieordningsworkshop. Der har været noget forvirring omkring kandidatintroeen ift. samarbejdet mellem studievejledningen og VIP'erne.

3.3 Nyt fra studienævnet

- [Link til studienævnsreferater](#)

Der var ingen kommentarer til referatet fra studienævnet.

3.4 Nyt fra institutledelsen

Der var ingen nyheder.

3.5 Nyt fra afdelingslederen

Der har været afholdt afdelingsmøde, hvor der har været drøftet undervisningsmiljøvurderingen. Dette tages op under punkt 5.

3.6 Nyt fra ARTS studier

Christian Hansen orienterede om, at der har været gennemført juridisk gennemsyn af alle studieordninger på Arts. Dernæst blev de vigtigste ændringer, det havde medført, gennemgået:

- Udfasningsplaner indsat i ældre årgange af studieordninger, hvor nye studieordninger er trådt i kraft
- Dispensation for tilstedeværelseskrav forlænget til at gælde efterårssemestret 2021
 - Dette har medført ændringer til studiestartsprøver, som blev aflagt som undervisningsdeltagelse.
- Afskaffelse af studieaktivitetskravet
- Rettet Blackboard til Brightspace
- Indført dispensation for efterårs- 2021 og forårssemesteret 2022 på profilsemesteret på kandidatuddannelser, som giver studerende mulighed for at tage ikkedansksprogede fag på danske universiteter som "Internationale valgfag".

De resterende ændringer kan læses på medarbejderportalen: <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/aktuelt/single-nyhed/artikel/aendringer-i-studieordninger-pr-1-september-2021/>

Derudover blev det orienteret om, at Christian Hansen stopper som uddannelsesnævnssekretær og hans kollega Louise Bjerregaard overtager sekretæropgaven fra oktober-mødet.

4. Valg på AU

UN gives status på kandidatlistor fra de studerende. Der kan læses mere om de forskellige frister her: <https://studerende.au.dk/valg-paa-au-studenterorganisationer/>

5. Undervisningsmiljøvurdering

Uddannelsesnævnet bedes bemærke, at der er tale om følsomt og fortroligt data som kun er til deling blandt medlemmer af nævnet og afdelingsleder.

Baggrund

Undervisningsmiljøvurderingen er en vurdering af universitetets fysiske, psykiske og æstetiske miljø og skal efter lovkrav udføres på universiteter hvert 3. år. Formålet med vurderingen er, at udpege hvis, der er områder, hvor der er behov for en indsats for at udvikle og sikre et godt undervisningsmiljø for de studerende. Studerende på Arts har modtaget information om undervisningsmiljøvurderingen og er blevet inviteret til at kontakte deres repræsentant i uddannelsesnævnet, såfremt de har ønsker om at bidrage til drøftelserne.

Udarbejdelse af handleplan

Uddannelsesnævnet har til opgave at give input til og godkende afdelingsleders oplæg til mulige indsatser (handleplan) for hver uddannelses undervisningsmiljø. I handleplanen er det muligt at igangsætte handlinger inden for temaerne psykisk, fysisk og æstetisk miljø, hvor uddannelsesnævnet finder det relevant. Baggrundsmaterialet er uddannelsernes rapport for undervisningsmiljøvurdering, som baserer sig på et udvalg af resultater fra den seneste afholdte nationale undersøgelse fra Uddannelses- og forskningsministeriet. Desuden kan studiemiljøundersøgelsen indgå som yderligere baggrundsmateriale for drøftelsen, hvis nævnet finder dette relevant.

Afdelingsleder følger herefter løbende op på indsatserne i handleplanen som det aftales i samarbejde med uddannelsesnævnet. Et naturligt tidspunkt for opfølgning kan fx være til det årlige statusmøde i april/maj.

Næste skridt

- Handleplanerne drøftes i studienævnet med fokus på at dele eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser.
- Handleplanerne godkendes af studieleder og prodekan og offentliggøres på studieportalen.
- Sideløbende med undervisningsmiljøvurderingen drøfter fakultetsledelsen og institutter proces for håndtering af konkrete sager om mobning, chikane og diskrimination mellem medarbejder og studerende.

UN havde følgende kommentarer til materialet og udkastet til handleplan for undervisningsmiljø for afdelingen:

- Materialet viste, at der er flere studerende som føler sig ensomme, hvilket nævnet mener, der bør indsættes handlinger for
- Derudover efterspørger de studerende mere og løbende feedback jf. datamaterialet.

- Forskelsbehandling og krænkende kommentarer bør der indsættes handlinger for ift. eliminere.
- Afdelingsleder orienterede om den generelle proces for undervisningsmiljøundersøgelsen, som er en bottom-up proces. Hans fokus i udkastet har været særligt på ensomhed og udelukkelse for fællesskab.
- UN foreslog, at der arbejdes med fokus på studiegrupper, da det kan være en hovedårsag til ensomhed på studiet. Studiegrupperne falder oftest fra hinanden, når instruktørundervisning stopper og ved IV-fag. Derudover skal der være klare retningslinjer ift. hvem der hjælper, når studiegrupper går i opløsning.
- Et forslag var at indskrive i handleplanen, at der ekspliciteres fokus på implicit bias ift. forberedelse af instruktører, tutorer, etc.
- Hvis der fås mere information om fokusemnerne vil UN gerne tage emnet op igen.

Uddannelsesnævnet godkendte med ovenstående kommentarer på baggrund af undervisningsmiljøvurdering 2021 handleplaner for afdelingens uddannelser. Afdelingsleder indstiller handleplaner til drøftelse i studienævnet og efterfølgende godkendelse hos studieledere og prodekan.

6. Tilstedeværelseskrav og aktiv deltagelse

Studienævnet besluttede i juni på initiativ fra studenterne at sætte praksis for tilstedeværelseskrav og aktiv deltagelse på instituttets forskellige fag og afdelinger på dagsordenen. Emnet vil blive diskuteret på nævnets møde i oktober på basis af drøftelser i UN. Disse bedes derfor inden oktobermødet forholde sig til følgende spørgsmål:

- a) I hvilket omfang er tilstedeværelseskrav og/eller krav om aktiv tilstedeværelse indskrevet i fagenes studieordninger?
- b) I hvilket omfang er de to krav tænkt som et samlet hele?
- c) Hvilke formål tjener tilstedeværelseskravet, og hvordan kommunikeres dette til de studerende?
- d) Hvordan defineres og praktiseres 'aktiv deltagelse', og hvordan måles den?
- e) Hvad ser UN som de væsentligste fordele, ulemper og dilemmaer ved krav om tilstedeværelse og aktiv deltagelse?

Til spørgsmål a:

- Det er på alle fag undtagen fag på master-uddannelser

Til spørgsmål b:

- Det er ca. 50% af underviserne som tænker de to krav sammen. De studerende er ikke glade for tilstedeværelseskravet, men kan ikke komme på en bedre løsning. De studerende er mere tilfredse med aktivitetskravet, hvor de skal lave forskellige opgaver i løbet af semesteret

Til spørgsmål c:

- Fra underviserne var der mange forskellige formål med at have tilstedeværelseskravet, f.eks. skabelse af et fast undervisningsmiljø, didaktiske overvejelser. Det er blandet om underviserne gør studerende opmærksomme på dette.

Til spørgsmål d:

- Der er mange forskellige måder på, hvordan det praktiseres i fagene, f.eks. oplæg, udarbejdelse af opgaver, blog-indlæg, peer-feedback

Til spørgsmål e:

- UN ser flere fordele ved aktiv tilstedeværelse, især signalet om, vi tager undervisningen alvorlig og derfor skal i som studerende tage det alvorligt. Der er et dilemma, at de studerende modtager signalet modsat.

7. Evaluering af studiestart og status på trivselskoordinator

UN evaluerer studiestart med henblik på proaktive og optimerende tiltag til efterfølgende år.

Derudover drøftes, hvordan det har fungeret med cheftutorernes rolle som trivselskoordinator og de arrangementer, som de har afholdt.

Evalueringerne af studiestarterne på begge uddannelser var rigtig gode. Der skal være fokus på, at studiestarten ikke er for udmattende, da de studerende også skal forberede sig til ugen efter.

Punktet tages op på næste uddannelsesevalueringssmøde igen, hvor cheftutorerne skal inviteres med.

8. Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning

Jfr. IKS's [evalueringspolitik](#) skal afdelingsleder og UN i samarbejde og på baggrund af evalueringssnotater fra de enkelte fag udarbejde evalueringsrapporter for hver uddannelse. Der kan udarbejdes et fælles opsummerende notat for hele afdelingen eller én pr. uddannelse. Det er aftalt, at der anbefales at skrive mere prosatekst for bedre at kunne forstå pointerne fremført i notaterne. På studienævnsmødet vil afdelingsleder skulle præsentere det opsummerende notat for resten af studienævnet. Rapporterne skal fremsendes til studienævnssekretær senest den 1. marts 2021.

UN havde følgende kommentarer til det fremsendte oplæg til den opsummerende evalueringsrapport:

- Afdelingsleder orienterede om, at det ser rigtig godt ud i evalueringerne generelt, særligt taget online-undervisning i betragtning.
- Filosofi i samfund er på for andet år i streg. Afdelingsleder orienterede om, at der afholdes særskilte møder om faget ift. at inkorporere de positive og negative kommentarer fra evalueringerne ift. planlægning af næste års forløb. Det forventes, at der arbejdes med formen, da det er et nyt fag ift. traditionelle måder at undervise filosofiske fag på.
- Der er stadig kritik fra de studerende i faget Religiøse idéers historie ift. at der er for stort fokus på kristendom og jødedom. Der må gerne være mere fokus på det historisk/politiske og Islam. Derudover skal der arbejdes med at skabe bedre sammenhæng mellem undervisningen og portfolio-opgaverne.

UN godkendte det fremsendte forslag til opsummerende evalueringsrapporter.

9. UN-spørgsmål til undervisningsevaluering forår 2022

Uddannelsesnævnet har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på uddannelsesniveau – ud over de 2 obligatoriske AU- spørgsmål og studienævnets obligatoriske SN-spørgsmål. Disse spørgsmål vil dermed være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelsen. På baggrund af behandling af evalueringsrapporter drøfter UN relevante spørgsmål til undervisningsevaluering. Den endelige beslutning træffes i november efter at SN har behandlet opsummeringer af uddannelsesevalueringer og taget stilling til evt. obligatoriske spørgsmål på SN-niveau.

Obligatoriske AU-spørgsmål:

1) ”Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som...”

[Meget stort udbytte| Stort udbytte| Noget udbytte| Lille udbytte| Intet udbytte]

2) ”På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære.”

[helt enig, overvejende enig, hverken/eller, overvejende uenig, helt uenig, ved ikke/ikke relevant]

Uddannelsesnævnet har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på uddannelsesniveau – ud over de 2 obligatoriske AU- spørgsmål og studienævnets obligatoriske SN-spørgsmål. Disse spørgsmål vil dermed være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelsen. På baggrund af behandling af evalueringsrapporter drøfter UN relevante spørgsmål til undervisningsevaluering. Den endelige beslutning træffes i april efter at SN har behandlet opsummeringer af uddannelsesevalueringer og taget stilling til evt. obligatoriske spørgsmål på SN-niveau.

Obligatoriske AU-spørgsmål:

1) ”Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som...”

[Meget stort udbytte| Stort udbytte| Noget udbytte| Lille udbytte| Intet udbytte]

2) ”På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære.”

[helt enig, overvejende enig, hverken/eller, overvejende uenig, helt uenig, ved ikke/ikke relevant]

SN på IKS har ingen obligatoriske spørgsmål.

UN har følgende obligatoriske spørgsmål:

1. Der har været en klar og tydelig sammenhæng mellem de enkelte undervisningsgange
2. I kurset har der været klart hvilke krav og forventninger der har været til mig som studerende
3. Hvor mange timer vurderer du, at du bruger i gennemsnit om ugen på dette kursus – set over hele forløbet (inkl. Forelæsninger, forberedelse, øvelser, vejledning, arbejde med eksamensopgave m.m.)?
4. Der har været en god og respektfuld dialog mellem studerende og underviser

5. Nævn op til tre ting, du synes, der fungerede godt ved dette kursus
6. Nævn op til tre ting du syntes, der fungerede mindre godt ved dette kursus

UN besluttede at beholde spørgsmålene uden ændringer.

10. Godkendelse af nye valgfag for F22

På grund af ændring i underviser på Sporseminar C og D for foråret 2022 har der været nødt til at blive udarbejde nye valgfagsbeskrivelser for fagene.

UN kommenterede, at der står Blackboard og ikke Brightspace.

UN godkendte forslagene.

11. Fremtidige punkter på UN

UN drøfter om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter:

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Drøftelse af indførelse af en fælles bachelor-fejring (evt. en reception) for årgangen, der bliver færdige med bacheloruddannelsen enten som en fejring af afslutning af hele bacheloruddannelsen i juni eller en fejring af afleveringen af bachelorprojektet i januar. Fagrådet drøfter emnet til oktober 2021.	Oktober 2021
Fordeling, modeller og rationale for instruktortimer, herunder studiecafe. Koordinering og inddragelse af faglærer Drøftelse af, hvor det er mest formålstjenesteligt at have instruktortimer og mulige formater herfor.	Efteråret 2021
Feedback-ordningen på AFI <ul style="list-style-type: none"> - Hvilke typer feedback bliver der anvendt? - Hvordan fungerer de forskellige feedbackformer? - I hvilke fag anvendes feedback-ordningen? 	Efteråret 2021
Anonymisering af eksamensopgaver	Efteråret 2021
Oprettelse af opgavebank: Hvordan kan de laves og hvordan kan de bruges?	

12. Eventuelt

Afdelingsleder ønsker at der er mere fokus på undervisningsevalueringerne fremadrettet. Anne Marie Olesen skal til et møde den 14. oktober omkring tilbageløb fra evalueringer. De studerende gjorde opmærksom på, at det er vigtigt at gøre opmærksom på vigtigheden af evalueringer og at de bruges aktivt ift. at forberede efterfølgende afvikling af kurser. Underviser kan gøre opmærksomme på, hvad de har ændret på baggrund af evalueringer fra sidste år.

Institutforum skal bruge 2 VIP og 2 studerende til at skrive stillingsopslag for den nye institutleder. Forslag af dette kan sendes til Naja Lennert.

Møderne flyttes til 08.15-10.00 resten af semestret.

Mødet blev hævet 09.55.