

**Mødedato:** Den 23. februar 2022, kl. 13:00-15:00  
**Mødested:** Bygning 1467 Lokale 616  
**Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie**

### Deltagere:

**Undervisere:** Asbjørn Steglich-Petersen (Afdelingsleder og UN-forperson), Morten Haugaard Jeppesen, Mikkel Thorup.

**Studerende:** Kathrine Pedersen, Mette Pedersen, Sune With Tryk Christensen (UN-næstforperson).

**Observatører:** Andreas Beck Holm, Anne Marie Olesen, Naja Rathje Lennert, Bjørn Korsgaard (studenterstudievejleder), Gertrud Hyltoft Thomsen (studenterstudievejleder), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

**Afbud:** Pernille Hedegaard.

## REFERAT

### 1. Valg af mødeleder

Asbjørn Steglich-Petersen (ASP) blev valgt som mødeleder.

### 2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

### 3. Orienteringspunkter

#### 3.1 Nyt fra fagrådet

#### *Idéhistorie:*

Fagrådet på Idéhistorie orienterede om, at Idéhistorisk forening formentlig kommer til at lukke, da der ikke er nogle studerende, der kan tage foreningen videre. Generelt ses der en udvikling af, at det sociale halter. Uddannelsesnævnet (UN) foreslog at afholde et møde med alle koordinatører, fredagsbar, foreninger og råd for at finde en vej frem og for at støtte disse tiltag bedst muligt i forelæsninger og lignende. ASP vil sende en mail til alle foreninger om at melde ind.

#### *Filosofi:*

Fagrådet på Filosofi påpegede, at studiegrupper er vigtigst i starten af studiet, men der var uklarheder om, hvem der har ansvaret for studiegrupper, og hvorvidt der skulle ansættes en studiegruppekoordinator. I dag faciliterer studievejledningen oprettelsen af studiegrupperne, hvorefter de ansatte cheftutorer har varetaget det i praksis. Før i tiden har det været studerende internt, hvilket ikke var hensigtsmæssigt. Der blev foreslået, at det skabes kontinuitet fra år til år ift. hvem, der står

for studiegrupperne. Det blev påpeget, at dette spiller ind i det større punkt, der står under kommende møder, hvor UN skal kigge på de forskellige ordninger.

Derudover er der oprettet en fysisk fælles kalender for studerende på Idéhistorie og Filosofi, der hænger i afdelingen. Der blev drøftet, hvorvidt der kan eller skal oprettes en digital kalender, f.eks. en i Brightspace, som de studerende selv kan skrive ind i, så man også kan tilgå kalenderen hjemmefra.

### **3.2 Nyt fra studievejledningen**

Studievejledningen har afholdt KA Filosofi introduktionsmøde, hvor mange deltog i arrangementet, samt et tilvalgswebinar. Derudover afholdes Udays i uge 8. I forbindelse med vejledning får studievejledningen i øjeblikket primært spørgsmål om reeksamen og om optag.

Studievejledningen har været i gang med at kvalitetstjekke informationen på bachelor.au.dk og kandidat.au.dk hjemmesiderne om uddannelserne. På kandidat.au.dk siden står der: "Dit studieår indledes med et fælles symposium, hvor du sammen med dine medstuderende arbejder med et fælles tema som eksempelvis frihed, selvbet, ansvar eller anerkendelse, som belyses ud fra forskellige faglige tilgange". Studievejledningen ønskede at høre om dette fortsat var gældende eller hvorvidt det skulle slettes. Det blev påpeget, at det skal slettes fra hjemmesiden.

### **3.3 Nyt fra studienævnet**

- [Link til studienævnsreferater](#)

Der var ingen kommentarer til referatet fra studienævnet (SN IKS).

### **3.4 Nyt fra institutledelsen**

Institutledelsen har drøftet problematikken med, at der opleves et pres for fleksible undervisningsformer på fag efter Corona. Institutledelsen ønskede at understrege, at AU er et campus universitet, hvor undervisning foregår fysisk. Undervisere skal derfor ikke tilbyde Zoom undervisning eller link, medmindre de gerne vil. Det blev af UN påpeget som en bjørnetjeneste at tilbyde dette. Derudover fungerer gruppearbejde ikke, hvis de studerende er hjemme. Zoom undervisning skal derfor nedtrappes og udfases.

Derudover var der intet nyt om ansættelse af ny institutleder.

ASP påpegede, at der pr. 01.09.2022 træder en ny eksamensbekendtgørelse i kraft, og at institutledelsen havde påpeget, at dette påvirker forudsætningskrav. Der vil komme mere vejledning og information senere fra dekanatet og SNUK.

### **3.5 Nyt fra afdelingslederen**

ASP orienterede, at han som ny afdelingsleder har haft fokus på MUS-samtaler, hvilket har været nyttigt for at skabe overblik. Derudover arbejder ASP på forskellige tiltag i afdelingen, herunder at benytte Brightspace mere aktivt f.eks. til samling af læseplaner for at gøre læseplanerne tilgængelige for de studerende. Et andet tiltag indebærer undervisningsplanlægning, hvor der fra efteråret bliver arbej-

det med at benytte ph.d.-studerende og forelæsere selv til at dække instruktortimer fremfor at ansatte instruktører. I foråret 2022 er der fortsat instruktører på valgte kurser.

### 3.6 Nyt fra Arts Studier

- [Nyhedsbrev Arts Studier februar 2022](#)
- [Opdateret studieportal med det nye UN](#)

Louise Wennemoes Hansen (LWH) orienterede UN om nyheder fra Arts Studier i februar 2022:

- Studerende fra Arts Studenterpanel gav i november indblik i deres oplevelser af at komme tilbage på campus efter Corona-nedlukningerne.
- Fakultetsledelsen har besluttet, at tilstedeværelseskravet i forbindelse med undervisningsdeltagelse ikke er gældende i foråret 2022. Det betyder, at de regler, som i efteråret 2021 gjaldt for tilstedeværelse, fortsætter med at gælde.
- Studieportalen er opdateret med det nye UN, se link i ovenstående.
- Medarbejdere og studerende er inviteret til Arts Uddannelsesdag 2022, der sætter fokus på, hvordan vi gerne vil møde erhvervsliv og det omgivende samfund med 'det særligt humanistiske'. Arrangementet afholdes den 15. marts 2022 på Godsbanen i Aarhus. Tilmelding og beskrivelse findes via linket (tilmeldingsfrist: 1. marts): <https://events.au.dk/uddannelsesdag22/conference>

### 3.7 Introduktion til UN-arbejdet for nye UN-medlemmer

- Bilag 3.7.1 Introduktion til nye UN 2022
- Bilag 3.7.2 Årshjul UN og SN Arts 2022

På Arts er studienævnene store og dækker ofte mange uddannelser. Derfor kan SN IKS ikke alene stå for alle opgaverne og har delegeret noget af det konkrete arbejde til uddannelsesnævnene, der har samme paritetsmæssige sammensætning som SN. UN fik en introduktion til arbejdet i et uddannelsesnævn via bilag 3.7.1, herunder studieordningsprocesser og kvalitetsarbejdet.

Det blev desuden fremhævet, at personfølsomme oplysninger skal behandles fortroligt og holdes inden for UNs rammer, ligesom fremsendt materiale er fortroligt. Referater bliver publiceret på hjemmesiden, men der er tavshedspligt i forbindelse med sager om personfølsomme oplysninger. Når man omtaler arbejdet i UN, skal det derfor holdes på et generelt niveau.

## 4. Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning (beslutningspunkt)

Undervisningsevalueringen skal resultere i en skriftlig sammenfatning, underskrevet af underviseren og mindst én studerende. Sammenfatningerne drøftes fagnært

i de enkelte UN, hvor afdelingsleder og UN i samarbejde skal udarbejde evalueringsrapporter for hver uddannelse eller en evalueringsrapport på afdelingsniveau. Rapporterne skal laves i den skabelon, som er medsendt i bilag 4.1.

#### *UNs drøftelser:*

Best practice fra undervisningsevalueringerne:

- Undervisningsevalueringer var generelt positive, særligt fremhæves det af flere, at det har været godt, at der er tid til spørgsmål og svarudveksling på de forskellige kurser.
- Undervisningsforløb bliver godt evalueret i de kurser, hvor der afholdes klassiske, fysiske undervisning. Erfaring er, at det klassiske undervisningsformat med forelæsninger og tid til spørgsmål er det mest robuste og vel-fungerende.
- Kurser, der fungerer bedst, har en rød tråd og narrativ igennem hele kurset, f.eks. ved hjælp af en grundig forelæsningsplan, og når undervisere giver sig tid til at forklare, hvorfor pensum er valgt.

Forløb/forhold ved undervisningsevalueringerne, der kan forbedres:

- Studerende, der har undervisning til kl. 18, har svært ved at deltage den sidste time.
- Der ses forløb, hvor studerende har svært ved at se den røde tråd og meningen med kursets indhold, hvilket formentlig skyldes, at der er en manglende kommunikation blandt underviserne på kurser med flere undervisere tilkøbt. At skabe narrativ og den røde tråd fungerer bedre på kurser med enkelte undervisere tilknyttet. Undervisere skal blive bedre til at kommunikere om opgaver, så oplysningerne ensrettes.
- Ifm. tilvalg påpeges det, at der ikke er afsat nok tid til at give feedback på deres portfolio opgaver. Der skal gives flere timer til dette fremover.
- Der nævnes i nogle fag en for stor læsemængde, da materialet er komplekst. Undervisere skal spørge de studerende i løbet af kurset om f.eks. læsemængde for at forventningsafstemme og justere til, hvis kurset er for svært eller usammenhængende.
- Der er en proces i gang på afdelingen ifm. principper for diversitet, hvor alle køn skal være velrepræsenteret i undervisningsmaterialet, og hvis det ikke er muligt, skal det forklares hvorfor. For der er set eksempler på, at undervisning kun har en enkelt undervisning med fokus på kvindekønnet.
- Der skal sikres overholdelse af pauser i undervisningen.

Indsatsområder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning:

- Det overvejes at tage initiativ til et CED seminar for at give redskaber til undervisere til at imødekomme og arbejde med studerende, der kommer med forskellige akademiske kompetencer på tilvalgene.

- Det blev foreslået, at undervisere på 1. semester sætter sig sammen ift. at kommunikere ud fra de samme præmisser, især om skriftlige opgaver. Der vil blive afholdt et 1. årgangsmøde med fokus på dette.

UN opsummerede, at det generelt går godt med uddannelsernes undervisning.

*Beslutning:*

UN udarbejdede i samarbejde med afdelingsleder en evalueringsrapport på afdelingsniveau til behandling i studienævnet (SN IKS).

*Opfølgning:*

ASP sender senest den 1. marts evalueringsrapporten til studienævnssekretæren via denne mail: [arts.uddannelseskvalitet@au.dk](mailto:arts.uddannelseskvalitet@au.dk).

Bilag 4.1 Skabelon for ALs opsummerende evalueringsrapport IKS

Bilag 4.2 IKS Evalueringspolitik

Bilag 4.3 Undervisningsevalueringer AFI samlet E21

## **5. UN-spørgsmål til undervisningsevaluering efterår 2022 (beslutningspunkt)**

UN har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på uddannelsesniveau – ud over de 2 obligatoriske AU-spørgsmål og studienævnets obligatoriske SN-spørgsmål. Disse spørgsmål vil dermed være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelsen. På baggrund af behandling af evalueringsrapporter drøfter UN relevante spørgsmål til undervisningsevaluering.

*Obligatoriske AU-spørgsmål:*

1) ”Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som...”

[Meget stort udbytte| Stort udbytte| Noget udbytte| Lille udbytte| Intet udbytte]

2) ”På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære.”

[helt enig, overvejende enig, hverken/eller, overvejende uenig, helt uenig, ved ikke/ikke relevant]

*SN IKS har ingen obligatoriske spørgsmål.*

*UN har tidligere valgt følgende obligatoriske spørgsmål:*

1. Der har været en klar og tydelig sammenhæng mellem de enkelte undervisningsgange
2. I kurset har der været klart hvilke krav og forventninger der har været til mig som studerende

3. Hvor mange timer vurderer du, at du bruger i gennemsnit om ugen på dette kursus – set over hele forløbet (inkl. Forelæsninger, forberedelse, øvelser, vejledning, arbejde med eksamensopgave m.m.)?
4. Der har været en god og respektfuld dialog mellem studerende og undervisere
5. Nævn op til tre ting, du synes, der fungerede godt ved dette kursus
6. Nævn op til tre ting du syntes, der fungerede mindre godt ved dette kursus

I bilag 5.1 kan ses hvilke spørgsmål, som er mulige at stille.

#### *UNs drøftelser:*

UN ønskede at beholde de seks UN-valgte spørgsmål i ovenstående, men drøftede hvorvidt der skulle tilføjes et spørgsmål om dialogen mellem de studerende (og ikke blot dialog mellem studerende og undervisere i spørgsmål 4). Studievejledningen påpegede, at de vil følge op på diskussionsklimaet mellem de studerende på et kommende årgangsmøde.

UN ønsker et spørgsmål i retningen af ”Der har været en god tone i samtaler mellem de studerende (instruktortimer, forelæsninger)” med mulighed for kommentar. Dog var UN ikke fastbesluttet på denne formulering. Beslutningen om spørgsmålets formulering tages derfor op på næste UN-møde.

#### *Beslutning:*

UN besluttede at fortsætte med de nuværende seks UN-spørgsmål i ovenstående til efteråret 2022, på baggrund af drøftelsen om undervisningsevalueringer. På næste møde formuleres der et syvende spørgsmål med udgangspunkt i dialog mellem de studerende.

Bilag 5.1 Oversigt over spørgsmålsbank

### **6. Godkendelse af fagbeskrivelser for valgfag efterår 2022 (beslutningspunkt)**

UN skal godkende fagbeskrivelser for valgfag og fag med skiftende emner for efteråret 2022. Normalvis ville UN også godkende fagbeskrivelser til foråret 2023, efter særlig aftale med UVAEKA godkendes disse dog først efter sommerferien. Der er derfor tale om godkendelse af følgende fagbeskrivelser:

Kandidatuddannelsen i filosofi:	Kandidatuddannelsen i idéhistorie:
Sporseminar 1 A-D E22 Filosofiske emner 1 A-D E22 Sporseminar A-D B-linje E22	Idéhistorisk tema 1 E22

*Beslutning:*

UN godkendte fagbeskrivelserne for valgfag/fag med skiftende emner for efteråret 2022 i bilag 6.1.

Det blev påpeget, at der skal foretages nogle enkelte rettelser og tilføjelser, inden de sendes til UVAEKA, som ASP videregiver til underviserne:

*Spør A: Epistemologi, metafysik og kognition*

- Der mangler en dansk titel (den engelske titel er indsat to gange) under Filosofiske emner. Vi skal bruge den danske titel til eksamensbeviset
- Der mangler en indholdsbeskrivelse.

*Spør B: Idealisme og postidealisme*

- Der mangler angivelse af/afkrydsninger ved kursustype og deltagerbegrænsning

*Spør C: Etik, rets- og politisk filosofi*

- Der mangler angivelse af/afkrydsninger ved deltagerbegrænsning

*Spør D: Videnskab og teknologi*

- Der mangler angivelse af/afkrydsninger ved kursustype og deltagerbegrænsning
- Der mangler en indholdsbeskrivelse.

*Idéhistorisk tema 1*

- Det ligner, at indholdsbeskrivelsen står under titelfeltet. Det skal formentlig blot flyttes længere ned til feltet om indholdsbeskrivelse.

*Opfølgning:*

ASP sender rettelserne til underviserne, og sender efterfølgende de godkendte og opdaterede fagbeskrivelser på mail til UVAEKA senest den 1. marts.

Bilag 6.1 Valgfagsskabeloner på AFI E22

**7. Studieordningsændringer efter behandling i dekanatet til ikrafttrædelse 1. september indeværende år (orientering)**

Prodekanen for uddannelse har behandlet indkomne forslag til nye studieordninger og studieordningsændringer. På baggrund af dette blev UN orienteret herom:

De godkendte studieordningsændringer publiceres træder i kraft i studieordningen 1. september indeværende år. Efterårsfag offentliggøres i kursuskataloget pr. 5. april.

Studieordning og fag	Ændring	Efter behandling
BA Filosofi 2018, <i>Bachelorprojekt</i>	Ønske om mulighed for at aflevere i grupper til	Godkendt:

	<i>Bachelorprojekt</i> , da der er mulighed på resten af uddannelsen for at aflevere i grupper, mens dette ikke er tilfældet for <i>Bachelorprojekt</i> .	Ændringen vil det være synlig og træde i kraft i begge studieordninger pr. 01.09.2022, men da det er et efterårsfag vil ændringen også være synlig i kursuskataloget pr. 05.04.2022
BA Idéhistorie 2018, <i>Bachelorprojekt</i>	Ønske om mulighed for at aflevere i grupper til <i>Bachelorprojekt</i> , da der er mulighed på resten af uddannelsen for at aflevere i grupper, mens dette ikke er tilfældet for <i>Bachelorprojekt</i> .	Godkendt: Ændringen vil det være synlig og træde i kraft i begge studieordninger pr. 01.09.2022, men da det er et efterårsfag vil ændringen også være synlig i kursuskataloget pr. 05.04.2022
BA Filosofi 2018 og KATV Filosofi 2019, <i>Etik</i>	Rettelse af udlevering af spørgsmål til eksamen i <i>Etik</i> fra 2 til 3 spørgsmål for at sikre en repræsentativ spredning af de tre blokke, der naturligt er i pensum – ellers vil der årligt være et emne, som ikke dækkes af spørgsmålene til eksamen.	Godkendt: Ændringen vil det være synlig og træde i kraft i begge studieordninger pr. 01.09.2022, men da det er et efterårsfag vil ændringen også være synlig i kursuskataloget pr. 05.04.2022

Bilag 7.1 BA Filosofi - Bachelorprojekt

Bilag 7.2 BA Idéhistorie - Bachelorprojekt

Bilag 7.3 BA KATV Filosofi - Etik

## 8. Ønsker om udvikling af nye studieordninger med ikrafttrædelse fra 01.09.2023 (beslutningspunkt)

Fordi processer for studieordninger og ændringer hertil startes op i foråret, blev UN bedt om at drøfte og beslutte, hvorvidt der ønskes at opstarte en proces for studieordningsrevision.

### *Proces:*

Ønsker om ændringer i en studieordning går gennem UN, som formelt set udarbejder studieordninger på vegne af SN. Instituttets uddannelsesledelse (Afdelingsleder og Studieleder) skal godkende og prioritere ressourcer til udviklingen. Alle ændringer og nye studieordninger skal efter behandling i UN indstilles til godkendelse af SN inden jul, og godkendes af Dekanetet i januar. Arbejdet med udarbejdelsen af en ny studieordning ligger derfor hovedsageligt fra april til december.



*Procesunderstøttelse og hjælp til studieordningsarbejdet:*

Processen understøttes af SNUK og relevant baggrundsmateriale om arbejdet kan findes her <https://udarbejdstudieordninger.au.dk/> hvor der også er links til faglitteratur, regelbeskrivelser og meget andet.

*Rammer:*

Studieordninger på Arts skal have et fuldt gennemløb, før de kan ændres, uanset om ændringen medfører en ny studieordning eller ej. Et fuldt gennemløb betyder fx, at der skal gå mindst tre år fra en ny kandidatstudieordning træder i kraft til ændringer i den eller en ny udgave kan træde i kraft. Tilsvarende skal der gå mindst fire år for en bacheloruddannelse uden propædeutik.

*UNs drøftelser:*

UN drøftede ønsker om revision af studieordninger, der har haft fuldt gennemløb, herunder begrundelser for ønsket om at revidere studieordningen, og hvad der i overordnede træk ønskes revideret.

ASP påpegede, at KA Filosofi skal revideres, da uddannelsen skal gøres mere enkelt, og der skal justeres i antallet af kurser. Der vil fortsat være diversitet, variation og valgmuligheder. De studerende understregede, at dette var væsentligt.

Derudover spurgte ASP, om der var ønsker til andre revisioner:

- Der kunne laves justeringer i eksamener på BA Filosofi.
- De to Masteruddannelser (MA Humanistisk Sundhedsvidenskab og Praksisudvikling (MHH) og MA humanistisk organisationsudvikling) ønskes der både større og mindre ændringer på.
- BA Idéhistorie ønskes ikke ændres, men på KA Idéhistorie er der nogle fag, der bør ændres i f.eks. temakurserne, hvilket kræver en revision af KA.

ASP vil undersøge indholdet af disse ønskede ændringer på kommende lærermøder for at kunne melde ind til SNUK, hvilke revisioner der ønskes ud over revisionen af KA Filosofi.

*Beslutning:*

UN besluttede, at KA Filosofi revideres. Derudover vil Afdelingsleder gå i dialog med underviserne om revision af BA Filosofi, KA Idéhistorie, MA Humanistisk Sundhedsvidenskab og Praksisudvikling (MHH) og MA humanistisk organisationsudvikling. Såfremt de ønskes revideret, vil disse også blive indstillet til SNUK.

*Opfølgning:*

ASP giver besked til SNUK på [arts.uddannelseskvalitet@au.dk](mailto:arts.uddannelses kvalitet@au.dk) i starten af marts. SNUK afklarer tidshorisont med Studieleder og Prodekan og giver UN og Afdelingsleder tilbagemelding herpå.

### 9. Opgavebank (drøftelsespunkt)

UN drøftede Afdelingsleders forslag til opgavebank og samtykkeerklæring i bilag 9.1:

De studerende var meget positive over for forslaget i bilag 9.1. Der var fortsat en skepsis ift. om de studerende vil strømline deres opgaver for meget efter eksemplerne.

Det blev påpeget, at det skal understrege i dokumentet/samtykkeerklæringen, at opgaverne ikke må deles. Derudover var det væsentlig, at der er en diversitet ift. de opgaver, der placeres i opgavebanken. Undervisere kan opfordres til at få studerende til at sende deres opgave, så det ikke er de samme studerende, der indsender deres opgaver.

UN ønskede at følge forslaget i bilag 9.1 og forsøge at indføre opgavebanken på basis heraf. For at give opgavebanken en god start skal der være en volumen af tilmeldinger og opgaver fra de studerende.

Det blev påpeget, at det er en administrerende funktion at varetage at lægge opgaver i opgavebanken, og derfor blev det foreslået, at studievejledningen kunne hjælpe med opgaven. Studievejledningen afdækker, om de kan stå for det inden for deres timer.

Bilag 9.1 Samtykkeerklæring vedrørende opgavebank

### 10. Begrundelser for tilstedeværelseskrav (drøftelsespunkt)

UN ønskede på forrige møde at drøfte begrundelser for tilstedeværelseskrav. UN besluttede at udskyde dette punkt til næste møde.

### 11. Fremtidige punkter på UN

UN drøftede, om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter:

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Fordeling, modeller og rationale for instruktortimer, herunder studiecafé. Koordinering og inddragelse af faglærer Drøftelse af, hvor det er mest formålstjenesteligt at have instruktørundervisning og mulige formater herfor. Studiegrupper	Foråret 2022
Drøftelse af ressourceforbruget ifm. undervisningsaktiviteter efter udspil fra institutledelsen på området.	Efteråret 2022
Opfølgning på feedback-ordningen	Foråret 2022
Drøftelse af mentorordning	Foråret 2022

## 12. Eventuelt

Det blev påpeget, at Filosofisk forening har generalforsamling den 28. februar, og at UN-medlemmer var velkomne til at deltage i arrangementet.

Derudover ønskede de studerende at få mere information om valget og begrundelse for at skelne mellem viden, færdighed og kompetence i de faglige mål. Det blev påpeget, at dette er en beslutning truffet af Uddannelses- og Forskningsministeriet. LWH har indsat den information, SNUK har tilgængelig på området her:

På hjemmesiden [udarbejdstudieordninger.dk](https://udarbejdstudieordninger.dk) kan man læse, hvad viden, færdighed og kompetence indebærer, og hvordan de tre skelnes fra hinanden. Direkte link til siden findes her: <https://udarbejdstudieordninger.au.dk/udarbejd-studieordninger/viden-faerdigheder-og-kompetencer>.

Som det fremgår af linket kommer de tre overordnede kategorier fra kvalifikationsrammen for videregående uddannelser, der har besluttet, at disse tre tilsammen formulerer de studerendes læringsudbytte. Kvalifikationsrammen kan læses via linket her: [https://ufm.dk/uddannelse/anerkendelse-og-dokumentation/dokumentation/kvalifikationsrammer/andre/dk-videregaaende/kvalifikationsramme\\_dk\\_videregaaende\\_uddannelse\\_20080609.pdf](https://ufm.dk/uddannelse/anerkendelse-og-dokumentation/dokumentation/kvalifikationsrammer/andre/dk-videregaaende/kvalifikationsramme_dk_videregaaende_uddannelse_20080609.pdf). Såfremt der ønskes at gå mere i dybden med, hvorfor der skelnes mellem disse fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, kan UN overveje at invitere CED med til et møde f.eks. ifm. studieordningsprocessen, da de kan fortælle mere herom.

Mødet blev hævet 15.15.