

Mødedato: den 25. maj 2022, kl. 13:00-16:00
Mødested: bygning 1467 lokale 616
Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie

Deltagere:

Undervisere: Asbjørn Steglich-Petersen (Afdelingsleder og UN-forperson), Morten Haugaard Jeppesen, Mikkel Thorup.

Studerende: Sune With Tryk Christensen (UN-næstforperson), Mette Pedersen.

Observatører: Andreas Beck Holm, Anne Marie Olesen, Naja Rathje Lennert, Gertrud Hyltoft Thomsen (studenterstudievejleder), Bjørn Korsgaard (studenterstudievejleder), Rosa Engelbert Jensen (cheftutor), Matias Grunnet Kristensen (cheftutor), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

Afbud: Pernille Hedegaard (studerende), Kathrine Pedersen (studerende).

REFERAT**1. Valg af mødeleder**

Asbjørn Steglich-Petersen (ASP) blev valgt som mødeleder.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

3. Godkendelse af programmer for studiestart (beslutningspunkt)

UN behandlede studiestartsprogrammerne for hhv. Filosofi og Idéhistorie. Cheftutorerne gæstede punktet.

Filosofi:

Det blev påpeget, at afdelingens principper for diversitet skal inkluderes i programmet og præsenteres for de nye studerende. Dette vil blive præsenteret i forbindelse med oplæg om sexismen.

Idéhistorie:

Det blev påpeget, at de studerende formentlig er trætte efter den planlagte pub-crawl, og at den kan placeres på et andet tidspunkt i programmet. Der vil desuden blive tilføjet en præsentation i starten af ugen om principperne for diversitet.

ASP orienterede, at afdelingen står for at danne studiegrupper. Cheftutorerne kan få timer tildelt, hvis der går noget galt med studiegrupperne senere på semesteret.

Beslutning:

UN godkendte begge programmer for studiestart.



Næste skridt:

Cheftutorerne skal sende det godkendte program til studiestartskoordinatorene i VEST Jannie Laigaard eller Trine Schouborg senest den 1. juni.

Bilag 3.1 Studiestartsprogram Filosofi

Bilag 3.2 Studiestartsprogram Idéhistorie

4. Studieordninger på KA Filosofi og KA Idéhistorie (drøftelsespunkt)

Afdelingsleder præsenterede de nye studieordninger på KA Filosofi og KA Idéhistorie, som fagmiljøet har været i gang med at revidere. Ændringerne på KA-uddannelserne vil medføre ændringer på KA-tilvalgene, hvilket UN vil se på et senere tidspunkt. UN fik på dette møde mulighed for at give input og kommentere på KA-studieordningerne. Der var bl.a. særlig fokus på struktur/opbygning og fagene/fagligt indhold. Til dette punkt var der inviteret studerende fra afdelingen til at deltage i drøftelserne.

KA Filosofi:

- ASP påpegede, at afdelingen har fået en bunden opgave om at forsimple studieordningen, og derfor er det besluttet i den nye studieordning at fjerne de forskellige A-linjer. Studerende påpegede, at det kan være svært for de studerende at vide, hvad de får, når de vælger den nye KA-uddannelse. Det ser meget åbent ud, men de kan se det mere udfoldet i kursuskataloget for de konkrete udbud. Studerende påpegede, at fagene er indsnævrede men samtidige utydelige. Der var bekymring for, at kandidaterne bliver for generelle i deres faglighed, når de er færdige.
- Det blev påpeget, at det kan give administrative udfordringer ved at navne på 1. semester fagene minder så meget om hinanden (*Filosofisk emne* og *Filosofisk emneområde*) trods forskellige eksamensformer og fagbeskrivelser. UN foreslog at ændre til *Filosofisk område* og dermed fjerne ”emne” i denne fagtitel.
- Det blev påpeget, at man kunne skrive endnu tydeligere frem, at den studerende får varierende emner i de forskellige fag. I forlængelse heraf blev det foreslået, at den studerende tidligt i et fag kan vælge sit eksamens-emne, så den studerende kan relatere emnet ind i faget og læsningen. Der kunne desuden gives større medbestemmelse og frihed til at give input til pensum i fagene, men dette skulle ikke skrives ind i studieordningen.
- Det kunne desuden præciseres, hvad den formidlingsmæssige del af portfolio eksamen i *Filosofi i praksis* indebærer, hvordan det skal afleveres, og hvordan det udgør et antal normalsider af det samlede antal.
- UN bemærkede, at *Anvendt filosofi* som fagfelt får en større rolle end nogensinde før ved at give det sit konkrete navn. Det står mere ud end de andre fag, særligt på 1. semester. Det var ikke nødvendigvis et problem eller en kritik, men det var væsentlig at være opmærksom på den fremtrædende rolle ift. nuværende studieordning.

KA Idéhistorie:

- Det blev påpeget, at det er sent, at de studerende får at vide, hvad *Idehistorisk tema* indebærer det pågældende 1. semester. Et forslag var at orientere i Brightspace, inden BA-studerende skal tilmelde sig KA-uddannelsen. UN drøftede dog, at studerende ikke vil fravælge deres KA-uddannelse, hvis de ikke får emnet at vide, inden de træffer valget om at søge ind på KA-uddannelsen. Det er ikke anderledes med nuværende studieordning.
- Det vurderes positivt, at der gives valgmuligheder på 2. semester sammen med KA Filosofi i faget *Fordybelsesseminar*.
- Der blev spurgt ind til, at der på *Idéhistorisk praksis og formidling* kun er to moduler i faget, hvor der i KA Filosofi faget *Filosofi i praksis* er tre moduler. Det kunne være en overvejelse ift. delene i portfolio eksamen her.

Næste skridt:

ASP tager kommentarerne videre til de to studieordningsarbejdsgrupper.

UN vil i efteråret blive præsenteret for de endelige bud på studieordningerne til godkendelse.

Bilag 4.1 Studieordning KA Filosofi

Bilag 4.2 Studieordning KA Idéhistorie

5. Orienteringspunkter

5.1 Nyt fra fagrådet

Begge fagråd har ikke afholdt fagrådsmøder, men de vil i stedet forsøge at slå sig sammen om et nyligt indkaldt møde vedr. studenterinddragelse. Til dette møde vil der være faglige oplæg og et fokus på at sætte gang i, at studerende begynder at deltage i møderne, hvor de har indflydelse på, hvad fagrådene viderebringer i UN. Bl.a. vil der være fokus på instruktørændringen (holdundervisningen blev tidligere varetaget studerende til fremadrettet at varetages af underviser/ph.d.). Her har man via Brightspace invitationen til mødet kort forklaret, at fagrådene har stemmeret i UN, og at der på mødet gives forslag til, hvordan de studerende bedst forestiller sig, at holdundervisning kan foregå under de nye rammer. Der er et ønske om at købe øl, og dette afklares nærmere med afdelingen, da UN påpegede, at de skal være opmærksomme på universitets alkoholpolitikker.

ASP tilføjede i denne forbindelse, at afdelingen holder heldagsmøde, hvor netop holdundervisning skal drøftes. Det ville være relevant for dette afdelingsmøde, hvis forslag/idéer fra de studerende kunne bidrage ind i denne drøftelse.

5.2 Nyt fra studievejledningen

Studievejledningen orienterede UN om, at der er ansat to nye studievejledere, der kommer til at deltage i UN efter sommerferien. De to nye studievejledere deltager på juni UN-mødet sammen med de nuværende studievejledere.

5.3 Nyt fra studienævnet

- [Link til studienævnsreferater](#)

Der var ingen kommentarer til referatet fra studienævnet (SN IKS), da referatet ikke var uploadet på hjemmesiden. UN påpegede, at referat fra april og maj mangler. SNUK vil uploade de to referater snarest muligt.

5.4 Nyt fra institutledelsen

Intet nyt.

5.5 Nyt fra afdelingslederen

Intet nyt.

5.6 Nyt fra Arts Studier

- [Nyhedsbrev Arts Studier maj 2022](#)

UN blev orienteret om nyheder fra Arts Studier i maj 2022, herunder om forsinkelsessamtaler F2022 med BA og KA studerende, der er mere end 30 ECTS forsinkede. Tallene for IKS er følgende:

IKS	BA	KA
F2022	150	76
E2021	97	65

Studerende, der kun mangler specialet, er ikke medtaget i tallene.

6. Årlig status 2022 fortsat (beslutningspunkt)

Årlig status gennemføres på UN-mødet i april og i maj. UN skulle på dette møde drøfte data og handleplaner for masteruddannelserne hhv. MA Humanistisk sundhedsvidenskab og praksisudvikling (MHH) og MA Humanistisk organisationsudvikling (MHO). UN skulle godkende disse og indstille handleplanerne til behandling i studienævnet (SN IKS) i juni.

MHO:

Alle indikatorer var grønne, på nær en rød indikator 4 beståelsesprocent. I forbindelse med den røde indikator vil der fortsat arbejdes med vejledning om eksamensregler og fleksibilitet i planlægningen. Derudover blev det påpeget, at der kommer et nyt hold til efteråret, som forhåbentlig ikke rammes af en lignende Corona-situation som tidligere hold, og at der er taget højde for dette i handleplanen ift. delpolitik 2 (fagligt stærke og sammenhængende uddannelser). Øvrig fremhævet handling ifm. delpolitik 2 var justering af nuværende studieordning og på sigt at arbejde med en ny studieordning – med baggrund i at nogle eksterne censorer havde misforstået bedømmelseskriterierne i et fag, som derfor justeres til i nuværende studieordning.

MHH:

Der var grøn indikator 1 planlagte timer, indikator 2a forskningsdækning og indikator 4 beståelsesprocent, men der var for lidt data på indikator 3 undervisnings-evaluering, indikator 5 fagligt miljø og indikator 6 relevans. I forbindelse med den foreslåede handleplan blev det nævnt, at der er fokus på forskellige initiativer baseret på de erfaringer, der er gjort siden sidst – bl.a. at der skal sammensættes en

”velkomstpakke” til studerende, der starter skævt (starter på andet modul end første modul), hvilket er en løbende udfordring på MHH og derfor et fokus ift. delpolitik 1 (den gode studiestart). Derudover arbejdes der med at skabe tydeligere sammenhæng i uddannelsen efterspurgt af de studerende ved hjælp af læseplaner og derfor et fokus ift. delpolitik 2 (fagligt stærke og sammenhængende uddannelser).

Beslutning:

UN godkendte de foreslåede 2022-handleplaner for MHH og MHO og indstillede disse til behandling i SN IKS.

Næste skridt:

Deadline for afdelingsleders indstilling af alle handleplaner til studienævnsskretæren på mail hach@au.dk er den 30. maj. ASP sender handleplanerne for BA/KA Filosofi, BA/KA Idéhistorie samt MHH og MHO til studienævnsskretæren.

Bilag 6.1 UN AFI samlet indikatorkort 2022

Bilag 6.2 Indikatorkort og baggrundsdata 2022 MHH

Bilag 6.3 Indikatorkort og baggrundsdata 2022 MHO

Bilag 6.4 Godkendt handleplan 2021 MHH

Bilag 6.5 Godkendt handleplan 2021 MHO

Bilag 6.6 Samtaleguide til EVU

Bilag 6.7 Handleplan MHO 2022

Bilag 6.8 Handleplan MHH 2022

7. Årsberetning fra censorformandskaberne (drøftelsespunkt)

UN drøftede indkomne årsberetninger fra censorformandskaberne (CFM) og bemærkede i den forbindelse, at flere kommentarer ikke drejede sig om uddannelserne på AU. Derudover påpegede UN, at der er forskel på indhold, længde og tonen i de to årsberetninger. Der omtales desuden i begge årsberetninger drøftelser om sammenlægning af begge censorkorps, CFM for Idéhistorie havde ikke ønsket at sammenlægges, trods CFM for Filosofi så fordele ved et styrket samarbejde for begge. Det blev påpeget af UN, at det netop er vigtigt for Idéhistorie at bibeholde sit eget censorkorps.

Bilag 7.1 CFM årsberetning 2021 Filosofi

Bilag 7.2 CFM årsberetning 2021 Idéhistorie

8. Diversitet i pensum (drøftelsespunkt)

På SN-mødet den 9. marts 2022 nedsatte SN IKS en arbejdsgruppe bestående af Ellen Harpøth Lauersen, Asbjørn Steglich-Petersen, Anca Theodora Mygind og Peter Bugge, som skulle udarbejde et oplæg til proces for og indhold af en drøftelse af diversitetsproblematikker i undervisning og pensum. Udvalget havde møde den 24. marts og udarbejdede følgende spørgsmål, som SN IKS beder de seks UN på IKS at drøfte:

- Hvad forstår UN ved diversitet i undervisning og pensum?

- Har UN og fagene drøftet diversitetsproblematikker i undervisningen og hvis ja, hvilke dimensioner af diversitet lægger man særlig vægt på?
- Har diversitetsproblematikker ført til uenigheder eller kontroverser på fagene? Hvis ja, hvordan er de blevet håndteret?
- Ønsker UN at formulere en politik (retningslinjer) for sikring af diversitet i undervisning og pensum og hvis ja, ønsker UN en sådan politik på UN eller SN-niveau?

Udvalget indstiller, at svarene diskuteres på juni-mødet i SN. Drøftelsen kan efter nævnets ønske fungere som erfaringsudveksling eller som basis for formuleringen af en SN-politik på området. I sidste tilfælde foreslår udvalget, at det sker i form af anbefalinger, snarere end egentlige påbud eller retningslinjer, givet IKS-fagenes forskelligartethed.

UN drøftede spørgsmålene og diversitet:

Hvad forstår UN ved diversitet i undervisning og pensum?

- Afdelingen har udarbejdet egne principper for diversitet, disse fokuserer primært på køn, hvor det blev påpeget, at diversitet også kan handle andre vinkler. Kønsdiversitet har dog været vigtigt at fremhæve for afdelingen. F.eks. blev det påpeget, at kvindelige filosoffer ikke skal gøres til et separat tema til én undervisningsgang, men at deres tekster skal inkorporeres naturligt i hele undervisningen på faget. Et af de udarbejdede principper påpeger netop, at køn skal være velrepræsenteret i læseplaner, men at det for visse fag kan være sværere at fuldføre, hvor det således kræve en forklaring om hvorfor, så underviser viser, at der tages stilling til kønsdiversitet.
- Det blev påpeget, at Lone Kofoed Hansen (bl.a. SN-forperson på IKK) har lavet en række webinars om diversitet, man kunne tage udgangspunkt i, når SN IKS skal drøfte emnet nærmere.

Har UN og fagene drøftet diversitetsproblematikker i undervisningen og hvis ja, hvilke dimensioner af diversitet lægger man særlig vægt på?

- Ja, og det var lagt mest vægt på køn.

Har diversitetsproblematikker ført til uenigheder eller kontroverser på fagene?

Hvis ja, hvordan er de blevet håndteret?

- Der har været diskussioner om diversitet, og de studerende har bragt det op i UN-regi, men det blev påpeget, at der ikke har været tale om en egentlig kontrovers. Desuden var der ingen indvendinger fra undervisere, da afdelingens principper for diversitet blev præsenteret og indført.

Ønsker UN at formulere en politik (retningslinjer) for sikring af diversitet i undervisning og pensum og hvis ja, ønsker UN en sådan politik på UN eller SN-niveau?

- Der findes allerede en politik på UN/afdelingsniveau, og der ønskes ikke en politik på SN-niveau. Det blev påpeget, at SN IKS kan foreslå, at hvert UN skal have sin egen politik, men politikken skal ikke gå på tværs af SN.

9. Overblik over mentorordninger (drøftelsespunkt)

UN ønskede at skabe et overblik over de forskellige mentortilbud og at samle disse i en liste, dette blev vendt under punktet. ASP orienterede om mentortilbuddene:

- Der er mentorer (ph.d. studerende) på metodikholdene og i forbindelse med Studium generale.
- Der har tidligere været erhvervsmentorer på KA Idéhistorie på KA, men dette er ikke længere aktuelt.
- Der er pædagogiske mentorer til studerende med psykiske lidelser og specifikke læringsvanskeligheder, men at dette foregår på AU-niveau (se [link](#)) og derfor ikke er afdelingsspecifikt.

Det blev påpeget, at UN kan overveje og drøfte, om der skal skabes en mentorordning, hvor ældre studerende mødes med nye studerende f.eks. i en studiecafé.

Dette tages op som særskilt punkt i efteråret og placeres under fremtidige punkter.

10. Input til forslag om kursus- og læseplan (drøftelsespunkt)

ASP præsenterede forslaget til kursus- og læseplan i bilag 10.1 og forklarede, at der har været ønsker fra studerende til, hvad der ville være fordelagtigt for dem at have med i en sådan plan. Forslaget sikrer desuden en sammenhæng med studieordningen. ASP ønsker at der laves et samlet kursusplan dokument med læseplaner for at skabe et fælles overblik og sikre en større ensretning af læseplanerne, da de i dag er meget forskellige formuleret. ASP foreslog, at UN indstillede til en skabelon til en kursus- og læseplan. På denne baggrund indstillede UN til, at følgende overskrifter medtages i underviserens kursus- og læseplan:

Krav – dette skal medtages:
<ol style="list-style-type: none">1. Underviseroplysning2. Oplysning om forelæsning/holdundervisningstimer3. Fagbeskrivelse/formålsbeskrivelse i studieordningen4. Faglige mål fra studieordningen5. Eksamensoplysninger fra studieordningen6. Litteratur med kommentar om hvad der er primær og sekundær litteratur7. Oversigt over emner i hvilke uger, her med praktisk information om hvornår f.eks. midtvejsevaluering er placeret8. Vignetter, dvs. 3 linjer om hvad hver forelæsning omhandler
Anbefales – dette er ikke et krav:
<ol style="list-style-type: none">9. Læseguidespørgsmål (og ikke arbejdsspørgsmål som foreslået i bilag 10.1), disse kan evt. indarbejdes ifm. forelæsningspræsentationerne

UN påpegede, at orientering om litteratur kan gøres på forskellige måder, men at det er væsentligt at fremhæve, hvad der er primær litteratur, og hvad der sekundær. UN drøftede desuden, at der kunne være for tidligt at indsætte arbejdsspørgsmål til f.eks. holdundervisningen, men at de studerende kunne have gavn af at modtage læseguidespørgsmål til forelæsningsteksterne. Det kan f.eks. som 1. semester studerende være svært at læse litteraturen, men spørgsmålene kan derfor rammesætte læsningen. Dette kan anbefales derfor i fag, hvor det er relevant. UN påpegede desuden, at ovenstående krav til overskrifter kan udmøntes forskelligt,

men strukturen i læseplanerne ensrettes på baggrund af disse overskrifter. Endvidere indstilles der til en fuld læseplan, som kan justeres i løbet af semesteret, men at det er god forventningsafstemning med de studerende at vide på forhånd, hvad de kan få ud af kurset.

Næste skridt:

ASP går videre med UNs indstilling til underviserne.

Bilag 10.1 Model for kursusplan

11. Fremtidige punkter på UN

UN drøftede, om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter:

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Drøftelse af ressourceforbruget ifm. undervisningsaktiviteter efter udspil fra institutledelsen på området.	Efteråret 2022
Opfølgning på feedback-ordningen	Juni 2022
Drøftelse af hvordan undervisningsevalueringer skal håndteres, når holdtimer forstås af en underviser	Juni 2022
Drøftelse af hvordan UN vil råde over deres 20.000 kr. (aktivitetspuljemidler)	Juni 2022
Drøftelse af resultaterne for Danmarks Studieundersøgelse, Dimittend 1-2 års 2021	Juni 2022
Drøftelse af resultaterne for Danmarks Studieundersøgelse, Studiemiljø (SMU)	Juni 2022

UN foreslog under punkt 9 at tilføje følgende som forslag til kommende møder:

Drøftelse af om der skabes en mentorordning, hvor ældre studerende mødes med nye studerende f.eks. i en studiecafé.	Efteråret 2022
---	----------------

12. Eventuelt

Mødet blev hævet kl. 15.55.