

**Mødedato:** Den 26. januar 2022, kl. 13:00-15:00  
**Mødested:** Zoom-møde  
**Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie**

### Deltagere:

**Undervisere:** Asbjørn Steglich-Petersen, Jacob Busch (Afdelingsleder og UN-forperson), Mikkel Thorup.

**Studerende:** Pernille Hedegaard, Kathrine Pedersen, Mette Pedersen, Sune With Tryk Christensen.

**Observatører:** Andreas Beck Holm, Anne Marie Olesen, Naja Rathje Lennert, Bjørn Korsgaard (studererstudievejleder) og Merete Justesen (SNUK, referent).

**Afbud:** Raffaele Rodogno, Morten Haugaard Jeppesen, Johannes Pold og Gertrud Hyltoft Thomsen (studererstudievejleder)

## REFERAT

### 1. Valg af mødeleder

Jacob Busch blev valgt som mødeleder.

### 2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt med bemærkning om, at introduktion til UN udsættes til næste møde.

### 3. Konstituering af det nye UN – pr. 01.02.2022 (beslutningspunkt)

Ifølge forretningsordenen for Uddannelsesnævn (UN) ved Institut for Kultur og Samfund §7 (se link: [Forretningsorden for IKS](#)) skal UN konstituere sig senest på det første møde efter nyvalg. Instituttet har angivet antal medlemmer i hvert UN. I UN for Filosofi og Idéhistorie er der 4 VIP og 4 studerende.

UN skal konstituere sig med en forperson og næstforperson og afklare fordelingen mellem UN-medlemmer og UN-suppleanter for studerende (se her bilag 3.1 for valgte SN-studerende). SN-repræsentanterne Asbjørn Steglich-Petersen (VIP) og Pernille Hedegaard (studerende) er valgte medlemmer af UN. Forperson vælges blandt VIP-medlemmerne. Næstforperson vælges blandt studentermedlemmerne. Forperson og næstforperson udgør tilsammen forpersonskabet.

### Beslutning:

Jacob Busch udgår af UN. Der er en ny VIP-repræsentant i Andreas Beck Holm (det er ikke officielt – men clearet med studieleder). Raffaele Rodogno er bortrejst i se-

mesteret. UN konstituerede sig med kommende afdelingsleder Asbjørn Steglich-Petersen som forperson og med Sune With Tryk Christensen som næstforperson. Naja Rathje Lennert hjælper Sune med næstforpersonsposten i det første halve år. De øvrige tre studerende er alle medlemmer af UN, da de studerende har 4 pladser i UN.

Introduktion til hvad et UN er og hvilke opgaver et UN løser udsættes til mødet i februar.

Det blev afklaret, at observatører godt må deltage i møderne.

## 4. Orienteringspunkter

### 4.1 Nyt fra fagrådet

*Idéhistorie:*

Fagrådet på Idéhistorie: Der ønskes argumenter til hvorfor der er et tilstedeværelseskrav, f.eks. ved første undervisningsgang, hvor underviser informere om feedback, kan der også informeres om begrundelserne for tilstedeværelseskrav. Det ønskes om punkt til næste møde. Jacob Buch informerer om, at man kan få gavn af tidligere drøftelser herom fra tidligere referater.

*Filosofi:*

Fagrådet på Filosofi: Der er kommet midler til spil. Opgaven er uddelegeret til Lasse, der indkøber nye spil til Pantarei.

### 4.2 Nyt fra studievejledningen

Studievejledningen er ved at arrangere U-days og introduktion til KA Filosofi. Henvendelserne i studievejledningen handler p.t. mest om omprøve. Mange studerende har fået Corona, men det lader til, at dispensationsordningerne fungerer.

### 4.3 Nyt fra studienævnet

- [Link til studienævnsreferater](#)
- Bilag 4.3.1 God praksis for kursusafvikling på uddannelser IKS dec 2021

Der var ingen kommentarer til referatet fra studienævnet (SN IKS).

### 4.4 Nyt fra institutledelsen

Undervisningen i det kommende semester forventes, at komme til at foregå med normalt fremmøde og de studerende skal ikke forvente, at der bliver omlagt til ZOOM. Der kan være restriktioner fra tilvalgene, da det er blandede hold. Det kan give udfordringer, hvis undervisere eller studerende bliver syge. Den enkelte underviser kan omlægge 1-2 undervisningsgange til ZOOM. Ved længerevarende sygdom hos underviser forventes ikke, som tidligere, erstatningsundervisning. Hvis studerende er syge, så forventes det, at der er en selvorganisering blandt de studerende, så de studerende hjælper hinanden.

#### 4.5 Nyt fra afdelingslederen

Skrivelsen omkring god undervisningspraksis er sendt til underviserne med opfordring til, at underviserne bringer den med til første undervisningsgang. Afdelingsleder sender også skrivelsen til instruktorerne.

På et møde med CED blev muligheden for at lave et skriv om bias og åbne trykrammer drøftet. Det var CED meget interesseret i og ville gerne lægge det ind i deres uddannelsesforløb til instruktører. Afdelingsleder har dog erfaret, at de nye instruktører ikke har mødt det endnu i deres undervisningsforløb. Ny afdelingsleder bør følge op på det.

Det er lykket at få en studieordningsændring igennem. Det handler om en udvidelse af antal af spørgsmål til Etik-eksamen.

#### 4.6 Nyt fra Arts Studier

- [Nyhedsbrev Arts Studier januar 2022](#)

Merete Justesen (MJ) orienterede uddannelsesnævnet (UN) om nyheder fra Arts Studier i januar 2022:

- Motivationen og ønsket om at tage på udveksling i 2022-2023 ses blandt studerende trods Covid-19 udfordringer. På Arts ses det hidtil største antal ansøgere registreret nogensinde. De studerende får svar på deres ansøgninger i januar.
- Turnusplanen, der viser, hvornår de enkelte uddannelser på Arts skal uddannelsesevaluere, er opdateret for perioden 2022-2026. Find den her: [Turnusplan for uddannelsesevalueringer på Arts](#). Humanistisk organisationsudvikling og Humanistisk sundhedsvidenskab og praksisudvikling skal uddannelsesevaluere i 2023.
- Som ansat på AU kan man tilmelde sig nyheder om PowerBI på uddannelsesområdet, se tilmeldingslink i Arts Studiers nyhedsbrev.

#### 5. Status på VIPs opgaveeksempel i forbindelse med drøftelser om opgavebank (drøftelsespunkt)

UN har tidligere ønsket at drøftelse om oprettelse af opgavebank ift. hvordan den kan laves og bruges. Uddrag fra [UN-referat fra 27. oktober 2021 punkt 3.1](#):

*Ønsket om en opgavebank blev bragt op igen, f.eks. på Brightspace. Undervisere synes dog ikke, at det er en god idé, da der nemt kan kopieres fra de gode opgave eksempler. Studerende påpegede, at det er for se opgavestrukturen og for at se en akademisk opgave, og at det behøver ikke behøver at være 12-talsopgaver. VIP påpegede, at han har forsøgt at skrive en opgave, som kan bruges som eksempel på struktur og gode tiltag i en akademisk opgave. Der vil blive fulgt op på, hvordan dette tiltag har fungeret.*

Der blev fulgt op på tiltaget med opgaveeksemplet lavet af VIP, og hvorvidt der fortsat er behov for en opgavebank eller om tiltaget med et opgaveeksempel skal indføres på andre fag:

Underviserne har gode erfaringer med at lægge eksempler på opgaver frem til de studerende.

De studerende er mest interesserede i, at det er de studerendes opgaver, der bliver lagt frem til inspiration. Dels i forhold til emnebredde, struktur og dels i forhold til det akademisk sprog.

De studerende vil gerne have, at der til opgaverne vedlægges feedback på opgaven (hvis både underviser og studerende giver tilladelse til det). Fagmiljøet var ikke sikker på, at det var en god idé, da det let kan give anledning til drøftelser af den ene opgaves feedback i forhold til en anden opgaves feedback. Derudover kan det betyde, at underviserne bliver mere påpasselige med hvad de skriver som feedback til de studerende. Der var forslag om at underviserne lavede personlig feedback til den enkelte studerende og senere lavede en mere overordnet feedback, der kunne offentliggøres sammen med opgaven. Det giver ekstra arbejde til den enkelte underviser, som ikke honoreres med timer. Der var også forslag om at den studerende omskrev den feedback underviseren havde givet selv. De studerende er mere interesseret i at se mulige eksamensopgaver end feedback.

Der var generel enighed om, at opgaverne kan tilføjes et eksamensresultat, men at resultaterne puljes, så man ikke direkte kan sammenligne en opgave til 12 med en anden opgave.

Afdelingsleder foreslår, at man lader sig inspirere af andre steder, hvor der er opgavebanker.

Asbjørn Steglich-Petersen foreslog, at der blev startet med igangsættelse af den simple model med offentliggørelse af opgaver inden for et karakterspænd og så kan man evt. udrulle den anden med kommentering senere under kontrollerede forhold f.eks. i form af forbedringsforslag. Opgaverne kan lægges på Brightspace, der skal være en ankerperson og der skal nedskrives nogle retningslinjer.

UN aftalte, at Asbjørn Steglich-Petersen udarbejder et udkast til retningslinjer, der drøftes på UN og sendes til Uddannelsesjura, så den juridiske side også bliver afklaret. Asbjørn Steglich-Petersen tager desuden emnet op på et afdelingsmøde.

En studerende oplyste, at det var vigtigt, at der var skriftlig tilladelse fra de studerende til at offentliggøre opgaverne.

Afdelingsleder oplyste, at specialer tidligere gik direkte til biblioteket, men at denne ordning var ophørt.

## 6. Fremtidige punkter på UN

UN drøfter, om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter:

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Fordeling, modeller og rationale for instruktortimer, herunder studiecafé. Koordinering og inddragelse af faglærer Drøftelse af, hvor det er mest formålstjenesteligt at have instruktørundervisning og mulige formater herfor.	Foråret 2022
Drøftelse af ressourceforbruget ifm. undervisningsaktiviteter efter udspil fra institutledelsen på området.	Efteråret 2022
Revision af studieordninger KA Filosofi KA Idéhistorie MHH Tilvalg	Foråret 2022
Opfølgning på feedback-ordningen	Februar/Marts 2022

UN drøftede at tilføje følgende som forslag til kommende møder:

Opgavebank

Begrundelser for tilstedeværelseskrav

Ovenstående skema opdateres derfor med følgende punkt:

Opgavebank	Februar 2022
Begrundelser for tilstedeværelseskrav	Februar 2022

## 7. Eventuelt

**Faglig weekend:** Det blev drøftet om der var sikret undervisningsfri for de studerende til fredagen i faglig weekend. Afdelingsleder har informeret de undervisere, der har undervisning den fredag, men det er ikke sikkert, at der bliver taget hensyn til det. Derudover er der også studerende på tilvalg, der skal have undervisning den dag. Det blev drøftet om faglig weekend ikke fremover kunne placeres sen fredag eftermiddag eller udelukkende i weekenden, fordi det bliver svært at friholde dagen for alle studerende.

**Søgbare PDF-filer:** Afdelingsleder har bragt det videre fra UN til SN, hvorfra det er gået videre. Der er ikke kommet svar retur endnu. Asbjørn Steglich-Petersen forslår, at det bliver en del af dokumentet for god undervisningskik, at underviserne sikre læs- og søgbare dokumenter og oplyser, at der er værktøjer til at konfigurere tidligere pdf-filer af nogenlunde kvalitet til søgbare pdf-filer.

**Uens bachelorvejledning:** Bachelorvejledning har været lidt for uens. Det blev aftalt, at der ikke skulle laves et regelsæt herom, men at det skulle drøftes på en undervisermøde. Det blev oplyst, at dette ikke var sket endnu.

**Tidspunkt for karakter og læseplaner:** De studerende undrer sig over, at læseplaner kommer sent op til semesterstart. Derudover er der mange studerende, der endnu ikke har fået deres eksamensresultat. Det er utrygt for de studerende at starte et nyt semester uden at vide om de har bestået eksamen.

Asbjørn Steglich-Petersen oplyste, at der er en aftale om, at læseplaner skal ligge klar 2 uger før semesterstart. Det blev præciseret af en studerende, at aftalen er, at den første måneds undervisning skal ligge klar 2 uger før semesterstart, så underviserne behøver ikke at have det hele klar. Asbjørn Steglich-Petersen synes, at nævnet skal overveje, at der bliver udarbejdet et katalog over læseplaner, evt. i form af en folder på Brightspace.

I forhold til eksamensresultater, så er det ofte de eksterne bedømmere, der er afgørende for at det bliver sent i processen, at der voteres. Derudover kan underviserne have mange eksamensopgaver, hvorfor det er nødvendigt at sprede opgaven ud over januar.

**Eksamensdatoer:** Afleveringsfrist for bachelorprojekt den 4. januar var uhenigtsmæssigt, fordi det var svært for de studerende at få vejledning i op på 14 dage før afleveringsfristen og det afspejler et stort frafald i afleveringerne også.

Mødet blev hævet 14.13