

Mødedato: Den 29. juni 2022, kl. 13:00-15:00
Mødested: Zoom-møde
Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie

Deltagere:

Undervisere: Asbjørn Steglich-Petersen (Afdelingsleder og UN-forperson), Mikkel Thorup.

Studerende: Sune With Tryk Christensen (UN-næstforperson), Kathrine Pedersen.

Observatører: Andreas Beck Holm, Anne Marie Olesen, Bjørn Korsgaard (afgående studenterstudievejleder, filosofi), Anna Sofie Dalgaard (ny studenterstudievejleder, filosofi), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

Afbud: Morten Haugaard Jeppesen (VIP, UN-medlem), Mette Pedersen (studerende, UN-medlem), Pernille Hedegaard (studerende, UN-medlem), Naja Rathje Lennert (studerende, observatør).

REFERAT**1. Valg af mødeleder**

Asbjørn Steglich-Petersen (ASP) blev valgt som mødeleder.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

3. Orienteringspunkter**3.1 Nyt fra fagrådet**

Fagrådet orienterede om forhold vedr. mundtlige eksamener, der havde været problematiske. Det drejede sig om antal spørgsmål givet på eksamensdagen, samt eksaminationssproget. De studerende påpegede, at de skal orienteres om, at der til eksamenssituationen ikke vil være givet alle 12 spørgsmål, men at der f.eks. kun vil være 3 tilhørende den eksaminator, man får givet på eksamensdagen. Da nuværende situation har givet frustrationer. ASP anerkendte, at der har været nogle udfordringer denne gang, og at der har manglet kommunikation på området. Det vil afdelingen forsøge at løse til næste gang.

Punkt 6 omhandlende "Fremtidig holdundervisning" på dagsordenen blev drøftet under dette punkt. Drøftelsen er indsat under punkt 6.



3.2 Nyt fra studievejledningen

Der har været stille i vejledningen, men det har givet de to afgående studenterstudievejledere tid til oplæring af de nye studenterstudievejledere. Den nye studenterstudievejleder for Filosofi deltog på dette UN-møde sammen med den nuværende studenterstudievejleder, der stopper i forbindelse med sommerferien. Den nye studenterstudievejleder for Idéhistorie vil deltage i august UN-mødet.

3.3 Nyt fra studienævnet

- [Link til studienævnsreferater](#)

Der var ingen kommentarer til referatet fra studienævnet (SN IKS).

3.4 Nyt fra institutledelsen

ASP orienterede, at de forestående besvarelser er i fokus for institutledelsen ift. hvordan de økonomiske udfordringer bedst løses. ASP er fortsat fortrøstningsfuld, trods at der skal skæres i alle uddannelser.

3.5 Nyt fra afdelingslederen

ASP orienterede, at der afholdes en dimensionsfest for afdelingens bachelorer. ASP efterspurgte selve invitationen, hvilket de studerende ville sende til ham.

Derudover har det største fokus været på de nye KA-studieordninger. Seneste opdatering var to aftagermøder, hvor aftagere gav positiv og relevant feedback på de foreslåede studieordninger. Arbejdsgrupperne for hhv. KA Filosofi og KA Idéhistorie arbejder videre med aftagerinputtet.

ASP foreslog endvidere at aflyse UN-mødet den 14. december, da dette møde er placeret samtidigt med SN IKS mødet i december. Hvis december-mødet flyttes, vil det blive placeret for tæt på november-mødet. Punkter til december tages derfor enten på november- eller januar-mødet. UN godkendte at aflyse mødet. Louise Wennemoes Hansen (LWH) vil derfor annullere december-mødeindkaldelsen hurtigst muligt.

3.6 Nyt fra Arts Studier

- [Nyhedsbrev Arts Studier juni 2022](#) (ingen nyheder i juni 2022)

Intet nyt.

4. Undervisningspris (drøftelsespunkt)

Afdelingsleder orienterede om Studienævnets drøftelse af processen for underviserprisen og den opgave, som SN IKS har givet UN. UN drøftede rammerne og kriterierne for underviserprisen. Der findes to underviserpriser, der blev drøftet:

- Aarhus Universitets Jubilæumsfonds hæderspris: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/tilbagevendende-events/aarsfest/haederspriser>
- Den nationale undervisningspris: <https://ufm.dk/uddannelse/videregående-uddannelse/undervisningsprisen>

UN drøftede punktet og stillede spørgsmålstegn ved, hvorfor indstillingen skulle komme fra UN og ikke fra fagrådende (dvs. de studerende). Derudover blev der efterspurgt nogle kriterier, som der skulle bedømmes ud fra. Ligeledes blev det foreslået at kigge på positive undervisningsevalueringer.

UN drøftede dog, at det er en svær og uretfærdig indstilling at foretage, da mange undervisere fortjener en indstilling – også fra andre afdelinger.

ASP vil gå videre til SN IKS og orientere om, at UN foreslår, at indstillingen skal komme fra de studerende i så høj grad som muligt fremfor i UN-regi.

Bilag 4.1 Referatuddrag SN IKS møde 11. maj 2022

Bilag 4.2 Referatuddrag fra UN-møde vedr. AUs underviserpris

5. Fjernelse af forudsætningskrav (drøftelsespunkt)

Den 01.09.2022 træder en ny eksamensbekendtgørelse i kraft, som indeholder større ændringer i beskrivelsen af og kravene til forudsætningskrav. Dette vil medføre ændringer i stort set alle studieordninger på Arts til 01.09.2023. Når der skal laves så meget om, skyldes det først og fremmest, at ministeriet grundlæggende har den forståelse af forudsætningskrav, at det drejer sig om *aktiviteter, der er nødvendige at have gennemført* for overhovedet at kunne bestå den tilhørende eksamen.

Ud over de nye juridiske rammer, som kan læses i bilag 5.1, er der grundet nuværende udfordringer forbundet med forudsætningskrav truffet beslutning om, at der fremadrettet, dvs. efter d. 01.09.2023, skal undgås anvendelse af forudsætningskrav i studieordninger på Arts. Der findes mere information om både baggrund og beslutning i bilag 5.1.

Fjernelse af forudsætningskravene vil kræve mere eller mindre omfattende ændringer i såvel studieordningen, som den praktiske undervisning. Hvor det kan lade sig gøre, gælder det om at fjerne forudsætningskrav og i stedet bruge de didaktiske greb i undervisningen, selvom disse ikke længere kan sanktionere de studerende med udelukkelse fra eksamen. CED står naturligvis til rådighed mhp. eventuel didaktisk udvikling af undervisningen. CED kontaktes ved at sende en mail til Tina Bering Keiding (tbkeiding@au.dk).

Visse steder vil det muligvis være nødvendigt at indføre andre ændringer i det berørte fag. Det kan fx være på kurser, hvor forudsætningskravet har spillet en afgørende rolle for fastlæggelsen af, hvad man har valgt at udprøve. Prodekanen for uddannelse er i gang med sammen med studielederne at fastlægge rammer for udviklingsarbejdet, der forholder sig til, hvor forudsætningskrav må opretholdes, hvilke ændringer der kan tillades, og hvilke grænser for ressourceforbrug der skal sættes.

Der lægges derfor op til, at UN kan begynde en indledende drøftelse af, hvordan opgaven med fjernelse af forudsætningskrav kan håndteres og hvilke løsninger man kan se ift. at erstatte forudsætningskrav med andre didaktiske redskaber. Det

er op til det enkelte UN, hvad der giver mening at drøfte afhængig af omfang og nuværende brug af forudsætningskrav. Forslag til drøftelser er:

- Hvordan kan man forestille sig, at der kan arbejdes med fremmøde uden tilstedeværelseskrav?
- Hvilke tiltag er der brug for ift. at arbejde med eventuelle didaktiske udviklinger af undervisningen?
- Hvilke fag bør bibeholde muligheden for at bevare forudsætningskrav?
- Hvordan kan forudsætningskrav inkorporeres i undervisningen og/eller eksamen, og kræves der ændringer ud over fjernelse af forudsætningskravet?

SNUK har udarbejdet en procesplan for implementering (som kan ses i bilag 5.2). Processen er delt op i 3 faser. Den første fase løber ind til sommerferien 2022 og omhandler afklaringsarbejde omkring rammerne samt indledende drøftelser på nævn og afdelinger. Fase 2 løber fra sommerferien til november og omhandler det faglige udviklingsarbejde. Til dette udarbejder SNUK materiale til alle afdelinger til at understøtte arbejdet. Fase 3 er godkendelse- og implementeringsfasen, som starter med, at UN og SN bliver inddraget som ved almindelige studieordningsprocesser til godkendelsesmøder i december og januar, hvorefter ændringerne implementeres i studieordningerne frem mod 01.09.2023.

Ved spørgsmål omkring dette kan Camilla Mark Thygesen (camillathygesen@au.dk) og Christian Hansen (hach@au.dk) fra SNUK kontaktes i løbet af hele processen.

UN drøftede punktet, hvor det blev påpeget, at undervisere i afdelingen er kede af fjernelsen af forudsætning, da forudsætning har tjent et godt formål som værktøj til at skabe nogle aktive læringsmiljøer. Afdelingen skal i gang med et større afklaringsarbejde om, hvordan man i fagene skal forholde sig til læringsmiljøet uden et forudsætningskrav, samt om der er andre måder, hvor der kan opnås de samme aktive læringsmiljøer. Der blev eksempelvis drøftet mulighed for portfolio, hvor opgaver kan blive integreret i undervisningen, eller undervisningsdeltagelse som eksamensform. Det blev påpeget, at det er væsentligt, at der indhentes alle de forskellige muligheder for den videre drøftelse og for at sikre de juridiske gældende forhold.

Bilag 5.1 Om fjernelse af forudsætningskrav (brev fra prodekan)

Bilag 5.2 Procesplan for fjernelse af forudsætningskrav

6. Fremtidig holdundervisning (drøftelsespunkt)

UN drøftede de fremtidige holdundervisninger, der skal varetages af undervisere i afdelingen. Til denne drøftelse havde de studerende medsendt deres betragtninger (i rækkefølge efter hvor mange stemmer forslagene fik fra flest til færrest) i bilag 6.1. Derudover drøftede UN, hvordan undervisningsevalueringer skal håndteres, når holdtimer forstås af en underviser.

De studerende orienterede, at 25 studerende havde deltaget i deres fælles fagrådsmøde, hvor holdundervisning var i fokus. Præmissen for mødet var, at der ikke kunne ændres ved, at holdundervisningen skulle varetages af undervisere eller ph.d.-studerende, men at de skulle stemme på de indsendte forslag for at optimere holdundervisningen bedst muligt under disse forudsætninger. Der var tildelt flest stemmer til følgende forslag (i ordnet rækkefølge):

1. Krav om at instruktordundervisning ikke skal være forelæsning.
2. Krav om midtvejsevaluering hvor der bliver rum til at diskutere hvad der fungerer godt og dårligt ved undervisning - at undervisere er forpligtet til at ændre instruktordundervisning undervejs.
3. Vigtigt at der arbejdes meget i mindre grupper så alle har mulighed for at tale uden det bliver intimiderende.
4. Man skal sørge for at fjerne eksaminationsfrygt og karakterpres fra det sociale og faglige i instruktordundervisningen. Det er især vigtigt hvis forelæser også er eksaminator.
5. Der kan afholdes et møde med tidligere studenterinstruktører som kan dele deres erfaringer med undervisere.

ASP takkede for bidraget og engagementet fra de studerende. ASP gik igennem forslagene og kunne på den baggrund orientere, at stort set alle forslagene i bilag 6.1 er i overensstemmelse med, hvad der allerede er drøftet om holdundervisningen i afdelingen på nuværende tidspunkt.

I forbindelse med ovenstående forslag 4, nævnte ASP, at CED vil komme forbi afdelingen og tale om at skabe et inklusivt læringsrum, hvor studerende er trygge. ASP ønskede med lov fra de studerende at sende bilag 6.1 til CED som forberedelse til mødet. Dette gav de studerende lov til.

Forslag 10, der lod "10. Krav om at den underviser der varetager instruktør ikke skal være eksaminator.", orienterede ASP, var som den eneste svær at indfri, men at selve bekymringen bag punktet blev taget til efterretning og med i planlægningen af holdundervisningen.

De studerende var positive ift. modtagelsen af forslagene, samt at der er overensstemmelse mellem afdelingen og de studerende på området.

I forbindelse med forslag 5 drøftede UN, at der kan undersøges, hvordan (ældre) studerende kan bidrage til holdundervisningen, f.eks. ved deltagelse i en enkelt holdundervisning efter aftale med underviseren, hvor der kan holdes et oplæg om deres opgave i det pågældende fag eller emne. UN ønskede at drøfte dette nærmere for at sikre bedst mulig inddragelse af studerende i holdundervisningen. Der tilføjes der et punkt på et senere UN-møde, der skal lyde:

Drøftelse af hvordan (ældre) studerende kan inddrages i faglige tilbud til yngre årgange, når holdundervisning skal varetages af undervisere.

Bilag 6.1 Studerendes krav og ideer til holdundervisning

7. Opfølgning på hvordan UN vil råde over afdelingens aktivitetspuljemidler (20.000 kr.) (drøftelsespunkt)

UN drøftede, hvordan de gerne vil råde over afdelingens aktivitetspuljemidler (på 20.000 kr.). Som eksempel er der på UN for Historie og Klassiske Studier hvert semester et punkt, hvor UN behandler indkomne ansøgninger til deres pulje (ekskursioner og lignende i fag): I juni behandles ansøgninger til efteråret og i december behandles ansøgninger til foråret. Der sendes orientering om deadline for ansøgninger i UN til underviserne af afdelingskoordinatoren.

UN drøftede punktet, herunder var der forslag til, om fagrådende skulle kunne råde over dem til arrangementer og lignende initiativer. UN ønskede, at ASP fortsat skal have kontrollen over aktivitetspuljemidlerne, og at det derfor ikke formelt skulle godkendes i UN-regi. Dog skal der organiseres en bedre og tydeligere information om muligheden for at få tildelt midler til aktiviteter til de studerende. Det blev i den forbindelse påpeget, at det også skal formidles til tilvalgsstuderende, da det også kan gavne dem f.eks. at benytte midler til et virksomhedsbesøg. ASP går videre hermed.

8. Udarbejdelse af introhæfte/"grønspættebog" (drøftelsespunkt)

Afdelingsleder ønskede at få input til udarbejdelsen af introhæfte (tidligere omtalt som "grønspættebog" på UN-møder) til studerende i afdelingen. Afdelingsleder ønskede desuden at høre om medlemmer af UN vil deltage i udarbejdelsen.

UN foreslog, at ASP henvendte sig til foreninger, studievejledningen og cheftutorerne. En del af informationen til introhæftet kan formentlig allerede findes i RUS-hæftet, der udarbejdes af cheftutorerne. ASP går videre hermed.

9. Danmarks Studieundersøgelse, Dimittend 1-2 års 2021 (drøftelsespunkt)

Resultaterne for Danmark Studieundersøgelse, Dimittend 1-2 års 2021 er klar. UN drøftede disse. Forslag til emnedrøftelse i UN kunne være:

- I hvilket omfang ruster uddannelsen dimittenderne til deres job?
- Oplever dimittenderne en sammenhæng mellem det, de lærte på deres uddannelse, og de kompetencer, der efterspørges af arbejdsgiveren?
- Hvilke sammenhæng er der mellem tilegnede kompetencer i løbet af uddannelsen og anvendte kompetencer i job?

Danmarks Studieundersøgelse, Dimittend er rettet mod 1-2-års-dimittender. Spørgeskemaundersøgelsen blev gennemført i efteråret 2021 og er sendt til 3.360 dimittender på Arts. 1.328 har responderet på undersøgelsen, hvilket giver en overordnet svarprocent på Arts på 39 % (35,8% på AU-niveau).

Undersøgelsens resultater indgår bl.a. i universitetets kvalitetsarbejde. For yderligere information om undersøgelsens anvendelse, gennemførelse og metode henvises til [kvalitetsportalen om dimittendundersøgelsen](#)

UN drøftede resultaterne fra dimittendundersøgelsen: UN bemærkede, at der på Idéhistorie nævnes, at de i deres job har brug for samarbejde, hvilket ikke understøttes nok i uddannelsen. Dette ønskes der at følges op på. Derudover overraskede mange af resultaterne ikke, men undersøgelsen var relevant information til det videre arbejde med de nye KA-studieordninger. F.eks. ønskes der i højere grad mere fokus på formidling og praktisk erfaring, og dette er noget, der netop gøres stærkere med fagene i de nye KA-studieordninger.

Bilag 9.1 Filosofi 1-2 aars dimittendundersoegelse 2018, 2020, 2021

Bilag 9.2 Idéhistorie 1-2 aars dimittendundersoegelse 2018, 2020, 2021

10. Danmark Studieundersøgelse 2021 (SMU) (drøftelsespunkt)

Danmarks Studieundersøgelse udsendes af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen til alle studerende på landets videregående uddannelser. Besvarelserne er indsamlet i efteråret 2021, og i alt 9.926 studerende på AU (30,4%) besvarede spørgeskemaet. På Arts besvarede 2.928 studerende spørgeskemaet (32%). I årets undersøgelse blev de studerende bl.a. spurgt ind til det sociale og faglige studiemiljø, tilpashed på studiet, tidsforbrug, ensomhed og stress.

Danmarks Studieundersøgelse gennemføres hvert andet år, og AU anvender besvarelserne i det løbende kvalitetsarbejde med studie- og undervisningsmiljøet.

Hvert 3. år danner resultaterne desuden grundlag for AU's undervisningsmiljøvurdering – sidste gang i 2020 og næste gang i 2023. Læs mere om årets studieundersøgelse på: <https://studerende.au.dk/studieundersogelse/>

Forslag til emnedrøftelse i UN kunne være:

- **Faglighed og social tilfredshed:** 86 % af de studerende på Arts mener, at der er et godt fagligt miljø på uddannelsen mod 90 % i 2020. 74 % af de studerende på Arts er tilfredse med det sociale studiemiljø på deres uddannelse mod 76% i 2020.
- **De studerendes trivsel – færre studerende føler sig generelt godt tilpas på deres uddannelse:** 72 % af de studerende på Arts er meget enige eller enige i udsagnet ”Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse”. Dette tal lå på 79 % i 2020.
- **Ensomhed og stress er stadig udfordringer:** 17 % af de studerende på Arts føler sig ofte eller altid ensomme. I 2020 var tallet 15 %. 21% af de studerende på Arts har oplevet stærke stress-symptomer ifm. deres studie i dagligdagen mod 20% i 2020.
- **Mindre tidsforbrug pr. uge:** De studerende på Arts tilkendegiver, at de i gennemsnit bruger 32,7 timer om ugen på deres studie mod 33,9 timer i 2020.

UN drøftede resultaterne fra studiemiljøundersøgelsen (SMU): Resultaterne var ikke overraskende og overordnet set så det fint ud. Der var nogle nedadgående kurver, der kan tilskrives Corona-perioden. Det, som kunne bekymre, var udfordringer ift. at føle sig stresset og ensom på studiet. Dette tages med som et fokus i

afdelingen. Dog blev det i denne forbindelse påpeget, at Corona-perioden netop kan have været en forstyrrende faktor på tallene i undersøgelsen.

Derudover blev det påpeget, at der for Filosofi ses, at 40 % holder sig tilbage ift. at deltage aktivt og spørge om spørgsmål i forbindelse med undervisningen. Dette er et ærgerligt og højt tal. Samtidig er det væsentlig at fokusere på ift. at holdundervisningen skal varetages undervisere i afdelingen. Potentielt kan det for de studerende blive sværere at deltage, når det er en underviser, der varetager holdundervisningen. Men omvendt kan det blive bedre, i håbet om at frygten for undervisere vil forsvinde ved den nye model. Det vil tiden vise, men det er et opmærksomhedspunkt for fremtiden.

UN konkluderede, at tallene forhåbentlig bliver for næste undersøgelse i 2023.

Bilag 10.1 Filosofi BA SMU 2018, 2020, 2021

Bilag 10.2 Filosofi KA SMU 2018, 2020, 2021

Bilag 10.3 Idéhistorie BA SMU 2018, 2020, 2021

Bilag 10.4 Idéhistorie KA SMU 2018, 2020, 2021

11. Fremtidige punkter på UN

UN drøftede, om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter:

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Drøftelse af ressourceforbruget ifm. undervisningsaktiviteter efter udspil fra institutledelsen på området.	Efteråret 2022
Drøftelse af om der skabes en mentorordning, hvor ældre studerende mødes med nye studerende f.eks. i en studiecafé.	Efteråret 2022

UN tilføjede følgende som forslag til kommende møder:

Drøftelse af hvordan (ældre) studerende kan inddrages i faglige tilbud til yngre årgange, når holdundervisning skal varetages af undervisere.	Efteråret 2022
---	----------------

12. Eventuelt

ASP ønskede alle en god sommerferie og hævede mødet kl. 14.07.