

Mødedato: den 30. marts 2022, kl. 13:00-15:00

Mødested: bygning 1467 lokale 616

Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie

Deltagere:

Undervisere: Asbjørn Steglich-Petersen (Afdelingsleder og UN-forperson), Morten Haugaard Jeppesen.

Studerende: Pernille Hedegaard, Kathrine Pedersen, Mette Pedersen, Sune With Tryk Christensen (UN-næstforperson).

Observatører: Liselotte Malmgart (Studieleder), Andreas Beck Holm, Anne Marie Olesen, Naja Rathje Lennert, Bjørn Korsgaard (studenterstudievejleder), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

Afbud: Mikkel Thorup.

REFERAT

1. Valg af mødeleder

Asbjørn Steglich-Petersen (ASP) blev valgt som mødeleder.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

3. Orienteringspunkter

3.1 Nyt fra fagrådet

Idéhistorie:

Fagrådet på Idéhistorie havde på deres seneste møde drøftet besparelser og beslutningen om, at instruktører ikke længere skulle varetages af studerende men af ph.d. studerende og undervisere. Fagrådet påpegede, at dette ville skabe et andet diskussionsrum, og muligheden for at skabe noget socialt på tværs af årgange ville blive fjernet. ASP påpegede, at der både er fordele og ulemper ved beslutningen, og håbet er at skabe et trygt rum at gå i dialog med sin underviser i, og fokus i holdtimerne vil fortsat være på de studerendes bidrag. ASP understregede, at der vil være et pædagogisk udviklingsarbejde for afdelingen i at få de bedst mulige holdtimer varetaget af undervisere. Beslutningen er ikke mindst truffet på baggrund af den økonomiske situation på instituttet, afdelingen vurderer fortsat, at holdtimer er vigtige, og at studerende godt ville kunne varetage dem, men der skal spares på nuværende tidspunkt, og derfor er det undervisere, der skal varetage holdtimerne.

Derudover havde fagrådet drøftet, at den mundtlige drøftelse efter den sidste evaluering af undervisningen tit blev overset, og at det afhænger af den enkelte underviser. Disse drøftelser vurderes dog til at have værdi. Fagrådet ønskede, hvis man kunne have en lignende struktur som ved skriftlige evalueringer og nogle fælles retningslinjer for afholdelsen deraf.

Fagrådet kritiserede desuden ledelsen for ikke at ville samarbejde med russiske forskere, der var oplevet en manglende kommunikation til de studerende. Studieleder Liselotte Malmgart (LM) orienterede, at det er Folketinget, der har taget besluttet dette, og henviste til [artikel i Omnibus](#), hvori der står, at beslutningen er taget på baggrund af opfordring fra Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Fagrådet på Idéhistorie ønsker at genoplive *Fagkritisk aften* og ønsker at gøre det i fælleskab med Fagrådet på Filosofi, hvilket de støttede op om. Første emne vil have fokus på diversitet.

Filosofi:

Fagrådet på Filosofi støttede op om bekymringerne vedr. beslutningen om instruktør og holdtimer.

Deres seneste møde havde et tema om studiegrupper. Der var en bekymring blandt de studerende om, at studiegrupper ikke vil have samme værdi, når instruktørspørgsmålene vil forsvinde. Det vil udfordre studiegrupperne ift. hvad de fagligt skal mødes om. Det blev foreslået, at underviseren, der skal varetage holdtimerne, kan sende arbejdsspørgsmål til undervisningens dialog, som studiegruppen kan mødes om. Fagrådet ønsker en mere standardiseret læseplan og at UN kunne drøfte en model for den gode kursus- og læseplan, hvor den kunne indeholde på forhånd udspecificerede spørgsmål. Derudover var fagrådet kritiske over for dannelsen af studiegrupperne, og det blev foreslået at lave et spørgeskema, man kunne danne studiegrupperne ud fra. Der skulle desuden rettes en opmærksomhed til, at rusgrupper, studiegrupper og instruktørhold ikke nødvendigvis de samme, hvilket kan forvirre.

Fagrådet på Filosofi ønsker, at afdelingen får en "grønspættebog" om hvem den studerende går til med hvad om i starten. Der blev drøftet en administrativ stilling, hvor vedkommende kunne vedligeholde lister på Brightspace, besvare e-mails, koordinere med UVAEKA ift. hold de er tilmeldt, og have et kontor at gå til som studerende. ASP vil undersøge, om afdelingen kan give midler til dette og evt. tilknytte studievejledningen.

Det blev desuden påpeget, at afdelingen skal blive bedre til at kommunikere til de studerende, at de er velkomne til at deltage i arrangementer i afdelingen. Det var en positiv overraskelse, da de studerende gerne vil deltage.

Derudover blev UN orienteret om, at [Artsrådet](#) ikke har et forretningsudvalg.

3.2 Nyt fra studievejledningen

Studievejledningen oplevede en stille periode, da optagsperioden var overstået. De har afholdt årgangsmøde for 2. semester, hvor der ligeledes var fokus på beslut-

ningen om instruktørrollen, derudover blev der på årgangsmødet drøftet på Filosofi, at studerende, der har fået feedback af én underviser, endte ikke nødvendigvis med at få denne underviser til eksamenen, hvilket var problematisk. Derudover arbejder studievejledningen med at ændre årgangsmødeformaterne. De ønsker at inddrage fagrådene, og det ville begge fagråd gerne drøfte nærmere med studievejledningen.

3.3 Nyt fra studienævnet

- [Link til studienævnsreferater](#)

Der var ingen kommentarer til referatet fra studienævnet (SN IKS).

3.4 Nyt fra institutledelsen

LM orienterede UN om den nye institutleder, Andreas Roepstorff. Derudover orienterede LM, at prodekanen iværksætter evalueringen af de nye tilvalg (fra 2020), denne evaluering vil bestå af spørgeskemaundersøgelser, der sendes ud til studerende, der har fulgt tilvalgene, samt bestå af en refleksion over hvordan hvert enkelt tilvalg er forløbet udarbejdet af koordinator og afdelingsleder. Evalueringen vil især være fokuseret på, hvorvidt tilvalgene har været praksisorienteret, sådan som de var tiltænkt, da de blev udarbejdet. Derudover vil det indgå i en vurdering af, om Arts vil have studerende nok til 15 tilvalg, når antallet af studerende vil falde.

3.5 Nyt fra afdelingslederen

ASP orienterede kort, at den seneste tid har været fokuseret mod studieordningsarbejdet, der er gået godt.

3.6 Nyt fra Arts Studier

- [Nyhedsbrev Arts Studier marts 2022](#)

Louise Wennemoes Hansen (LWH) orienterede UN om nyheder fra Arts Studier i marts 2022:

- Ansættelsen af Trivselskoordinator er forlænget og fortsætter i hele 2022: Kontaktoplysninger på Amanda Krogsgaard Timmermann findes via [linket her](#)
- IV-fag for E22 og F23 kan nu ses i kursuskataloget
- [Arrangementer](#) til studerende med fokus på motivation, balance og eksamens-teknik (webinar den 6. april og workshop den 25. april)
- Power BI workshops 2022 for medarbejdere bl.a. som forberedelse til årlig status og uddannelsesevalueringer (afholdes i Aarhus den 20. eller 22. april, frist for tilmelding er den 18. april).

4. UN-spørgsmål til undervisningsevaluering E22 fortsat (beslutningspunkt)

UN besluttede på sidste møde at fortsætte med de nuværende seks UN-spørgsmål i nedenstående til efteråret 2022, jf. [referatet fra den 23. februar 2022](#):

1. Der har været en klar og tydelig sammenhæng mellem de enkelte undervisningsgange
2. I kurset har der været klart hvilke krav og forventninger der har været til mig som studerende
3. Hvor mange timer vurderer du, at du bruger i gennemsnit om ugen på dette kursus – set over hele forløbet (inkl. Forelæsninger, forberedelse, øvelser, vejledning, arbejde med eksamensopgave m.m.)?
4. Der har været en god og respektfuld dialog mellem studerende og undervisere
5. Nævn op til tre ting, du synes, der fungerede godt ved dette kursus
6. Nævn op til tre ting du syntes, der fungerede mindre godt ved dette kursus

På dette møde skal UN formulere et syvende spørgsmål med udgangspunkt i evaluering af dialog mellem de studerende. UN ønskede et spørgsmål i retningen af ”Der har været en god tone i samtaler mellem de studerende (instruktortimer, forelæsninger)” med mulighed for kommentar. Dog var UN ikke fastbesluttet på denne formulering.

Beslutningen om spørgsmålets formulering blev taget på dette UN-møde, hvor UN besluttede, at det syvende spørgsmål skal lyde som følgende:

7. Der har været en god og respektfuld dialog mellem de studerende (holdtimer og forelæsninger)

Derudover blev det påpeget, at der skal drøftes i et fremtidigt punkt, hvordan evalueringerne håndteres, når holdtimer forstås af en underviser. Dette sættes under ”Fremtidige punkter på UN”.

Beslutning:

UN formulerede et syvende spørgsmål og besluttede at indføre det som et UN-spørgsmål til undervisningsevaluering E22 sammen med de øvrige spørgsmål.

Opfølgning:

ASP sender rettelser/det nye spørgsmål til akjensen@cas.au.dk senest den 1. maj 2022 i en skabelon, som LWH sender efter mødet.

5. Evaluering af projektorienteret forløb E21 (drøftelsespunkt)

NB! Rapporterne i bilagene skal behandles fortroligt, da der kan være personhenførbare oplysninger i kommentarerne.

UN skulle drøfte og kommentere evaluering af projektorienteret forløb for E21 fra hhv. studerende og projektværter med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværtens samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret.

UN-drøftelsen kunne komme omkring både tværgående evalueringstemaer i afdelingen, eventuelle uddannelsesspecifikke drøftelser samt temaer som vil kunne drøftes på tværs af uddannelserne i SN. Det var fint, hvis arbejdet med evalueringen af projektorienteret forløb mandede ud i forslag til konkrete opfølgende tiltag, som kunne indgå i uddannelsernes handleplaner og/eller danne grundlag for de årlige kollektive didaktiske tiltag på afdelingen.

UN skulle drøfte, om evalueringresultaterne gav anledning til forslag til kvalitetsforbedringer eller særlige indsatsområder og tager de vigtigste pointer og evt. problematikker med til SN-mødet i april (mundtligt), hvorfra de opsamles og gives videre til dekanatet.

Evaluering af projektorienteret forløb er en del af den almindelige undervisnings-evaluering, men behandles særskilt for at kunne sammenholde studerendes og projektværter oplevelser.

UN drøftede evaluering af projektorienteret forløb for E21 og konkluderede, at de studerende har været glade for forløbet. Projektværter ønskede ligeledes at indgå aftaler om projektorienteret forløb med studerende fra afdelingen igen. Projektkoordinatoren Morten Haugaard Jeppesen (MHJ) påpegede, at workshops ikke var tilrettelagt helt hensigtsmæssigt, hvilket der vil blive rettet op på. MHJ vil ligeledes forsøge at afholde et møde tidligere end normalt med de studerende, der skal i projektorienteret forløb. Det har vist sig, at det er en fordel at være i god tid med et kursus af denne type. De studerende tilmeldes 1. maj, men der blev foreslået, at man kan holde en åben samtale med KA-studerende på 2. semester. Derudover påpegede MHJ, at en fælles Brightspace side for både studerende på Filosofi og Idéhistorie ville være at foretrække, så denne kunne være en samlet informationsdelingssiden.

Bilag 5.1 Forklæde til evaluering af POF UN AFI E21

Bilag 5.2 Evaluering af POF projektværter UN AFI E21

Bilag 5.3 Evaluering af POF studerende KA Filosofi E21

Bilag 5.4 Evaluering af POF studerende KA Idéhistorie E21

6. Afleveringsfrist for reeksamen på bachelorprojektet (drøftelsepunkt)

Studienævnet opfordrede alle UN på IKS til at drøfte afleveringsfristen for reeksamen på bachelorprojektet i lyset af, at nogle studerende har udtrykt, at de fandt perioden mellem bedømmelsesfristen på det ordinære eksamensforsøg til afleveringsfristen for reeksamen på bachelorprojektet relativt kort. SN vil tage drøftelsen op på deres møde den 6. april.

UN drøftede emnet:

Det blev vurderet problematisk og uhensigtsmæssigt, hvis deadline ville blive flyttet, således at omprøver skulle placeres, når undervisningen til det næste semester var påbegyndt. Afleveringsfristen ligger netop placeret af flere hensyn f.eks. til tilvalg og for ikke at overlappes for meget med undervisning i det nye semester. Derudover orientere LM, at det også administrativt vil være svært at ændre på fristen,

da der tages et studenterhensyn ift. frister for SU og beståede ECTS. Der ønskes derfor ikke at ændre ved de nuværende deadlines.

Det blev påpeget, at afdelingen nærmere har en udfordring ved, at flere studerende venter med at aflevere deres Bachelorprojekt til reeksamen, og at de derfor afleverer blank til ordinær eksamen. Afdelingen oplever derfor ikke samme problematik som opført i SN IKS.

7. Begrundelser for tilstedeværelseskrav (drøftelsespunkt)

UN ønskede at drøfte begrundelser for tilstedeværelseskrav, punktet blev udskudt på sidste UN-møde.

— UN drøftede emnet:

Der er tilstedeværelseskrav, for at holdene midt i semesteret ikke har studerende deltagende. Det er ikke for at overvåge de studerende, men for at de studerende kollektivt har et ansvar for at opretholde en god deltagelse i undervisningen. Der blev opfordret til, at underviserne på 1. årgang fortæller, hvorfor tilstedeværelseskrav ønskes.

8. Igangsættelse af proces for udvikling af nye studieordninger med ikrafttrædelse fra 01.09.2023 (orientering og drøftelsespunkt)

— UN og afdelingsleder har ønsket følgende studieordningsprocesser, som er igangsat med ikrafttrædelse til 1. september efterfølgende år:

- Kandidatuddannelsen i filosofi
- Kandidatuddannelsen i idéhistorie
- Masteruddannelsen i humanistisk sundhedsvidenskab og praksisudvikling
- Masteruddannelsen i humanistisk organisationsudvikling

UN kan se en overordnet procesplan for arbejdet med udviklingen af nye studieordninger på [udarbejdstudieordninger.au.dk/ \(https://udarbejdstudieordninger.au.dk/proces\)](https://udarbejdstudieordninger.au.dk/proces). Her findes også relevant materiale og vejledning for arbejdet.

— Processen for udvikling af ny studieordning understøttes af SNUK, som stiller en procesfacilitator til rådighed:

- Trine Bjerregaard Andersen er koblet på processen om hhv. Kandidatuddannelsen i filosofi & Kandidatuddannelsen i idéhistorie.
- Kim Behrens Jessen kobles på processen om hhv. Masteruddannelsen i humanistisk sundhedsvidenskab og praksisudvikling & Masteruddannelsen i humanistisk organisationsudvikling.

Afdelingsleder og andre relevante fagpersoner afholder opstartsmøder for processen, og UN vil desuden løbende give feedback på studieordningerne. I oktober til december vil UN indstille de nye studieordninger til godkendelse i SN og dekanat.

ASP fortalte, at der er nedsat arbejdsgrupper, og der arbejdes med struktur og fagbeskrivelser. ASP ønskede derfor i forlængelse af ovenstående orientering at drøfte

studererinddragelse i forbindelse med studieordningsprocessen for kandidatuddannelserne med UN og undersøge, hvorvidt de studerende fra UN ønsker at give input som en del af processen:

Studerende vil gerne deltage i arbejdsgruppemøder, før det ender i UN. VIP skal have en fælles forståelse om fagene, før studerende skal deltage. Det skal desuden afklares og italesættes inden, hvad de studerende har indflydelse på, når de deltager i arbejdsgruppemøderne, da der vil være nogle rammer for studieordningen, der ikke kan rykkes ved. Studerende UN-medlemmer og fagrådene inviteres med, men fagrådene er velkomne til at invitere øvrige nuværende KA-studerende med. ASP forventer et møde kunne placeres i maj måned.

9. Fremtidige punkter på UN

UN drøftede, om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter:

| Forslag til dagsordenspunkter | Evt. mødedato |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Fordeling, modeller og rationale for instruktortimer, herunder studiecafé. Koordinering og inddragelse af faglærer Drøftelse af, hvor det er mest formålstjenesteligt at have instruktørundervisning og mulige formater herfor. Studiegrupper | Foråret 2022 |
| Drøftelse af ressourceforbruget ifm. undervisningsaktiviteter efter udspil fra institutledelsen på området. | Efteråret 2022 |
| Opfølgning på feedback-ordningen | Foråret 2022 |
| Drøftelse af mentorordning | Foråret 2022 |

UN drøftede de eksisterende forslag i ovenstående og blev enige om at fjerne punktet:

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Fordeling, modeller og rationale for instruktortimer, herunder studiecafé. Koordinering og inddragelse af faglærer Drøftelse af, hvor det er mest formålstjenesteligt at have instruktørundervisning og mulige formater herfor. Studiegrupper | Foråret 2022 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|

Punktet indeholder vigtige emner, og der er fortsat ikke et overblik over de forskellige ordninger i afdelingen, men punktet fjernes, da de fleste svar vil kunne afdækkes i en "grønspættebog" og drøftes på et møde udenom UN bl.a. med studievejledningen. Afhængigt af outputtet fra dette møde kan der sættes et nyt punkt igen.

Derudover var UN enige om, at det var væsentlig at skabe et overblik over de forskellige mentortilbud og forsøge at samle disse i en liste. Følgende punkt tages derfor op på næste UN-møde:

| | |
|----------------------------|------------|
| Drøftelse af mentorordning | April 2022 |
|----------------------------|------------|

Af nye punkter til forslag til kommende møder sættes følgende på:

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Drøftelse af hvordan undervisningsevalueringer skal håndteres, når holdtimer forestås af en underviser | Maj/Juni 2022 |
| Input til forslag om kursus- og læseplan | Maj/Juni 2022 |
| Drøftelse af hvordan UN vil råde over deres 20.000 kr. (aktivitetspuljemidler) | Maj/Juni 2022 |

10. Eventuelt

På Bachelortilvalget i humanistisk organisationsudvikling er der på 2. semester to 15 ECTS fag, hhv. *Organisationsetik* og *Videnskabsprojekt*. Undervisningen i *Organisationsetik* skal være afsluttet inden påske, og på den baggrund ønsker underviser at starte undervisningen allerede i januar for at sprede undervisningen mere ud. LM støttede forslaget om dette men påpegede, at underviser skal drøfte dette både med de studerende og UVAEKA.

Mødet blev hævet 14.55.