

Mødedato: den 31. maj 2023, kl. 13:00-15:00

Mødested: bygning 1467, lokale 616

Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie

Medlemmer:

VIP: Asbjørn Steglich-Petersen (Afdelingsleder og UN-forperson), Morten Haugaard Jeppesen, Mikkel Thorup.

Studerende: -

Faste studenterobservatører: Sune With Tryk Christensen, Mette Pedersen, Johannes Pold, Kathrine Pedersen.

Observatører: Anne Marie Olesen, Pernille Hedegaard (Studenterstudievejleder for Idéhistorie), Line Birk Thraentoft Kristiansen (Arts Karriere, gæst v. pkt. 5), Mathias Koldenborg Christiansen (Cheftutor for Idéhistorie, gæst v. pkt. 6), Tobias Iversen (Cheftutor for Idéhistorie, gæst v. pkt. 6), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

Afbud: Raffaele Rodogno (VIP), Max Manøe Bjerregaard (Cheftutor for Filosofi, gæst v. pkt. 6).

REFERAT

1. Valg af mødeleder

Asbjørn Steglich-Petersen (ASP) blev valgt som mødeleder.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

3. Orienteringspunkter

3.1 Nyt fra fagrådet

Idéhistorie:

- Fagrådet påpegede, at underviserne har talt foreningerne op ifm. deres undervisning, hvilket har været godt. Der mangler dog fortsat deltagere fra Filosofi i FISK og Faglig forening.
- Fagrådet gav udtryk for bekymring for Bachelorprojekt-vejledningens udvalg, og om det var for snævert, men de ville se det an.
- Derudover har fagrådet brugt tid på at drøfte, hvad fagrådet er og skal være, da det mangler deltagere. Både Johannes Pold og Kathrine Pedersen fortsætter ikke efter sommerferien. De har foreslået en elevrådsmodel, hvor hver årgang står for at finde to repræsentanter og derigennem finde ud af hvem fra fagrådet af disse repræsentanter, der kan deltage i UN. Fagrådet vil forsøge at rekruttere nye studerende ifm. hytteturen, men derudover opfordrede fagrådet underviserne til at tale deltagelse i fagrådet op.

Filosofi:

- Fagrådet havde sat fokus på overtagelse, da Mette Pedersen ikke fortsætter efter sommerferien, desværre deltog der ikke mange til mødet. Det blev påpeget, at man vil forsøge med en lignende model fra Idéhistorie. Fagrådet vil forsøge at sprede budskabet om fagrådet ifm. semesterstart for de nye studerende.

ASP påpegede, at begge fagråd gerne må tænke på ideer til, hvordan afdelingen kan understøtte eller hjælpe med fastholdelse af deltagere i fagrådene.

3.2 Nyt fra studievejledningen

Studievejledningen har afholdt BA-årgangsmøde for 4. semester samlet for studerende både på Idéhistorie og Filosofi, her drøftede de bl.a. Bachelorprojekt-vejledningen og KA-ansøgninger. Derudover modtager studievejledningen en del spørgsmål fra kommende studerende om, hvad forskellen på Idéhistorie og Filosofi er ift. valg af BA-uddannelse.

3.3 Nyt fra studienævnet

- [Link til studienævnsreferater](#)

Der var ingen kommentarer til referatet fra Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund (SN IKS). ASP påpegede i forlængelse heraf, at SN IKS på juni SN-mødet skal drøfte erfaringer med oprettelse og fastholdelse af studiegrupper, UN blev derfor opfordret til at give SN-repræsentanterne input til denne drøftelse.

3.4 Nyt fra institutledelsen

ASP orienterede, at der er sket et [institutlederskifte på IKS](#). Marie Vejrup Nielsen overtog institutlederposten fra Andreas Roepstorff den 15. maj 2023. I forlængelse heraf blev det nævnt, at [den 1. juni starter den nye Dekan for Arts](#), Maja Horst. UN spurgte ind til, hvorvidt der kommer en anledning til at møde dekanen, hvilket ASP ikke var bekendt med på nuværende tidspunkt.

3.5 Nyt fra afdelingslederen

ASP orienterede om Bachelorprojekt-vejledningen, og påpegede at det er et forsøg på at gøre faget bedre, og han er derfor spændt på, hvorvidt dette lykkedes. ASP tager bekymring fra studerende om manglende valgfrihed på især Idéhistorie i betragtning.

3.6 Nyt fra Arts Studier

- [Nyhedsbrev Arts Studier maj 2023](#)

UN blev orienteret om nyheder fra Arts Studier i maj 2023 via linket.

4. Årlig status 2023 – fortsat (beslutningspunkt)

ASP havde på baggrund af input fra UN på forrige møde (jf. [punkt 7 fra referatet den 26. april](#)) udarbejdet udkast til 2023-handleplaner for uddannelser i afdelingen, der ikke skal uddannelsesevalueres (dvs. for BA Filosofi og Idéhistorie og KA Filosofi og Idéhistorie). Disse skulle UN behandle og eventuelt kommentere på.

Beslutning:

UN godkendte uden bemærkninger 2023-handleplanerne til indstilling hos SN IKS.

Side 3/8

Næste skridt:

ASP sender handleplanerne til SN-sekretæren (lwbj@au.dk) inden den 6. juni.

5. Kompetenceforståelse og spørgsmål fra SN IKS (drøftelsespunkt)

SN IKS havde en temadrøftelse om kompetenceforståelse, hvor følgende spørgsmål var til drøftelse. UN kunne se uddraget fra drøftelse i SN IKS via det medsendte bilag til punktet. Nedenstående spørgsmål ønskede SN IKS, at hvert UN ligeledes skulle drøfte. SN IKS opfordrede til inddragelse af Arts Karriere.

Under punktet deltog derfor Line Birk Thraentoft Kristiansen (LBTK) som repræsentant fra Arts Karriere. LBTK gav et kort oplæg om emnet og hvordan studerende bedst bliver bevidste om deres kompetencer som indspil til drøftelserne.

UN skulle efterfølgende drøfte de tre spørgsmål fra SN IKS:

- Hvilke udfordringer/forhindringer møder IKS-studerende i forhold til at få en klar forståelse af, hvilke (arbejdsmarkedsrelevante) kompetencer deres uddannelse giver dem?
- Hvornår, hvor, hvordan og af hvem skal kompetenceforståelse italesættes?
- Hvordan klæder vi vores VIP'er/undervisere tilstrækkeligt på til at løfte opgaven med at gøre de studerende kompetencebevidste? Hvilke ressourcer vil det kræve?

Studerende nævnte, at der i afdelingen er en tendens til, at undervisere kun fokuserer på undervisningen, og at kompetencedelen og karriereaspektet foregår separat ved siden af undervisningssituationen heriblandt hos Arts Karriere. Dog blev det påpeget af ASP, at man i afdelingen forsøger i flere fag at inddrage karriere og cases "fra den virkelige verden", herunder faget omhandlende metodik, hvor underviser har sparret med Arts Karriere om øvelser.

Derudover påpegede UN, at Arts Karriere sender en del mails ud på semestre, hvor studerende ikke fokuserer på deres karrieremuligheder, og at de derfor undervejs i deres uddannelser muligvis glemmer, at Arts Karriere kan benyttes til at sparre omkring CV-skrivning og kompetenceforståelse.

I forlængelse heraf blev det nævnt, at der på afdelingen netop ses en større udfordring og skepsis blandt de studerende omhandlende en kritisk afstandtagen fra at beskrive egne kompetencer til omverdenen f.eks. via et CV. UN bemærkede et mønster i, at kommende studerende er meget interesseret i, hvilke kompetencer og hvilke karrieremuligheder de kan få fra uddannelserne, og at dette fokus først dukker op igen hos den studerende i slutningen af uddannelsen, men ikke nødvendigvis undervejs.

UN nævnte, at man med fordel kan tage udgangspunkt i konkrete eksempler på karriereveje, når man har taget en uddannelse fra afdelingen. Disse eksempler vil have en mangfoldig karakter, da studerende fra afdelingen kan ende med jobs

mange forskellige steder. Det blev hertil nævnt, at studievejledningens karriere-veje-arrangement, hvor der deltager alumner, også er et godt sted, de studerende kan få mulighed for at lære mere om deres muligheder. Studerende påpegede dog, at når der er så stor variation i karrieremuligheder, kan det være svært at se sig selv i dem. UN vurderede, at studerende fokuserer på at få en karriere generelt set, men de er ikke fokuseret på de specifikke jobkategorier/titler, den karriere skal være indenfor.

Det blev vurderet mere tiltalende for studerende i afdelingen at knytte kompetenceforståelsen tættere på dét at være studerende fremfor at fokusere på, hvad en virksomhed har brug for. Den primære motivation ift. at tale om kompetencer skal forbindes til studiekompetencer, da det ellers vil være et for fremmedgørende koncept at drøfte. Kompetenceforståelse dannet ifm. studiet kan der således efterfølgende bygges på, når behovet skulle opstå hos den studerende. Hertil nævnte UN, at Arts Karrieres kompetencetræ netop giver mening ift. dette perspektiv. ASP påpegede i forlængelse heraf, at der med de nye KA-studieordninger er arbejdet med fokus på, at de studerende i faget omhandlende praksis og formidling, får værktøjer til at kunne sætte ord på sine kompetencer til omverdenen.

Næste skridt:

SN-repræsentanterne tager output fra drøftelsen med videre til SN IKS, når punktet sættes på dagsorden i september.

6. Godkendelse af program(mer) for studiestart (beslutningspunkt)

Cheftutorerne fra Idéhistorie gæstede punktet, cheftutoren fra Filosofi kunne ikke deltage. UN blev præsenteret via de medsendte bilag for programmerne for studiestart og velkomstpjecerne for hhv. Filosofi og Idéhistorie.

UNs kommentarer til Idéhistories program og pjese:

- Det var positivt, at der blev nævnt, at programmet er obligatorisk indtil kl. 16, og at der blev markeret, hvis noget var frivilligt indtil kl. 16 som f.eks. badetur om mandagen.
- UN ønskede, at programmet skulle nævne afdelingens kønsprincipper og gøre opmærksom på, hvor disse kunne findes på Brightspace.
- Det blev påpeget, at der ifm. semesterstartsfesten skal stå, at der er egenbetaling. Tilmeldingslinket med betaling skal efterfølgende kommunikeres ud.
- Det kan nævnes, at der er mulighed for deltagelse i kop-uddelingen fredagen inden semesterstartsfesten.
- ASP ønskede, at der skrives ind i pjecen, hvor de kan finde studieordninger, og hvad en studieordning er f.eks. under afsnittet ”Om at læse Idéhistorie”.
- Under afsnit om alkoholpolitik, nævnes der, at man kan kontakte sin tutor ved utryghed. UN påpegede, at det skal laves til et generelt afsnit i pjecen, at man kan kontakte sin tutor generelt set ved utrygheder, så det ikke kun kobles på alkoholindtag.

UNs kommentarer til Filosofis program og pjece:

- UN ønskede, at programmet skulle nævne afdelingens kønsprincipper og gøre opmærksom på, hvor disse kunne findes på Brightspace.
- UN påpegede, at festbillederne i pjecen skal nedtones, så der ikke er fokus på fest og alkohol.
- Det blev bemærket, at Idéhistories pjece var mere fyldig ift. informationsniveauet, hvilket UN også ønskede for Filosofis pjece. Det blev foreslået at sende Idéhistories med som inspiration til cheftutoren på Filosofi.
- Derudover påpegede UN, at der ifm. afsnit om ”Vi siger fra” står, at man kan henvende sig til ”AU” ved utrygheder. Her ville UN have, at der stod tutorer som primær kontakt, hvis der skulle opstå uhensigtsmæssigheder, og at Idéhistories afsnit kunne være inspiration også.

ASP påpegede, at besøg hos underviserne i afdelingen i år vil foregå mindre formaliseret, og at det blot vil være et visit på kontorene for at hilse på underviserne.

Beslutning:

UN godkendte begge programmer for studiestart med ovenstående rettelser. UN roste cheftutorerne for deres udarbejdelse af professionelle og imødekommende programmer for studiestart.

Næste skridt:

Cheftutorerne skal sende det godkendte program til studiestartskordinatorerne i VEST Jannie Laigaard eller Trine Schouborg senest 1. juni.

7. Årsberetning fra censorformandskaberne (drøftelsespunkt)

UN skulle drøfte indkomne årsberetninger fra censorformandskaberne (CFM). I UN er det primære fokus de evt. problematikker, der kan håndteres lokalt. Der kan også være dele, der rækker ud over det lokale, som kan gives videre – f.eks. de mere generelle, tværgående problematikker, som kan tages op i forbindelse med SN IKS’ behandling af årsrapporter fra censorformandskaber i juni måned.

UN drøftede de to medsendte årsberetninger fra hhv. Censorkorps for Filosofi og Censorkorps for Idéhistorie. UN påpegede, at begge censorkorps er tilfredse. Der nævnes bl.a. rosende ord om Aarhus Universitet og BA-tilvalget i humanistisk organisationsudvikling, hvor de studerende roses for i deres projekter at have ”forbilledlig forbindelse af teori og empiri”. Der fremhæves en studieadministrativ fejl, hvor der ifm. BA-tilvalget humanistisk teknologiudvikling blev beskikket to censorer fra det forkerte censorkorps ifm. mundtlig eksamen S22 – her var man kommet til at benytte censorer fra Filosofi i stedet for Idéhistorie, som BA-tilvalget hører under. UN påpegede, at der selvfølgelig skal rettes op på dette, hvis der ikke allerede er opmærksom herom i studieadministrationen.

I forbindelse med drøftelserne nævnte en studerende, at det er uhensigtsmæssigt i eksamenssituationen, at kildetekster aftalt med vejleder trækker ned i karakteren for censoren, og at dette bør være noget, man tager op med begge censorkorps.

I forlængelse af UNs drøftelse om indkomne årsberetninger fra CFM blev UN bedt om at drøfte, hvilken indhold i årsberetningerne som var særlig værdifuld at få – og i forlængelse, hvilke spørgsmål som bør stilles til CFM ifm. deres årsberetning, hvor svarene på disse spørgsmål vil være nyttige at have som UN og SN på IKS. Dette er en opgave fra Studieleder, der sidder med i en tværgående gruppe, der arbejder på en mulig fællesskabelon på tværs af CFM. SN IKS vil samle op på denne opgave/drøftelse i juni, hvor SN-repræsentanterne tager output fra denne drøftelse med videre til SN.

UN drøftede hertil, at de generelt set er tilfredse med de årsberetninger, som de modtager fra begge censorkorps, hvori de får den nødvendige information.

Opfølgning:

UN spurgte om, hvilken status censorformandskabernes årsberetninger har ift. at dele dem med andre VIP eller studerende i afdelingen. Louise Wennemoes Hansen ville følge op på dette i en mail til UN efter mødet.

8. UN-spørgsmål til undervisningsevaluering E23 (beslutningspunkt)

UN havde mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på UN-niveau – ud over det obligatoriske AU-spørgsmål (SN IKS har ingen obligatoriske SN-spørgsmål). UN kunne selv formulere spørgsmålene, der vil være med i alle undervisningsevalueringerne på afdelingens uddannelser. UN skulle i den forbindelse være opmærksom på evt. krav, som fremgår af instituttets evalueringspolitik via linket her: https://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Studienavn/IKS_Evalueringspolitik.pdf

Obligatorisk AU-spørgsmål:

- 1) Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som...

Til F23 valgte UN følgende spørgsmål:

- 1) Der var god overensstemmelse mellem undervisningsaktiviteterne og kurssets læringsmål i studieordningen
- 2) Der har været en klar og tydelig sammenhæng mellem de enkelte undervisningsgange
- 3) I kurset har der været klart hvilke krav og forventninger der har været til mig som studerende
- 4) Hvor mange timer vurderer du, at du bruger i gennemsnit om ugen på dette kursus – set over hele forløbet (inkl. Forelæsninger, forberedelse, øvelser, vejledning, arbejde med eksamensopgave m.m.)?
- 5) Der har været en god og respektfuld dialog mellem studerende og underviser
- 6) Nævn op til tre ting, du synes, der fungerede godt ved dette kursus
- 7) Nævn op til tre ting du syntes, der fungerede mindre godt ved dette kursus
- 8) Der har været en god og respektfuld dialog mellem de studerende (holdtimer og forelæsninger)

Studerende havde på et tidligere møde drøftet muligheden for at tilføje et spørgsmål, hvor de studerende fik mulighed for at kommentere på det brugte pensum og

give forslag til ny pensum i det pågældende fag. Dette forslag støttede UN op om og formulerede følgende spørgsmål, der skulle tilføjes til de øvrige 8 UN-spørgsmål nævnt i ovenstående:

9) Har du kommentarer eller forslag til fagets pensum?

Beslutning:

UN besluttede at benytte de samme 8 spørgsmål til E23 som ved F23, dog med tilføjelse af et 9. spørgsmål nævnt i ovenstående.

Næste skridt:

Såfremt UN ønskede at ændre i spørgsmålene eller lave nye, skulle disse sendes til akjensen@cas.au.dk senest den 1. juni 2023 via medsendte skabelon til punktet. Dette ville ASP gøre efter mødet.

9. Format til evaluering af mundtlige eksamener (drøftelsespunkt)

På UN-mødet den 25. januar 2023 foreslog studerende en drøftelse af, hvordan mundtlige eksamener kan evalueres (jf. [referatets punkt 6](#)). Der blev foreslået at lave et format hertil, f.eks. et anonymiseret spørgeskema med mulighed for fritekst på det overordnede uddannelsesniveau, således at spørgeskemaet ikke skulle varetages af den enkelte underviser i fagene. Drøftelsen om evaluering af mundtlige eksamener og format blev taget under dette punkt:

Studerende påpegede, at SN IKS og Studieleder havde taget vel imod ideen, da den blev nævnt på et tidligere SN-møde. I den forbindelse drøftede UN, hvorvidt beslutningen om en evaluering burde tages højere oppe i systemet. ASP påpegede, at det netop kunne være et emne i SN IKS, hvor man afhængigt af drøftelserne der kan lade SN-forpersonen gå videre med forslaget i andre kanaler, hvis det skulle blive aktuelt. Netop med tanke på, at det samme evalueringssystem som benyttes til undervisningsevaluering i Brightspace, ikke umiddelbart ville kunne benyttes til evaluering af mundtlige eksamener – men dette kunne man måske åbne for, hvis der var et samlet SN som gik videre med ideen til f.eks. prodekanen.

Derefter drøftede UN, hvad en sådan evaluering skulle bestå af og have af formål. Der var en bekymring for hos VIP, at evalueringerne ville være personorienteret og ikke læringsorienterede – at de studerendes utilfreds over f.eks. karakteren ville påvirke til en negativ evaluering af selve eksamenssituationen. Studerende påpegede, at der skal være fokus på forhold som, om formalia blev overholdt, hvordan underviserens tilgængelighed blev vurderet mellem undervisningsafslutningen og eksamensstart, om spørgsmål blev udleveret på det aftalte tidspunkt og lignende. Spørgsmålene skulle stilles så generelt, at de ikke inviterede til at kommentere direkte på den enkelte eksaminator. Evalueringen skulle gerne kunne håndteres på samme måde, som undervisningsevaluering håndteres på. Det blev nævnt, at hvis man forsøgte at udarbejde bud på spørgsmål, ville dette formentlig afdramisere eventuelle u hensigtsmæssigheder ved at lave en sådan evaluering.

ASP afsluttede drøftelserne med at takke for ovenstående formål, betragtninger og bekymringer og konkluderede, at han som SN-repræsentant tager forslaget med videre på næste SN-møde til et fremtidigt punkt i SN IKS.

Side 8/8

10. Fremtidige punkter på UN

UN drøftede, om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter:

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Drøftelse af undervisningsplanlægning og fælles ansvar for deltagelse i undervisningen uden forudsætningskrav	Juni 2023

11. Eventuelt

Studerende påpegede, at underviserne ifm. fag på den nye KA-studieordning på Filosofi, hvor der skulle arbejdes med cases, burde tage erfaringer fra de forskellige labs med i overvejelserne. ASP påpegede, at dette netop er tanken.

Mødet blev hævet kl. 14.55.