

Mødedato: den 25. oktober 2023, kl. 13:30-14:30

Mødested: bygning 1467, lokale 616

Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie

Medlemmer:

VIP: Asbjørn Steglich-Petersen (Afdelingsleder og UN-forperson), Morten Haugaard Jeppesen, Mikkel Thorup.

Studerende: -

Studererobservatører: Lisa Valentin Hansen (Studerende filosofi), Nicolai Anker Fuglsang (Studerende filosofi), Gustav Emil Søndermølle Mogensen (Studerende idéhistorie), Jeppe Pape Møller (Studerende idéhistorie), Rasmus Mols Pedersen (Studerende idéhistorie), Jacob Quist Voorma (Studerende idéhistorie).

Observatører: Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

Afbud: Raffaele Rodogno (VIP filosofi), Anne Marie Olesen (Afdelingskoordinator), Sune With Tryk Christensen (Studererobservatør filosofi), Anna Sofie Dalgaard (Studererstudievejleder filosofi), Pernille Hedegaard (Studererstudievejleder idéhistorie).

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt af uddannelsesnævnet (UN) uden bemærkninger.

Afdelingsleder og UN-forperson Asbjørn Steglich-Petersen (ASP) bød velkommen til og orienterede de nye studenterobservatører fra idéhistorie om formatet på UN-møderne.

2. Orienteringspunkter

2.1 Nyt fra fagrådet

Filosofi:

Studerende fra fagrådet for filosofi orienterede om bekymringer med Bachelorprojektet, som også blev bragt op på forrige UN-møde. Disse angik særligt formatet for de indledende sessioner. ASP gjorde opmærksom på, at modellen for undervisningsformatet på Bachelorprojektet skal evalueres efter første gennemløb, og UN satte det derfor på forslag til kommende møder.

Derudover drøftede fagrådet igen det at skrive filosofiske opgaver og at træningen dermed muligvis kunne spredes over flere semestre. Der kunne gives en opfordring til undervisere med fag, hvor eksamenen er skriftlig, at der i undervisningen bruges tid på at træne skriftlighed og dét at skrive en akademisk opgave. ASP ville gerne tage emnet op på et afdelingsmøde ift. hvordan undervisere kan præsentere

og italesætte at skrive en god opgave samt hvordan der herunder bedre kan adresseres forskellige fagligheder ift. at arbejde skriftligt. Dette kunne gælde både for filosofi og idéhistorie.

Idéhistorie:

Studerende fra fagrådet for idéhistorie orienterede, at på deres møde før efterårsferien var mødt repræsentanter fra alle årgange, hvilket var meget positivt.

Studerende frembragte kritik af et fag ift. underviserens valgte pensum og hvordan det ikke lever op til forventningerne om faget fra indholdet i studieordningens formålsbeskrivelse. VIP'er påpegede, at dette var et af fagene, der blev drøftet på sidste mødes undervisningsevaluering og som kom med i ASPs afdelingsleders opsummerende notat ift. at gøre noget på området. ASP understregede derfor, at der er fokus på faget, og at han skal have en dialog med underviserne. Studerende ønskede at fortælle, at de meget gerne bidrager konstruktivt til kurset for eksempel med forslag til pensum – dette da der er stor interesse for faget, som det præsenteres i studieordningen.

Derudover havde fagrådet drøftet holdundervisning med undervisere i stedet for instruktører ift. balancen mellem at holde ekstra forelæsninger og at give studerende plads til at diskutere fagets indhold. Der ses også en forskel på, hvordan de studerende bliver inddraget ift. hvad holdundervisningen bruges til og hvordan det tilrettelægges. VIP'er påpegede, at det er noget, de er meget opmærksomme på. ASP nævnte her, at det også var oppe som et fokusområde ifm. forrige mødes undervisningsevaluering og refererede til punkt 4 i referatet fra september-mødet ([se link til referatet her](#)). Det blev påpeget, at studerende bør give feedback på det i deres undervisningsevalueringer, så VIP kan tage højde derfor, da de også har et ønske om at finde det bedst mulige format for holdundervisningen.

Faglig weekend:

ASP spurgte de studerende, om de var bekendt med en repræsentant ift. planlægning af arrangementet Faglig weekend. Studerende Rasmus Mols nævnte, at han har tilbudt at tage den videre ift. studentersiden og ville kontakte ASP snarest.

2.2 Nyt fra studievejledningen

Intet nyt.

2.3 Nyt fra studienævnet

- [Link til studienævnsreferater](#)

Der var ingen kommentarer til referatet fra studienævnet (SN IKS).

2.4 Nyt fra institutledelsen

ASP orienterede om emner, der havde været i institutledelsen – herunder uniformens dag, kommende forskningsevaluering, anbefalinger ift. asymmetriske relationer mellem fx studerende og undervisere eller underviser til underviser som snart behandles i samarbejdsudvalget LSU, samt at der fortsat afventes en afklaring på tilvalgsudbuddet.

2.5 Nyt fra afdelingslederen
Intet nyt.

Side 3/5

2.6 Nyt fra Arts Studier

- [Nyhedsbrev Arts Studier oktober 2023](#)

UN blev orienteret om nyheder fra Arts Studier i oktober 2023 via linket, herunder at Trivselskoordinator Amanda Timmermann er blevet ansat igen. UN ønskede at invitere hende med til næste møde for at fortælle mere om trivselskoordinatorens understøttelse af studiemiljøet, foreningslivet og andre positive fællesskaber som led i at øge trivslen for de studerende på Arts. Det sættes som punkt under forslag til kommende møder.

3. Status på valget

Under dette punkt samlede UN op på opstilling af hhv. undervisere (VIP) og studerende til valget, hvor der den 12. oktober var frist for opstilling af kandidater. UN blev orienteret om, at både VIP- og studenterlisten til studienævnet og herunder uddannelsesnævnet var blevet opstillet inden for fristen, og at der på begge lister var opstillet mere end de nødvendige fire repræsentanter for hhv. studerende og VIP.

Valget afholdes den 13. november kl. 9 til den 16. november kl. 16. Se mere på valghjemmesiden: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/universitetsvalg/>

4. Mødeplan for 2024 år

UN skulle planlægge møder i 2024, da sidste planlagte møde er den 29. november 2023, herunder hvorvidt møderne fortsat placeres sidste onsdag i måneden, og om de skal vare 2 timer, samt i hvilket tidsrum de skal placeres. Møderne afholdes så vidt muligt i 1467-616.

Der blev foreslået følgende datoer:

- Den 31. januar 2024 (konstituering af nyt UN)
- Den 28. februar 2024
- Den 20. marts 2024 (placeret tidligere pga. påsken)
- Den 24. april 2024
- Den 29. maj 2024
- Den 26. juni 2024
- Den 28. august 2024
- Den 25. september 2024
- Den 30. oktober 2024
- Den 27. november 2024

Beslutning:

UN fastlagde mødeplan for 2024 ved at følge ovenstående forslag. UN valgte fortsat, at møderne skulle placeres kl. 13-15.

Næste skridt:

Møderne bookes i kalenderen af UN-sekretær Louise Wennemoes Hansen (LWH).

5. IV-fag (drøftelsespunkt)

UN skulle under punktet drøfte IV-fag for næstkommende studieår. ASP orienterede UN, at der så vidt muligt vil blive indmeldt de samme udbud som for nuværende efterår og kommende forårssemester. Der vil være et efterårsudbud, der ikke kan udbydes igen, da underviseren har orlov. Det blev nævnt, at man fremadrettet kan overveje at have udbud også for idéhistorie i efterårssemesteret, da de er placeret i foråret for nuværende.

6. UN-spørgsmål til undervisningsevaluering forår 2024 (beslutningspunkt)

UN har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på UN-niveau – ud over det obligatoriske AU-spørgsmål (SN IKS har ingen obligatoriske SN-spørgsmål). UN kan selv formulere spørgsmålene, der vil være med i alle undervisningsevalueringerne på afdelingens uddannelser. UN skal i den forbindelse være opmærksom på evt. krav, som fremgår af instituttets evalueringspolitik, se link her: https://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Studienavn/IKS_Evalueringspolitik.pdf

Såfremt UN ønskede at ændre eller tilføje et spørgsmål skulle dette gøres senest den 1. december 2023 via den til punktet medsendte skabelon for UNs undervisningsevalueringsspørgsmål til akjensen@cas.au.dk.

Obligatorisk AU-spørgsmål:

- 1) Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som...

Til E23 valgte UN følgende spørgsmål:

- 1) Der var god overensstemmelse mellem undervisningsaktiviteterne og kurssets læringsmål i studieordningen
- 2) Der har været en klar og tydelig sammenhæng mellem de enkelte undervisningsgange
- 3) I kurset har der været klart hvilke krav og forventninger der har været til mig som studerende
- 4) Hvor mange timer vurderer du, at du bruger i gennemsnit om ugen på dette kursus – set over hele forløbet (inkl. Forelæsninger, forberedelse, øvelser, vejledning, arbejde med eksamensopgave m.m.)?
- 5) Der har været en god og respektfuld dialog mellem studerende og underviser
- 6) Nævn op til tre ting, du synes, der fungerede godt ved dette kursus
- 7) Nævn op til tre ting du syntes, der fungerede mindre godt ved dette kursus
- 8) Der har været en god og respektfuld dialog mellem de studerende (holdtimer og forelæsninger)
- 9) Har du kommentarer eller forslag til fagets pensum?

Beslutning:

UN besluttede at benytte de samme spørgsmål til F24 som ved E23.

7. Fremtidige punkter på UN

UN skulle drøfte, om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter. Der var forud for mødet ingen forslag til fremtidige dagsordenspunkter.

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Evaluering af undervisningsformat for Bachelorprojekt (drøftelsespunkt)	Forår 2024
Besøg af Arts' trivselskoordinator (drøftelsespunkt)	November 2023 (hvis muligt)

UN satte jf. punkt 2.1 "Evaluering af undervisningsformat for Bachelorprojekt" på forslag til kommende møder med "forår 2024" som muligt bud på drøftelsen.

Derudover jf. punkt 2.6 satte UN "Besøg af Arts' trivselskoordinator" på forslag til kommende møder med "november 2023" som muligt bud på drøftelsen.

LWH kontakter Trivselskoordinator Amanda Timmermann for at invitere hende med på november-mødet.

8. Eventuelt

Mødet blev hævet kl. 14:55.