

**Mødedato:** den 27. juni 2023, kl. 13:00-15:00

**Mødested:** bygning 1467, lokale 616

**Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie**

**Medlemmer:**

**VIP:** Asbjørn Steglich-Petersen (Afdelingsleder og UN-forperson), Morten Haugaard Jeppesen, Mikkel Thorup, Raffaele Rodogno.

**Studerende:** -

**Faste studenterobservatører:** Mette Pedersen, Johannes Pold

**Observatører:** Anne Marie Olesen, Christian Vogensen (SNUK, referent),

**Afbud:** Kathrine Pedersen (Fast studenterobservatør), Sune With Tryk Christensen (Fast studenterobservatør), Anna Sofie Dalgaard (Studenterstudievejleder for Idéhistorie).

**REFERAT**

**1. Valg af mødeleder**

Asbjørn Steglich-Petersen (ASP) blev valgt som mødeleder.

**2. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

**3. Orienteringspunkter**

3.1 Nyt fra fagrådet

*Idéhistorie:*

Der er fundet 1 ny studerende, som gerne vil deltage fremadrettet i uddannelsesnævnet (UN). Navnet sendes til UN-sekretær Louise Wennemoes Hansen.

*Filosofi:*

Der er fundet 2 studerende, som gerne vil deltage på august-mødet ift. at prøve at sidde med i UN. Begge navne sendes til UN-sekretær Louise Wennemoes Hansen.

3.2 Nyt fra studievejledningen

Intet nyt.

3.3 Nyt fra studienævnet

- [Link til studienævnsreferater](#)

Der var ingen kommentarer til referatet fra studienævnet (SN IKS).

3.4 Nyt fra institutledelsen

ASP orienterede, at der har været drøftet de mange rygter, som der er kommet ud omkring den kommende kandidatreform.

### 3.5 Nyt fra afdelingslederen

ASP orienterede om, at der har været lidt udfordringer ift. eksamensperioden, men at udfordringerne blev løst.

Side 2/4

### 3.6 Nyt fra Arts Studier

- [Nyhedsbrev Arts Studier juni 2023](#)

UN blev orienteret om nyheder fra Arts Studier i juni 2023 via linket.

## 4. Drøftelse om undervisningsevaluering

Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund (SN IKS) drøftede *undervisningsevaluering* som tema på deres møde den 12. april 2023.

Den nedsatte arbejdsgruppe for temadrøftelsen konstaterede, at der ikke blot blandt studerende, men også blandt VIP'er kan spores en manglende interesse i evalueringsprocessen, som kan føre til, at den tilgås som en pligtøvelse, hvorfor de gældende procedurer for evalueringen ikke altid følges fuldt ud. I en analyse af evalueringernes formål og meningsfuldhed er det derfor nødvendigt at skelne mellem et institutionsperspektiv, et underviserperspektiv og et studenterperspektiv. Drøftelsen af evalueringsinstrumentet bør *ikke* fokusere på de gældende regler for gennemførelse af evaluering og mulige justeringer af disse. SN IKS ønskede i stedet en drøftelse af, hvad man som institution (her forstået som fag, UN og SN) kunne *ønske sig*, at evalueringerne kan bruges til. SN IKS drøftede følgende spørgsmål:

- 1) Hvilke(t) formål kan vi fra et institutions-, VIP- og studenterperspektiv ønske os, at en kursusevaluering kan tjene?
- 2) Hvordan kan evalueringsprocessen (fra indledende forventningsafstemning over midtvejsevaluering til slutevaluering og efterfølgende bearbejdelse af resultaterne) indrettes, så den bedst muligt understøtter disse formål?
- 3) Hvordan, om overhovedet, kan evalueringerne bidrage til at sikre en høj kvalitet i det enkelte kursus' forskningsbaserings

SN IKS ønskede efter deres drøftelser, at hvert UN ligeledes skulle foretage en drøftelse af undervisningsevaluering ud fra de tre ovenstående spørgsmål. Denne drøftelse skal tages inden studienævnsmødet den 11. oktober 2023. UN kunne via det medsendte referatuddrag fra drøftelsen i SN IKS se hovedpointer fra drøftelsen foretaget på studienævnsmødet den 12. april.

UN drøftede spørgsmålene i ovenstående:

- Forslag om at indføre semesterevalueringer frem for individuelle kursusevalueringer. Det kan forhåbentlig hjælpe på svarprocenten. Dette kunne evt. suppleres af en mundtlig evaluering på de individuelle kurser, eller at indsætte spørgsmål til de forskellige kurser i en fælles evaluering.
- Der er visse spørgsmål, som er sværere at svare på ift. at evaluere semestret (f.eks. output). Dog vil andre spørgsmål være mere relevante ift. at

kigge på tværs af semestret (f.eks. sammenhæng, pensum, struktur på uddannelsen).

- Der er ofte udfordringer med de individuelle kursusevalueringer, at der er en træthed omkring at evaluere hele tiden.
- Forslag om ikke at have obligatoriske spørgsmål, men kun have kursus-specifikke spørgsmål ift. at studerende stilles forskellige spørgsmål til de forskellige kurser.
- Der bør også fokuseres på de kvalitative opsamlinger, som der er lavet i fællesskab mellem underviser og studerende.
- Afdelingsleder er overordnet set tilfreds med det nuværende evalueringssystem.
- Et andet forslag er, at der udvælges nogle studerende til at evaluere kurserne frem for at alle spørges hver gang.

## **5. Undervisningsplanlægning og fælles ansvar for deltagelse i undervisningen uden forudsætningskrav**

På UN-mødet den 22. marts 2023 blev det nævnt, at der findes en vis grad af usikkerhed blandt underviserne om, hvordan fjernelse af forudsætningskrav – her særligt fremmødekravet – vil påvirke studenteradfærd (jf. [referatets punkt 6](#)).

Det var derfor ønsket på dette møde at tage en drøftelse af emnet for at indhente input fra de studerende (ligesom emnet vil tages op på et afdelingsmøde) ifm. undervisningen E23, hvor forudsætningskravene er fjernet.

UN drøftede emnet, hvor det blev nævnt, at det ikke er sikkert, at det vil få store konsekvenser for studerendes fremmøde og engagement. Der er særlig en bekymring ift. holdundervisning, hvor der er nogle underviser som har oplevet et faldende fremmøde. Et forslag var, at studerende opfordres til at melde fra til undervisning, hvis de ikke kommer, ift. øge bevidstheden om, at der forventes, at de deltager.

Derudover blev der forslået at integrere forelæsninger og holdundervisning yderligere, så de hænger naturligt sammen. Det er dog vigtigt, at holdundervisning ikke bliver ”forelæsning nummer 2”. Det blev drøftet om, at der kunne arbejdes mere eksamensrettet i holdundervisningen, men det blev også påpeget, at det er vigtigt at underviserne har metodefrihed ift. at tilpasse det kursets indhold. De studerende påpegede, at særligt det sociale også spiller en vigtig rolle ift. fremmøde til holdundervisning. Det kan dog svært at påvirke.

Der blev forslået, at man kunne blande forelæsning og holdundervisning, så hvis man har 5 timer i alt fordelt på 2 dage, så har man begge dele begge dage. Der kunne også være forskellige pensum, som begge vil kunne blive eksamineret i.

## 6. Afsked til afgående studenterrepræsentanter i UN og rekruttering af nye studenterrepræsentanter

ASP gav en stor tak afgående studenterrepræsentanter (Kathrine Pedersen, Johannes Pold og Mette Pedersen) for deres deltagelse og engagement i UN og påpegede, at det er muligt at få en udtalelse for deres arbejde i nævnet. Hvis de studerende ønsker en udtalelse, skal de henvende sig til UN-sekretær Louise Wenne-moes Hansen på [lwbj@au.dk](mailto:lwbj@au.dk) med fulde navn, fødselsdato og periode for deltagelse i nævnet (både som valgt medlem og fast studenterobservatør).

Det blev italesat, at det er vigtigt at klæde nye studenterrepræsentanter på i nævnet ift. universitets gang og regler inden for flere af områderne. Det kunne f.eks. være et introduktionsmøde efter første gang med afdelingsleder. Derudover er det vigtigt at pointere over for nye studentermedlemmer, at deres holdning er meget vigtig, og at de altid bare skal spørge ved tvivl/spørgsmål.

## 7. Fremtidige punkter på UN

UN skulle drøfte, om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter. Der var forud for UN-mødet ingen forslag til fremtidige dagsordenspunkter.

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato

Der var ikke forslag til fremtidige punkter.

## 8. Eventuelt

Mødet blev hævet kl. 14.00.