

Mødedato: den 29. november 2023, kl. 13:00-15:00

Mødested: bygning 1467, lokale 616

Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie

Medlemmer:

VIP: Asbjørn Steglich-Petersen (Afdelingsleder og UN-forperson), Raffaele Rodogno, Mikkel Thorup.

Studerende: -

Studenterobservatører: Sigrid Amalie Ørum Mikkelsen (Studerende filosofi), Jeppe Pape Møller (Studerende idéhistorie), Gustau Luplau Richter (Studerende idéhistorie).

Observatører: Pernille Hedegaard (Studenterstudievejleder idéhistorie), Amanda Timmermann (gæst v. punkt 2), Louise Griberg Spaabæk (gæst v. punkt 2), Aleksander Jensen (Uddannelseskonsulent på Institut for Kultur og Samfund), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

Afbud: Morten Haugaard Jeppesen (VIP idéhistorie), Anne Marie Olesen (Afdelingskoordinator).

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt af uddannelsesnævnet (UN) uden bemærkninger.

2. Besøg af Arts' trivselskoordinator til en drøftelse om studiemiljø (drøftelsespunkt)

Trivselskoordinator Amanda Timmermann er blevet ansat igen. UN ønskede at invitere hende med til dette møde for at fortælle mere om trivselskoordinatorens understøttelse af studiemiljøet, foreningslivet og andre positive fællesskaber som led i at øge trivslen for de studerende på Arts.

Under punktet gav [Amanda Timmermann](#) og hendes kommende barselsvikar [Louise Griberg Spaabæk](#) et oplæg om trivselsarbejdet på Arts ud fra et PowerPoint, som UN fik som bilag til punktet. Et indsatsområde i 2024 bliver bl.a. de små fagsociale fællesskaber, og trivselskoordinatoren ville derfor gerne høre hvordan der kunne understøttes de mindre, lokale fagspecifikke fællesskaber, der er vigtige for de studerendes tilhørsforhold og akademiske integration.

UN drøftede derfor studiemiljøet på filosofi og idéhistorie og gav følgende input:

- Filosofisk forening havde tidligere god tilslutning. Der afholdes et nyt arrangement i næste uge, og studerende er spændt på tilslutningen. Det kan skifte med opbakningen til fællesskaberne og foreningerne på studiet.
- På idéhistorie har man lavet et afdelingsblad med stor tilslutning blandt studerende til redaktionsarbejdet og indsendelse af artikler, der var også mange deltagende til receptionen.



- Der kunne skabes en bedre kommunikation på studiet ifm. arrangementer. Der blev foreslået et fælles månedligt nyhedsbrev for at viderefremme vigtige arrangementer og hvad der sker i afdelingen (bl.a. også ift. nyeste artikler og udgivelser). Dog kan det være svært at vælge kanalen at udsende nyhedsbrevet i. Man har en god løsning i Brightspace ift. udsendelse, men ikke alle studerende læser deres AU-mails. Underviserne har svært ved at benytte Facebook, som ellers benyttes af studerende. Det blev nævnt, at studerende har oprettet en fælles Facebook gruppe for både filosofi og idéhistorie studerende på alle årgange. Undervisere var bekymret for, at det ville underminere AU-mails. Der var dog fra begge parter stor forståelse for ønsket om øget synlighed ift. arrangementer i afdelingen.
- Det blev påpeget, at det også kan være svært ift. kulturen på studiet at få studerende til at fokusere på fællesskabet og at deltage i arrangementer. Det var få ildsjæle blandt studerende, der fokuserede på at få fællesskaberne til at lykkes. Studerende påpegede, at fokus skal være på inddragelse af 1. semester studerende, da de fortsætter med at have fokus på fællesskabet videre på studiet.
- De studerende foreslog et julestue-arrangement eller en påskefrokost sammen for alle studerende i afdelingen, samt en samlet foreningscafé for foreninger på filosofi og idéhistorie hvor foreningerne kunne vise sig frem, og studerende kunne høre mere og melde sig ind. Trivselskoordinatoren fremhævede her arbejdet med Kasernefestivalen som inspiration: Endagsfestivalens formål var at kickstarte studiemiljøet på Kasernen efter Corona-nedlukningen, (gen)introducere de studerende til alle Kasernens fællesskaber og tilbud samt understøtte foreningernes rekruttering. Programmet bestod af stande, oplevelsesrum og optrædener på forskellige scener, hvor Kasernens studerende selv leverede indholdet. Festivalen blev besøgt af ca. 400 studerende og blev af alle partner oplevet som en stor succes. Kasernefestival er nu blevet en studenterdrevet forening.

Det blev påpeget, at trivselskoordinatoren gerne vil hjælpe og understøtte de studerende med deres forslag og deres foreningsarbejde. Understøttelsen kunne indebære mere praktiske ting som lokalebooking til grafisk arbejde og SoMe. Trivselskoordinatoren er en ressourceperson, man kan tage fat i, så alle opgaverne ikke skal være placeret udelukkende på de studerende eller på afdelingen.

3. Orienteringspunkter

3.1 Nyt fra fagrådet

Filosofi:

Studerende fra fagrådet for filosofi orienterede om seneste fagrådsmøde, hvor der var et godt fremmøde. De havde drøftet emner på dagsordenen til UN-mødet, og deres input ville derfor komme under punkterne.

Idéhistorie:

Studerende fra fagrådet for idéhistorie orienterede om seneste fagrådsmøde, hvor der også var et godt fremmøde.

De havde samlet op på sidste UN-mødes drøftelser om det fag, der fik kritik ift. valg af pensum, der ikke levede op til fagets forventninger ifm. fagbeskrivelsen. De

studerende ville lave en supplerende læsekreds til forårssemesteret, og de havde været i dialog med underviserne på faget, der gerne ville have pensumforslag fra læsekredsen. Der ønskes ikke en konfliktoptrapning og det er ikke en kritik af underviserne, men et ønske fra de studerende om at få faget til at fungere bedre. Afdelingsleder og UN-forperson Asbjørn Steglich-Petersen (ASP) nævnte i forlængelse, at han i dialogen med underviserne efter forrige UN-møde også kun havde oplevet villighed og lydhørhed ift. justering af pensum. UN støttede den supplerende læsekreds.

Derudover havde fagrådet for idéhistorie drøftet, at der ikke er studenterinstruktører på idéhistorie i forlængelse af opslag om studenterinstruktører på filosofi, og de ønskede derfor at høre tankerne bag dette. ASP påpegede, at det primært er et ressourcemæssigt hensyn ift. undervisernes timeregnskab. Derudover har det vist sig, at både undervisere og studerende er glade for holdundervisning med undervisere fra afdelingen. Dog er det ikke nødvendigvis en beslutning, der varer ved for altid. Ift. opslaget for studenterinstruktører på filosofi omhandlede det et særligt kursus, hvor underviseren eller ph.d.-studerende i afdelingen ikke har tid til at varetage holdundervisningen i det pågældende semester. Et lignende tilfælde vil kunne ske på idéhistorie. De studerende takkede for baggrundsviden herom. I forlængelse blev det nævnt, at de studerende gerne vil lave et dokument til afdelingen med en opfølgende evaluering af holdundervisning med undervisere.

3.2 Nyt fra studievejledningen

Studievejledningen orienterede om, at studiepraktikken er gået godt, og at der var en mere jævn fordeling ift. tidligere i deres interesse for både filosofi og idéhistorie. Derudover er de nu gået i gang med planlægningen af U-Days. Der er ikke mange henvendelser pt., da de studerende fokuserer på deres eksamener – dog handler det primært om trivsel og tvivl om studievalget, der altid og naturligt dukker op i eksamensperioden.

Studievejledningen fortalte, at der snart vil komme en fælles funktionspostkasse for filosofi og idéhistorie. Det vil ikke gøre den store forskel for de studerende, men det vil hjælpe studenterstudievejlederne med at hjælpe hinanden og give studerende hurtigere svar.

3.3 Nyt fra studienævnet

- [Link til studienævnsreferater](#)

Der var ingen kommentarer til referatet fra studienævnet (SN IKS).

3.1 Nyt fra institutledelsen

- [Link til IKS' aftagerpanelmøde d. 13. september 2023](#)

ASP orienterede om IKS' aftagerpanel, der havde møde den 13. september 2023 og refererede til ovenstående link for at finde medlemmerne af aftagerpanelet og referater fra afholdte møder.

Derudover orienterede ASP om, at alle afdelingsledere på Arts havde været til stormøde, hvor emnet var kandidatreformen. Prodekanen Niels Lehmann deltager aktivt i at finde en form, man vil kunne leve med på universitet og fakultetet. ASP nævnte, at han gik positivt fra stormødet, men nævnte, at man dog må fortsat afvente og se, hvordan det hele lander. UN vil på et tidspunkt blive involveret i arbejdet, når studieordningerne skal konkretiseres.

3.2 Nyt fra afdelingslederen

ASP orienterede om, at det meste tid pt. går med MUS-samtaler.

På deres afdelingsmøde i sidste uge havde man en drøftelse ift. faglige forskelle i udformningen af akademiske opgaver i afdelingen med baggrund i forrige UN-møde. Det havde været en god drøftelse. Der er en balancegang i at acceptere forskellen som undervisere og fagenes indhold ift. opgaver men det er vigtigt ikke at signalere, at der kun findes en korrekt måde. De blev enige om, at hvad der præsenteres i metodefaget i BA-uddannelsen ikke skulle undermineres i andre fag. På deres møde havde afdelingen også drøftet AUs klimaindsats, og hvad man som underviser fx kunne gøre for at rejse mindre.

3.3 Nyt fra Arts Studier

- [Nyhedsbrev Arts Studier november 2023](#)

UN blev orienteret om nyheder fra Arts Studier i november 2023 via linket, herunder nyheden omkring praksisændring for udsættelse af afleveringsfrister for studerende, der får dispensation til særlige prøvevilkår: Ved fristudsættelser beregnet til aflevering efter kl. 14:00, forlænges fristen til den følgende dag kl. 14:00.

4. Opsamling på uddannelsesevalueringer (orientering)

ASP orienterede UN om hovedpointer fra uddannelsesevalueringer for hhv. Masteruddannelsen i humanistisk organisationsudvikling (MHO) og Masteruddannelsen i humanistisk sundhedsvidenskab og praksisudvikling (MHH). Der blev fremhævet mulige tiltag for uddannelserne, der er indarbejdet i de reviderede handleplaner. Samme orientering giver ASP til SN IKS på deres december-mødet.

ASP orienterede, at MHO havde uddannelsesevalueringer den 25. august 2023, hvortil UN fik medsendt uddannelsesevalueringer rapport, referat fra mødet og den foreløbige handleplan (der skal behandles og godkendes af prodekanen i december) som bilag til punktet. MHH havde uddannelsesevalueringer den 10. november 2023, og derfor fik UN kun medsendt uddannelsesevalueringer rapporten som bilag, da hverken referat eller handleplan fra mødet var udarbejdet færdigt.

5. Spørgsmål til 'portfolio som eksamensform' fra SN IKS (drøftelsepunkt)

SN IKS skal på deres januar-møde drøfte 'portfolio som eksamensform', hertil har de udformet nedenstående spørgsmål, som UN bedes drøfte inden. Spørgsmålene skal ses som en guide for drøftelsen i UN, og alle spørgsmål behøves dermed ikke besvares, hvis det ikke giver mening for det enkelte nævn. Bevarelsen af spørgsmålene i UN skal klæde SN-repræsentanterne på til drøftelsen i SN IKS i januar.

Spørgsmålene om 'portfolio som eksamensform' var:

- Hvor udbredt er portfolioeksamen på de forskellige uddannelser?
- Hvor mange og hvilke typer opgaver indgår typisk i en portfolioeksamen på de forskellige fag?
- Hvilke typer af feedback gives der, og hvordan fungerer den?
- I hvor høj grad benytter de studerende sig af muligheden for at aflevere opgaverne undervejs og modtage feedback?

- Hvad oplever man som undervisere og studenter som styrker og svagheder ved de givne portfolioeksamener?
- Er der fagtyper, portfolioformen er særligt egnet til, og omvendt kurser, hvor den ikke bør anvendes? Hvis ja, hvilke?

UN drøftede spørgsmålene og gav følgende input:

Hvor udbredt er portfolioeksamen på de forskellige uddannelser?

På BA filosofi er der ikke portfolioeksamener, hvor der på KA filosofi er to fag med portfolioeksamener. På BA idéhistorie er der to fag med portfolioeksamener, og det samme gælder på KA idéhistorie.

Hvad oplever man som undervisere og studenter som styrker og svagheder ved de givne portfolioeksamener?

Af portfolioeksamens styrker blev der nævnt: Arbejdsbyrden med fagets eksamen spredes mere ud over hele semesteret, i eksamen er der mulighed for variation i opgaverne (fx tre forskellige emner eller tre forskellige typer af stillede opgaver) og den løbende feedback.

Af portfolioeksamens svagheder blev der nævnt: Den løbende feedback kan også ses som en svaghed. Da det er en den endelige opgave, den studerende afleverer, som tæller, vil underviseren skulle læse opgaverne to gange – i løbet af semesteret og ved eksamensaflevering – og dette får underviserne ikke timer for. De fleste undervisere er okay med dette forhold, men det kan være en svær situation at være i. De studerende var klar over, at eksamensformen er en ekstra arbejdsbyrde for underviserne. Af andre svagheder blev nævnt, at mundtlige elementer i opgaverne kan være svære at inkorporere ift. omprøven. Derudover kan de mindre skriftlige opgaveelementer være svære at gå i dybden med, trods det kan have en styrke ift. at opbyrde faget i mindre og lettere overskuelige bider. I forlængelse blev det nævnt, at en problematik med fag med portfolioeksamener også påvirker andre fag på samme semester. Den uge, hvor et af opgaveelementerne i portfolioen skal afleveres, læser de studerende hverken til undervisningen i dette fag eller andre fag i den uge. Det bliver nedprioriteret for at få opgaveelementet afleveret.

I hvor høj grad benytter de studerende sig af muligheden for at aflevere opgaverne undervejs og modtage feedback?

Med portfolioeksamener kan underviseren ikke kræve, at de studerende afleverer opgaveelementerne til den fastlagte deadline, og her vil de studerende miste muligheden for at få feedback, hvilket kan hjælpe ift. den endelige aflevering. De studerende påpegede, at de fleste foretrækker at aflevere og få feedbacken. Dog kan kulturen i den pågældende undervisning betyde noget – de studerende kan påvirke hinanden ift. at aflevere eller ej løbende, og derfor kan det variere hvor meget de benytter at aflevere opgaverne undervejs og modtage løbende feedback.

Hvilke typer af feedback gives der, og hvordan fungerer den?

Ift. forrige spørgsmål handler det netop om hvilken slags og graden af feedback, de studerende får i løbet af undervisningen. Det motiverer f.eks. ikke, hvis det er studerende, der skal give hinanden feedback. De studerende ønsker at få underviserens eller en ph.d.-studerendes feedback. Det blev foreslået, at man kan afsøge

muligheden for at inddrage ph.d.-studerende til at give feedback på portfolioeksamen ud fra nogle fokuspunkter givet af underviseren. Dette vil gøre en stor forskel for de studerende. Dog blev det nævnt hertil, at man skal passe på, at de studerende får feedback, som underviseren ikke er enig i, da det er jo er underviseren, som i sidste ende læser og bedømmer portfolioen til eksamenen.

Næste skridt:

På SN-mødet i januar skal SN-repræsentanterne bringe drøftelserne fra UN videre til SN IKS.

6. Opfølgning på valget (orientering)

Valget på AU blev afsluttet den 16. november. UN fulgte op på resultatet af valget:

- VIP på fredslisten (side 1) på følgende link:
https://medarbejdere.au.dk/fileadmin/www.medarbejdere.au.dk/hr/AU_Valg/2023/Fredsvalg_og_fredsvalg-bortfald_07112023.pdf
- Studerende på kampvalg-listen (side 4) på følgende link:
https://medarbejdere.au.dk/fileadmin/www.medarbejdere.au.dk/hr/AU_Valg/2023/Kampvalg_andre_2023_-_til_hjemmesiden_21112023.pdf

Studerende havde valgt en sideordnet opstilling, og stemmerne er nu talt op. På den baggrund havde UN-sekretær Louise Wennemoes Hansen (LWH) sendt en mail til de studerende med opfølgning på valgresultatet, hvor Lisa Hansen valgte at trække sig fra valglisten og nævnsarbejdet. Resultatet af de studerendes valgliste til SN IKS og UN ser derfor således ud fordelt på stemmerne:

1. Sigrd Amalie Ørum Mikkelsen (filosofi)	SN-repræsentant og medlem af UN
2. Jeppe Pape Møller (idéhistorie)	Suppleant til SN og medlem af UN
3. Gustau Luplau Richter (idéhistorie)	Suppleant til SN og medlem af UN
4. Nicolai Anker Fuglsang (filosofi)	Suppleant til SN og medlem af UN
5. Rasmus Mols Pedersen (idéhistorie)	Suppleant til SN og UN
6. Gustav Emil Søndermølle Mogensen (idéhistorie)	Suppleant til SN og UN

Studerende orienterede, at i perioden 1. februar til 31. juli 2024 vil Jeppe Pape Møller indtræde som SN-repræsentant som suppleant for Sigrd Amalie Ørum Mikkelsen.

Derudover har studerende Sigrd Damgaard Christensen (filosofi) ønsket at deltage som fast studenterobservatør på UN-møderne. Det blev orienteret, at studenterobservatører altid velkommen er på møderne. Dog vil der være nogle punkter

på dagsorden og bilag, som kun må behandles af valgte studerende, hvilket der nok skal findes en god løsning på i de pågældende situationer. LWH sørger for, at Sigrid Damgaard Christensen også får UN-mødeindkaldelser og dagsordener.

ASP takkede Raffaele Rodogno for hans deltagelse i UN, da dette var hans sidste UN-møde. For filosofi vil Anke Büter derfor tage over som VIP repræsentant i den kommende periode. Morten Haugaard Jeppesen og Mikkel Thorup fortsætter som VIP repræsentanter for idéhistorie.

7. Forslag til nyanskaffelser fx til studenterrummet (drøftelsespunkt)

ASP ønskede med punktet at spørge de studerende, om der var ønsker til nyan-skaffelse inden for nuværende budgetår fx til trivsels- eller studiemiljø-fremmende tiltag.

De studerende foreslog bl.a. at købe mælkebrikker eller havremælk til kaffen, at udsmykke de studerendes fællesrum, at gøre noget for filmklubben og at forsøge med et julestue-arrangement hvor der kunne købes pebernødder og lignende til. De studerende følger op på dette – de vil spørge fagrådene, hvor der samles op ift. deres forslag i en videreformidling til ASP.

8. Fremtidige punkter på UN

UN skulle drøfte, om der er forslag til fremtidige dagsordenspunkter.

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Evaluering af undervisningsformat for Bachelorprojekt (drøftelsespunkt)	Forår 2024

Der var ingen tilføjelser til forslagene.

9. Eventuelt

Mødet blev hævet kl. 14:35.