

**Mødedato:** den 22. marts 2023, kl. 12:30-14:30

**Mødested:** bygning 1467, lokale 616

**Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie**

**Medlemmer:**

**VIP:** Asbjørn Steglich-Petersen (Afdelingsleder og UN-forperson), Morten Haugaard Jeppesen, Mikkel Thorup, Raffaele Rodogno.

**Studerende:** -

**Faste studenterobservatører:** Sune With Tryk Christensen, Mette Pedersen, Johannes Pold, Kathrine Pedersen (fagrådsoprulning).

**Observatører:** Steen Brock (gæst v. punkt 3 – filosofi), Peter Aaboe Sørensen (gæst v. punkt 3 – idéhistorie), Anne Marie Olesen, Pernille Hedegaard (studenterstudievejleder, Idéhistorie), Lykke K. Schelde (SNUK, referent).

**REFERAT**

**1. Valg af mødeleder**

Asbjørn Steglich-Petersen (ASP) blev valgt som mødeleder.

**2. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

**3. Vejledningsforløb til Bachelorprojektet (drøftelsespunkt)**

Uddannelsesnævnet (UN) drøftede vejledningsforløb til Bachelorprojektet, som har været fremhævet under flere UN-møder. Undervisere på Bachelorprojektet deltog i punktet.

Undviserne fortalte om forskellige oplevelser med forløbene og om forskelligartet praksis bl.a. vedr. vejledertildeling. Undviserne var grundlæggende enige i, at forløbene kan gentænkes og evt. harmoniseres mellem de to uddannelser.

Der er et ønske fra studentersiden om, at

- forløbene i højere grad får individuel relevans
- vejledere tildeles tidligere i processen
- et mere kompakt forløb
- sikre fremmødet til undervisningen og dermed både det sociale og det faglige studiemiljø på et semester, hvor de er begyndt på deres tilvalg.

ASP havde på baggrund af nævnets tidligere drøftelse udarbejdet et forslag til, hvordan forløbene kunne struktureres fremadrettet. Forslaget pegede i retning af den velafprøvede og velfungerende praksis på KA i filosofi med laboratorium-undervisning med fokus på faglig spredning imellem forløbene.

Følgende fordele blev fremhævet:

- forløbene kan sikres individuel relevans idet studerende på de mellem tre til fire forskellige forløb vil arbejde med relaterede / beslægtede emner inden for deres faglighed
- de studerende udvikler deres emner sammen med vejleder

- forløbene vil få karakter af gruppevejledningsforløb
- der gives individuel vejledning (norm ikke fastsat)
- de studerendes drøftelser vil have relevans for deres projekter og de følges ad i en proces
- der sikres en tilknytning til grunduddannelsen gennem forpligtende fremmøde til forløbene
- udmønte studieordningerne i højere grad end nuværende praksis.

Følgende bindinger blev fremhævet:

- de studerende kan ikke vælge frit mellem afdelingens vejledere, men vælger et forløb/hold ud fra undervisernes faglighed.

Adspurgte vurderede ASP at modellen ikke behøves være den samme på de to uddannelser, men at der vil være nogle fordele heri.

De studerende var umiddelbart begejstrede for forslaget og nævnets VIP-medlemmer vurderede at det formentlig ville kunne fungere. Der er meget stor opmærksomhed på, at forløbene skal fungere fra studenterperspektivet.

Der var følgende opmærksomhedspunkter, som bedes vurderes og afklares i den videre udvikling af bachelorprojektforløbene:

- hvornår skal de studerende træffe det endelige emnevalg? (studerende og undervisere)
- holddannelse skal gennemtænkes (studerende og undervisere)
- holdstørrelse skal gennemtænkes idet der er tilknyttet vejledning til forløbene og der skal være plads hertil i opgaveportføljen (undervisere)
- kan der i være en "nødknap", hvis et emne udvikler sig i en faglig retning som underviseren ikke kan varetage (undervisere)
- kan studerende skifte emne eller vejleder undervejs eller binder valg som i andre sammenhænge? (undervisere)
- præsentation af bachelorprojektet og vejledergruppen før sommerferien på 4. semester vil kunne fjerne en del bekymringer blandt de studerende. Evt. indføre et årgangsmøde før sommerferien. (studenterstudievejleder)
- kan bachelorforløbene placeres samme ugedag med højde for, hvornår der er undervisning på tilvalgene? Dette vil give hele årgangen mulighed for at møde og opretholde det sociale studiemiljø (studerende)

Dernæst var en kort drøftelse om, hvornår der evt. kunne gennemføres og her var vurderingen, at det kommer an på, hvor meget der kan håndteres inden for afdelingen og det kan blive svært at imødekomme fx placering af bachelorforløbene på samme ugedag, idet skemaer allerede er undervejs til efterårssemesteret.

#### *Næste skridt*

- De studerende indhenter feedback på det skitserede forslag fra deres med-studerende og bringer det ind i de kommende drøftelser her af i UN.
- ASP arbejder videre med ideen og er opmærksom på, at det ikke skal navngives "labs"
- Det videreudviklede forslag præsenteres og drøftes på afdelingsmøde 19. april 2023

- UN genbesøger punkter ved mødet i enten april eller maj

#### 4. Orienteringspunkter

Side 3/8

##### 4.1 Nyt fra fagrådet

###### *Idéhistorie:*

Kathrine Pedersen (KP) orienterede om, at fagrådet havde afholdt møde men at fremmødet desværre var ret beskedent

De tilstedeværende havde drøftet diversitetsspørgsmålet og følgende pointer blev bragt frem:

- De studerende finder at der er repræsenteret flere kvinder på pensum, men at der mangler kvindelige forfattere der ikke udelukkende tænker i køn. Tanker om mulighed for at inddrage skønlitteratur var blevet drøftet.
- De studerende er glade for, når undervisere forklarer / fremlægger deres tanker om det sammensatte pensum og fagligt begrundet tilvalg og fravalg. De opfordrer alle undervisere til at følge diversitetsprincipperne på afdelingen.  
KP fortalte at de studerende havde sammensat lister over mulig litteratur og ASP opfordrede KP til at fremsende disse, da de kan understøtte underviserne.
- De studerende foreslog at udvide evalueringerne med en tekstboks hvor studerende kunne fremsætte forslag til emner der med fordel kunne løftes i undervisningen eller til litteratur, som er relevant at inddrage. På denne måde vil det blive muligt at tydeliggøre de forskellige perspektiver der kan anlægges på et emne.

Mikkel Thorup (MT) foreslog at genindføre *Idehistoriske tirsdage*, da disse aftner vil kunne understøtte de studerendes forslag. *Idehistoriske tirsdage* er et dialogforum, hvor undervisere og studerende mødes og drøfter emner eller udvikling i relation til uddannelsen.

Dernæst opfordrede de studerende deres undervisere om, at have opmærksomhed på, hvilke studerende de i undervisningen beder udføre praktiske opgaver. Det er oftest kvindelige studerende der bedes udføre disse fx skrive referat fra evalueringssamtaler, åbne vinduer eller andet forefaldende. Desuden bad de studerende undervisere undlade at opfordre til at aflevere til ordinær prøve idet dette ikke strider imod reglerne.

Afslutningsvist orienterede KP om, at tilvalgsstuderendes (B-linjestuderendes) eksaminer ved den kommende termin ikke ligger hensigtsmæssigt i forhold til hinanden, hvilket desværre har den konsekvens at tilvalgsstuderende ser sig nødsaget til at droppe undervisningen eller anvende omprøveforsøg.

###### *Filosofi:*

Sune With Tryk Christensen (SWTC) orienterede om, at fagrådets møde ligger i forlængelse af nævnets møde. På dagsordenen er blandt andet diversitetsdrøftelsen.

##### 4.2 Nyt fra studievejledningen

Studievejledningen orienterede om, at der var afholdt U-days og årgangsmøder. Der var rigtig god tilslutning til det fælles oplæg på U-days, ligesom der til de fælles årgangsmøder er flot fremmøde fra de studerende.

Til det kommende karrierearrangement er oplægsholdere på plads, de adspurgte alumner har bakket godt op omkring arrangementet.

De henvendelsestyper som studenterstudievejlederne møder flest af pt er studerende der gerne vil vide mere om de kandidatstudieordninger og bachelorstuderende, hvis studiegrupper er gået i opløsning på 2. semester.

Det blev på denne baggrund kort drøftet, hvad undervisere og ASP kunne gøre i denne forbindelse. Der var forskellige overvejelser; skabe et rum, hvor studerende kan henvende sig med ønske om at indtræde i en ny studiegruppe, anvende studiegrupperne mere i undervisningen, gendanne studiegrupper ved semesterstart, sikrer at studiegrupperne anvendes i instruktørundervisningen, en mail til alle studerende "savner du en studiegruppe?".

Der blev ikke truffet en beslutning eller udpeget en retning i det videre arbejde med at tage hånd om studiegrupperne. ASP vil afdække og følge op.

#### 4.3 Nyt fra studienævnet

- [Link til studienævnsreferater](#)

Der var ingen kommentarer til referatet fra studienævnet (SN IKS).

#### 4.4 Nyt fra institutledelsen

ASP orienterede, om at der fortsat boksas med, hvordan instituttet skal overholdes sine budgetter. ASP fornemmer en udpræget pragmatisme i ledelsen, som hilses velkomment. Der forventes at være en timebesparelsesagenda i de kommende år og der kan være fokus på øget grad af samlæsninger. Dette kan være udfordrende for de forskellige fagligheder og mulighederne skal drøftes i fagmiljøerne. Der er pt en høj grad af usikkerhed pga. de bebudet reformer.

#### 4.5 Nyt fra afdelingslederen

ASP orienterede, om at der er gode tal på KA-ansøgninger især på idéhistorie, hvor der er en stigning i førsteprioritetsansøgninger på 120%, hvilket betyder at 22 ansøgere har uddannelsen som 1. prioritet. Filosofi har også en stigning i førsteprioritetsansøgere.

#### 4.6 Nyt fra Arts Studier

- [Nyhedsbrev Arts Studier marts 2023](#)

UN blev orienteret om nyheder fra Arts Studier i marts 2023 via linket.

### 5. Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat ifm. undervisningsevaluering E22 (orientering)

På forrige møde behandlede UN undervisningsevalueringerne fra E22 og gav input til afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat. UN blev orienteret om afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat, der er videreformidlet til SN IKS.

Der var ikke nogen kommentarer fra nævnets medlemmer til dette.

## **6. Studieordningsændringer i forbindelse med fjernelse af forudsætningskrav efter behandling i dekanatet (orientering)**

Prodekanen for uddannelse har behandlet de indkomne forslag til studieordningsændringer, som er udarbejdet som en del af projektet omkring fjernelse af forudsætningskrav. Prodekanen har godkendt alle de indstillede ændringer.

Vær opmærksom på, at ændringerne først træder i kraft 01.09.2023, og at udbud i foråret 2023 derfor følger de nuværende beskrivelser i studieordninger.

Ændringerne vil være synlige i studieordningerne 01.09.2023. Rettelser til efterårsfag kan ses i kursuskataloget allerede fra 01.04.2023.

Der er en vis grad af usikkerhed blandt underviserne om, hvordan fjernelse af forudsætningskravene – særlig fremmødekravet – vil påvirke studenteradfærd. Der ønskes derfor en drøftelse af emnet på et senere UN-møde for at indhente input fra de studerende ligesom emnet dagsordenssættes på et afdelingsmøde. Der var forslag om at invitere repræsentant fra CED til drøftelserne.

## **7. Efter- og videreuddannelse (EVU) undervisningsmiljøvurdering (drøftelsespunkt)**

UN drøftede efter- og videreuddannelse (EVU) undervisningsmiljøvurdering ud fra de til punktet medsendte bilag, der involverede 1) dekanatets mail med pilotundersøgelsen, 2) procesplan for udarbejdelse af EVU handleplaner ifm. undervisningsmiljøvurdering, 3) data fra Brightspace fra E22 på Masteruddannelserne i humanistisk organisationsudvikling (MHO) og i humanistisk sundhedsvidenskab og praksisudvikling (MHH), samt 4) udarbejdede handleplaner til hhv. MHO og MHH til 2023-2025.

### *Baggrund:*

Undervisningsmiljøvurderingen er en vurdering af universitetets fysiske, psykiske og æstetiske miljø og skal efter lovkrav udføres på universiteter hvert 3. år. Formålet med vurderingen er at udpege, hvis der er områder, hvor der er behov for en indsats for at udvikle og sikre et godt undervisningsmiljø for de studerende. For yderligere baggrundsmateriale, se følgende links:

- [Bekendtgørelse af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø](#)
- [Side på studieportalen for undervisningsmiljøvurdering 2021](#)
- [Side på studieportalen for undervisningsmiljøvurdering EVU 2022](#)

### *Udarbejdelse af handleplan:*

UN har til opgave at give input til og kvalificere fagkoordinator og afdelingsleders oplæg til mulige indsatser (handleplan) for hver EVU-uddannelses undervisningsmiljø. I handleplanen er det muligt at igangsætte handlinger inden for temaerne psykisk, fysisk og æstetisk miljø, hvor uddannelsesnævnet finder det relevant. Baggrundsmaterialet er uddannelsernes rapport for undervisningsmiljøvurdering, som baserer sig på en kortlægning af de studerendes vurdering af studiemiljøet. Afdelingsleder følger herefter løbende op på indsatserne i handleplanen som det aftales i samarbejde med uddannelsesnævnet. Et naturligt tidspunkt for opfølgning kan fx være til det årlige statusmøde i april/maj.

UN drøftede kort udkastet til den udarbejdede handleplan for MHO og vurderede at denne imødekommer de tilbagemeldinger, der er kommet fra studerende. Der forelå endnu ikke et handleplansudkast til MHH, men denne forventes at være lige så konkret og problemløsningsorienteret som udkastet til MHO.

*Næste skridt:*

- Afdelingsleder indstiller handleplanerne til drøftelse i studienævnet med fokus på at dele eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser.
- Handleplanerne godkendes af studieleder og prodekan. Efter godkendelse offentliggøres handleplanerne på studieportalen.
- Sideløbende med undervisningsmiljøvurderingen drøfter fakultetsledelsen og institutter proces for håndtering af konkrete sager om mobning, chikane og diskrimination mellem medarbejder og studerende.

### **8. Diversitet i Artsuddannelsernes indhold (drøftelsespunkt)**

På baggrund af drøftelser i uddannelsesforum Arts (UFA) anmodede prodekanen for uddannelse om, at UN indledte en (eller fortsatte den allerede igangsatte) dialog om diversitet i uddannelsernes curriculum. UN fik af prodekanen mulige spørgsmål, deres drøftelse kunne tage udgangspunkt i, via medsendte bilag til punktet.

ASP rammesatte kort drøftelsen og erindrede nævnet om afdelingens princippapier og de tidligere curriculum drøftelser i UN.

De studerende fremførte følgende opmærksomhedspunkter:

- Etnicitet i curriculum evt. som et sekundært perspektiv på emner i filosofien
- Overveje om de faglige rammer og genstandsfelter der eksisterer uddannelser repræsenterer kan/skal gentænkes

Der henvises til opsamlingen fra idéhistorisk fagråd under punkt 4.1.

*Næste skridt:*

Afdelingsleder udarbejder på baggrund af dagens input og de tidligere drøftelser på afdelingen et udkast til afrapporteringen, som dels drøftes på kommende afdelingsmøde og som stille til kommentering i UN ved mødet den 26. april.

Afdelingsleder sender senest den 30. april 2023 output fra drøftelsen (10-15 linjer) til Prodekanen for uddannelse på [prodekan.uddannelse.arts@au.dk](mailto:prodekan.uddannelse.arts@au.dk).

SN vil i løbet af efteråret 2023 få output fra UN til drøftelse.

### **9. Orientering og drøftelse af kommende studienævntemadrøftelse om undervisningsevaluering (drøftelsespunkt)**

UN blev orienteret om af SN-repræsentanterne, at SN IKS i april afholder temaseminardrøftelse om *undervisningsevaluering*. Drøftelsen kommer til at handle om, hvad man som institution (forstået som fag, UN og SN) kunne *ønske sig*, at evalueringerne kan bruges til med tre spørgsmål:

- 1) Hvilke(t) formål kan vi fra et institutions-, VIP- og studenterperspektiv ønske os, at en kursusevaluering kan tjene?

- 2) Hvordan kan evalueringsprocessen (fra indledende forventningsafstemning over midtvejsevaluering til slutevaluering og efterfølgende bearbejdelse af resultaterne) indrettes, så den bedst muligt understøtter disse formål?
- 3) Hvordan, om overhovedet, kan evalueringerne bidrage til at sikre en høj kvalitet i det enkelte kursus' forskningsbaserings

SN IKS påpegede netop på deres marts møde, at UN med fordel kunne give SN-repræsentanterne input til drøftelsen.

UN drøftede emnet og spørgsmålene, og gav dermed input til SN-repræsentanterne til SN-drøftelsen i april om undervisningsevaluering. Følgende pointer bringes videre:

- Forslag til pensum fra de studerende (fra punkt 4.1)
- Kan evalueringer også vedrører eksamen? (studerende)
- Evalueringerne kan med fordel have et tydeligere fokus på at sikre feedback på undervisningen frem for at evaluere de studerendes tilfredshed med undervisningen (underviser)
- Tilbagemeldingerne kan være vanskelige at omsætte til handlinger, da evalueringer ofte har mange modstridende udsagn i de skriftlige slutevalueringer (underviser)
- Forandringer i undervisningen/tilrettelæggelse på baggrund af givet feedback motiverer studerende til at evaluere (studerende)

Nævnets medlemmer vurderede ikke umiddelbart, at evalueringerne i deres nuværende form kan være medvirkende til at sikre en høj grad af forskningsbaserings i det enkelte kursus. Ansvar for at kurser er dækket af forskningsaktive og relevante undervisere påhviler afdelingsleder.

Punktet gav anledning til at MT løftede ønskede om at genindføre de uddannelsesnære kollegamøder, hvor fx evalueringerne kunne indgå som drøftelsespunkt således at fagene kan udvikles af undervisere evt. mere systematisk i fællesskab. Genindførelsen af disse møderækker vil også understøtte semesterkoordinering mv.

#### 10. Fremtidige punkter på UN

UN drøftede, om der var forslag til fremtidige dagsordenspunkter:

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Diversitet i uddannelserne – UN kommentering af afrapportering til prodekan for uddannelse	April 2023
Drøftelse af format til evaluering af mundtlige eksamener	Foråret 2023
Drøftelse af undervisningsplanlægning og fælles ansvar for deltagelse i undervisningen uden forudsætningskrav	Foråret 2023
Udvikling af bachelorundervisningen	Foråret 2023

### **11. Eventuelt**

Der ønskes indført en kort pause på 5 minutters varighed og dette imødekommes i planlægningen af kommende UN-møder.

Side 8/8

Mødet blev hævet kl. 14.23.