

Mødedato: den 20. marts 2024 kl. 13:00-15:00

Mødested: bygning 1467, lokale 616

Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie

Medlemmer:

VIP: Asbjørn Steglich-Petersen (Afdelingsleder, UN-forperson og SN-repræsentant), Anke Büter (filosofi), Mikkel Thorup (idéhistorie).

Studerende: Jeppe Pape Møller (idéhistorie og SN-repræsentant), Gustau Luplau Richter (idéhistorie), Rasmus Mols Pedersen (idéhistorie).

Observatører: Anne Marie Olesen (Afdelingskonsulent), Sigrid Damgaard Christensen (Fast studenterobservatør, studerende filosofi), Pernille Hedegaard (Studererstudievejleder, idéhistorie), Karoline Mathilde Pedersen (Studererobservatør, idéhistorie), Sofie Grann Nielsen (Studererobservatør, idéhistorie), Maja Sloth Thuborg (SNUK, referent).

Afbud: Louise Wennemoes Hansen (UN-sekretær), Sigrid Amalie Ørum Mikkelsen (Næstforperson, studerende filosofi), Morten Haugaard Jeppesen (VIP idéhistorie), Gustav Emil Søndermølle Mogensen (Studerende idéhistorie), Anna Sofie Dalgaard (Studererstudievejleder, filosofi).

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt af uddannelsesnævnet (UN) uden bemærkninger.

2. Fokusområder ifm. nye retningslinjer for undervisningsevaluering på IKS (drøftelsepunkt)

Fakultetsledelsen har vedtaget en ny [politik for kursusevaluering på Arts](#), hvor der skal udformes nye retningslinjer for kursusevaluering på IKS. UN var i den forbindelse blevet bedt om at drøfte følgende spørgsmål:

- Hvad er de gode rammer for og anbefalinger til midtvejsevaluering?
- Hvad er det gode format for og indholdsfokus til de opsamlende evalueringssnotater?
- Eftersom spørgsmål nu låses i tre år, ønsker UN da, at SN beslutter fælles evalueringsspørgsmål?

Der deltog to studerende fra fagrådet på idéhistorie udover de faste studenterrepræsentanter i nævnet, da de i fagrådet har drøftet evalueringspraksis til undervisningen, og de ville gerne foreslå, at der bliver etableret en fast praksis (afsætning af tid, ordstyrerordning mm.) omkring den mundtlige evaluering. De studerende medbragte et forslag til en ordning med til disse drøftelser.

Afdelingsleder og UN-forperson Asbjørn Steglich-Petersen (ASP) præsenterede formålet med drøftelsen og gav ordet til de studerende.



De studerende fortalte, at de i fagrådet har drøftet, at de ikke oplever, at der er en fælles efterlevelse af den nuværende evalueringspolitik. Det er f.eks. oplevelsen, at undervisere i flere tilfælde afsætter meget kort tid til gennemgangen af slutevalueringen med holdet – f.eks. 5 minutter. De studerende foreslog følgende model for slutevaluering:

- Underviser præsenterer resultaterne af den skriftlige evaluering (opsummering)
- Derefter får de studerende tid til at drøfte evalueringen, hvor underviseren ikke er i lokalet: f.eks. 30 minutter, hvor de studerende vælger en ordstyrer og en referent af drøftelserne.
- Derefter kommer underviseren ind i lokalet og de studerende præsenterer, hvad de har drøftet uden underviseren – også f.eks. 30 minutter.

— *UN drøftede modellen og forslaget:*

De studerende fortalte, at de, der har evalueret på denne måde, har gode erfaringer med formen. Deres oplevelse er, at de studerende har haft mulighed for at tale om andre ting med hinanden, end hvad der kommer frem i den skriftlige evaluering, eller når underviser er til stede i lokalet.

Der blev udtrykt opbakning på mødet til de studerendes forslag, men der var en drøftelse for og imod ift. om det er en god model for slutevaluering og/eller midtvejsevaluering:

— Det blev drøftet, at denne model vil være god i midtvejsevalueringen, men at modellen muligvis er sværere ifm. slutevalueringen, fordi resultaterne af slutevalueringen ikke kommer det aktuelle hold til gode.

Der blev givet udtryk for, at modellen vil betyde, at der vil blive brugt mere tid på evaluering – og måske for meget tid. Men hvis det vil få evalueringen til at føles mere meningsfuld for de studerende, så vil det måske på sigt højne svarprocenten på evalueringerne at bruge den ekstra tid.

Der var en drøftelse af, om modellen kan gennemføres på lidt kortere tid – f.eks. 30 minutter i alt. Det blev drøftet på mødet, at der med fordel minimum skal sættes 30 minutter af til denne form for evaluering.

— Det blev foreslået, om modellen kan indføres som en forsøgsordning på slutevalueringerne – at alle undervisere i afdelingen prøver modellen af i et semester, sådan der kan høstes erfaringer fra undervisere og studerende. Dette var der opbakning til på mødet, og ASP går videre med at igangsætte en forsøgsordning.

— *Øvrige konkrete forslag:*

- At afsætte tid til udfyldelsen af den skriftlige evaluering i undervisningen, og at underviserne taler positivt om evaluering overfor de studerende.
- At lave et skriv om undervisningsevaluering til de studerende, der f.eks. kan lægges på Brightspace. Dette kan f.eks. indeholde:
 - o Formålet med evalueringDer blev her givet udtryk for, at det er uklart, hvad der evalueres. Det virker til, at der i den type undervisningsevaluering, der gennemføres på Arts, spørges til, hvordan de studerende oplever undervisningen, sådan at det ikke er en evaluering af underviserens kompetencer eller af de studerendes opnåede læring. Denne form for evaluering fungerer godt som midtvejsevaluering. Derudover er der dog behov for kvalitetskontrol i slutningen af forløbet.

- Rammerne for evaluering (f.eks. juridisk, praktisk, politisk)
- Typiske bias ifm. evalueringen
Det blev dog nævnt, at forskning viser, at dette også kan give den modsatte effekt – hvis f.eks. kvindelige undervisere fremhæver overfor de studerende, at de generelt evalueres mindre godt end mandlige – så kan dette bias øges af, at underviseren gør opmærksom på det.
- En beskrivelse af de to forskellige typer af evaluering: midtvejs- og slutevaluering og forskelle og ligheder mellem de to.
De studerende fremhævede her, at noget af det, der for dem er formålet med slutevalueringen, er, at der kan samles op på f.eks. læringsmålene i studieordningen, og hvordan de studerendes oplevelse af opfyldelsen af dem er. Derudover kan det give anledning til at give noget videre til det kommende hold og underviser.

- At udvælge nogle fag til evaluering i en form for ”turnus-ordning”, hvor ikke alle fag evalueres hvert semester. De studerende fortalte, at de i fagrådet ikke oplever, at de studerende giver udtryk for, at de er trætte af at evaluere. Maja Sloth Thuborg (MST) gjorde dog opmærksom på, at den nye evalueringspolitik på Arts fastsætter, at alle kurser skal evalueres hvert semester.
- At have en evidensbaseret tilgang til udformningen af undervisningsevalueringen: at man på instituttet undersøger, hvad der er af forskning på området og bruge det i formen på evalueringen – at have en evidensbaseret tilgang. Anke Büter (AB) fortalte i den forbindelse, at hun har ledt efter best practice inden for undervisningsevaluering i forskningslitteraturen, men at det er svært at finde entydige svar på området.

Det blev drøftet på mødet, at det også er relevant med en model for midtvejsevalueringen. F.eks. er det relevant at få de studerende til at reflektere over deres egen indsats og bidrag. Derudover blev det foreslået, at underviser fremlægger nogle af sine egne overvejelser ift. undervisningen for at åbne op for evaluering.

UN drøftede, om de ønsker fælles evalueringsspørgsmål på studienævnsniveau: Der blev givet udtryk for, at UN gerne vil have mulighed for at formulere spørgsmål. Dog blev det påpeget, at Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund (SN IKS) fint kan formulere nogle fælles spørgsmål, såfremt det ikke udelukker, at UN kan formulere spørgsmål.

Næste skridt:

- Afdelingsleder/UN-forperson ASP sender senest den 3. april 2024 output fra drøftelsen (ca. en halv A4-side) til studieleder@cas.au.dk.
- ASP igangsætter en forsøgsordning med den nye model for slutevaluering, hvis muligt allerede i forårssemestret 2024.

3. Nyt fra fagrådene

Idéhistorie:

De studerende fortalte, at den nye udgave af Tingen snart udkommer, og at Idehistorisk forening holder et arrangement i denne uge.

Filosofi:

På seneste møde i fagrådet for filosofi drøftede de studerende et ønske fra de studerende om at bruge kollegaer som gæsteundervisere for, at de studerende kan blive præsenteret for underviserne og deres igangværende forskningsprojekter. I den forbindelse fortalte ASP, at han har en idé om at lade forskerne præsentere deres igangværende forskning i nogle fora, hvor de studerende kan deltage. De studerende spurgte til ansøgstallene til kandidatuddannelserne, hvor MST efter mødet vil sende tallene til ASP, der kan sende dem videre eller orientere om dem på det kommende UN-møde.

4. Nyt fra studievejledningen

Studievejledningen orienterede om, at de er i gang med at planlægge Karrierevejarrangement. Derudover er der kommet stillingsopslag ud for de to studievejlederstillinger, som begge kommer i opslag.

Studievejlederne oplever i denne tid henvendelser fra nuværende studerende, der er pressede og fra måske-kommende studerende, der vil høre mere om uddannelserne og optagelsesmulighederne – især fra folk, der har været på arbejdsmarkedet i nogle år og gerne vil læse en af uddannelserne.

5. Nyt fra studienævnet

UN blev henvist til studienævnsdagsordener og -referater på hjemmesiden her: <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/kontakt/udvalgognaevn/studienaevn/kultur-og-samfund>

ASP fortalte, at Kasper Lie, der er sagsbehandler i Arts Studier/SNUK, på sidste møde gav et oplæg om, hvordan dispensationsager behandles, og f.eks. hvad der skal stå i en lægeerklæring. Dette kunne også være et opmærksomhedspunkt for studievejlederne at vide endnu mere om.

Derudover blev portfolio-eksamener drøftet, og her præsenterede ASP og afdelingsleder for Globale Studier deres erfaringer med eksamensformen.

SN-repræsentant Jeppe Pape Møller (JPM) fortalte, at der har været en drøftelse i SN IKS hvorvidt det er muligt for studerende at bytte eksamenstider, men det er der ikke mulighed for.

Derudover fortalte JPM, at det i SN IKS blev drøftet, at der er en oplevelse af, at der er lavere fremmøde efter forudsætningskravene om undervisningsdeltagelse er fjernet. UN præsenteres for spørgsmål til drøftelse, da SN IKS tager dette emne op som en særskilt drøftelse på et senere møde.

6. Nyt fra institutledelsen

Der var ingen meddelelser fra institutledelsen.

7. Nyt fra afdelingslederen

ASP orienterede om, at der løbende har været en drøftelse af, hvordan GAI skal håndteres ift. eksamen. I første omgang blev det forbudt helt, og her i forårssemesteret er reglerne blevet lempet, sådan at det er tilladt at benytte GAI på bachelorprojekter og specialer. Nu er det besluttet, at det allerede fra efterårssemesteret 2024 skal være tilladt at bruge GAI, medmindre det fremgår i studieordningen, at

det ikke er tilladt. I den forbindelse bliver der en proces, hvor der skal tages stilling til, hvorvidt det skal forbydes i nogle udvalgte fag på afdelingens uddannelser, hvilket UN vil blive involveret i.

8. Nyt fra Arts Studier

UN blev orienteret om nyheder fra Arts Studier i marts 2024 via linket:

<https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/arts/underviserportalen/nyhedsbrev-fra-arts-studier> – herunder:

- AU overgår til WISEflow pr. 1. marts
- Optagelse på Efter- og videreuddannelse i foråret for masterstuderende, tomlads-studerende og hel-på-del-studerende
- Semesterkoordineringsmøder med UVAEKA afholdes i april
- IV-fag for efteråret 2024 og foråret 2025 kan nu ses i kursuskataloget
- Nye studieordninger er online på studieportalen og træder i kraft 1. september 2024 – samt udfasning af nuværende studieordninger, hvor nye studieordninger træder i kraft 1. september 2024
- Opdaterede emnerapporter i Power BI og mulighed for Power BI workshops 2024 vedr. Årlig status og Uddannelsesevalueringer
- U-days 2024 og tilvalgs- og kandidatmessen 2024 var begge veloverstået og velbesøgt.

9. Evaluering af undervisningsformat for Bachelorprojekt (drøftelsespunkt)

UN drøftede i starten af 2023 undervisningsformatet for Bachelorprojektet, hvilket blev ændret til et nyt format til E23, hvor der udvælges et antal af undervisere som vejledere, hvor de studerende ud fra deres ønsker til Bachelorprojektets emne fordeles ud af en koordinator. Det blev aftalt, at det nye format skulle evalueres efter sit første gennemløb. På forrige møde aftalte UN derfor at dagsordensætte evalueringen på dette møde. Til drøftelsen blev der medsendt undervisningsevalueringstilbagemeldinger fra Bachelorprojektet E23.

ASP gav en introduktion til formatet og nævnte, at der er meget lav svarprocent på bachelorprojektet, og i år er der et hold, der slet ikke har evalueret skriftligt.

ASP opsummerede fra sine drøftelser med studerende og undervisere om forløbet, at den overordnede idé med formatet opleves positivt blandt begge parter – og at gruppevejledningerne var været givende sammenlignet med de store fælles hold, som der har været tidligere.

ASP har samlet op, at der var følgende ønsker fra de studerende ift. forløbet:

- Flere valgmuligheder ift. valg af vejleder
- Mere rum for selvbestemmelse
- Mere transparens ift. tildeling af vejleder – hvordan det sker
- Tidligere tildeling af vejleder
- Lidt mere uniformitet på tværs af grupperne ift. hvordan de fungerer

Det blev drøftet, at der har været stor forskel på forløbet ift. hvilken vejleder, de studerende har haft, og at nogle studerende kan have følt sig lidt overladt til sig selv. Det blev nævnt, at dette også var en problemstilling før dette format blev indført.

ASP foreslog følgende tilpasninger til formatet:

- At de fælles timer i starten af forløbet skrottes, sådan det frigiver flere timer til gruppevejledningen.
- At tildele vejleder på samme måde som ved specialer: de studerende udfylder en blanket med beskrivelse af ide til emneområde, og tre ønsker til vejleder i prioriteret rækkefølge. Derefter kan ASP sammen med en fra idéhistorie fordele vejledere og danne grupper, og de kan så dannes inden sommerferien. ASP fortalte, at der på denne måde kan laves fem grupper (én vejleder til hver gruppe) i stedet for de nuværende fire grupper. Hvilket betyder, at der kommer en vejleder mere i spil. Derudover kan der laves en liste med tilgængelige vejledere, som godt kan være flere end fem, sådan at der er flere at vælge imellem for de studerende, men i sidste ende er det de fem, som flest studerende har ønsket, der varetager vejledningen.

Studievejleder Pernille Hedegaard (PH) fortalte, at de har et informationsmøde for 4. semester inden sommerferien, og påpegede her, at det ville være oplagt at koble det sammen med mødet.

Der blev spurgt til, om der er et fast antal timer til vejledning på bachelorprojekt. ASP fortalte, at der er 4 arbejdstimer pr. studerende for vejlederen – men det inkluderer ikke kun den tid, vejlederen bruger med den studerende. I denne model med gruppevejledning overholdes det til fulde.

ASP fortalte, at en måde at få mere ”undervisning” ifm. bachelorprojektet kunne være at lave forskningspræsentationer, som skrives ind i kursusplanen, som også blev nævnt under punkt 2.

UN bakkede op om ASP's forslag til justering af formatet

Næste skridt:

- ASP følger op med studievejlederne ift. at inkludere en præsentation af bachelorprojekt-formatet i informationsmødet for 4. semester-studerende.

10. Orientering om igangsættelse af proces for udvikling af nye studieordninger med ikrafttrædelse pr. 01.09.2025

ASP orienterede UN om, at afdelingen har ønsket at igangsætte følgende studieordningsprocesser, som igangsættes med ikrafttrædelse til 1.9 efterfølgende år:

- Masteruddannelsen i humanistisk organisationsudvikling (MHO)
- Masteruddannelsen i humanistisk sundhedsvidenskab og praksisvidenskab (MHH)

UN kan se en overordnet [procesplan for arbejdet med udviklingen af nye studieordninger](http://www.udarbejdstudieordninger.dk) på www.udarbejdstudieordninger.dk. Her findes også relevant materiale og vejledning for arbejdet.

Processen for udvikling af ny studieordning understøttes af SNUK som stiller en procesfacilitator til rådighed.

UN vil løbende blive inddraget i processen og give feedback på studieordningen. I oktober-december vil UN indstille den nye studieordning til godkendelse i SN og dekanat.

Side 7/7

11. Fremtidige punkter på UN

Der var ikke forslag til fremtidige dagsordenspunkter. ASP fortalte, at UN-medlemmerne altid er velkomne til at sende forslag til punkter til UN-sekretær Louise Wennemoes Hansen eller ASP.

12. Eventuelt

Mødet blev hævet kl. 14:37.
