

Mødedato: den 24. april 2024 kl. 13:00-15:00

Mødested: bygning 1467, lokale 616

Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie

Medlemmer:

VIP: Asbjørn Steglich-Petersen (Afdelingsleder, UN-forperson og SN-repræsentant), Mikkel Thorup (idéhistorie), Morten Haugaard Jeppesen (idéhistorie).

Studerende: Sigrid Amalie Ørum Mikkelsen (Næstforperson, filosofi), Gustau Luplau Richter (idéhistorie), Gustav Emil Søndermølle Mogensen (idéhistorie).

Observatører: Anne Marie Olesen (Afdelingskonsulent), Anna Sofie Dalgaard (Studererstudievejleder, filosofi), Louise Wennemoes Hansen (SNUK/UN-sekretær, referent).

Afbud: Anke Büter (VIP, filosofi), Jeppe Pape Møller (SN-repræsentant og studerende, idéhistorie), Sigrid Damgaard Christensen (Studererobservatør, filosofi).

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt af uddannelsesnævnet (UN) uden bemærkninger.

Orienteringspunkter

2. Nyt fra fagrådet

Filosofi:

Fagrådet på filosofi fortalte om deres nye struktur på fagrådsmøderne, hvor UN-repræsentanterne giver information ift. hvad der rører sig i afdelingen (f.eks. om WISEflow og opfølgning fra UN-møder ift. tidligere stillede spørgsmål i fagrådet) samt inddragelse af kommende UN-punkter, hvor studerendes input er relevant (f.eks. til punktet om fremmøde senere på dagsordenen).

Derudover har studerende mulighed for at komme med deres spørgsmål på fagrådsmøder – på seneste møde havde 2. semester studerende spurgt ind til eksamenen i BA Filosofi faget *Logik og argumentationsteori*. Det var for de studerende uklart, hvorvidt eksamenen var rent analog eller om det håndskrevne skulle digitaliseres og afleveres i WISEflow. Afdelingsleder og UN-forperson Asbjørn Steglich-Petersen (ASP) påpegede, at eksamenen ligesom sidste år foregår rent analog (dvs. de studerende skriver i hånden og afleverer papiret fysisk). Det var et ønske om, at underviseren melder dette klart ud til de studerende. Afdelingskonsulent Anne Marie Olesen går i dialog med underviseren.

Idéhistorie:

Fagrådet på idéhistorie orienterede om tre punkter fra deres seneste møde:

- 1) Faglig weekend: Studerende var ærgerlige over, at der ikke deltog undervisere i arrangementet og spurgte ind til, hvad kunne motivere undervisere til at deltage. ASP påpegede, at det havde været et uheldigt år, da han og flere andre undervisere normalvis gerne vil deltage. Det blev dog påpeget, at de studerende kan forsøge modrettet at invitere nogle særlige undervisere, eller alternativt hvis de studerende stiller en let opgave for underviseren at indfri, hvis de mere aktivt skal deltage i arrangementet. Det kunne f.eks. være et oplæg om et arbejde, underviseren i forvejen er i gang med eller en paneldebat, hvor der ikke er forberedelse til. De studerende vil tage det til efterretning. Det blev i forlængelse påpeget, at det trods de manglende undervisere havde været en rigtig god weekend.
- 2) Tutorbegrænsning: De studerende havde fået opfattelsen af, at der var en begrænsning i antallet af tutorer, og spurgte ind til grunde derfor. Det blev påpeget, at begrænsningen ikke kommer fra afdelingen – ingen VIP havde kendskab hertil. UN-sekretær Louise Wennemoes Hansen (LWH) vil undersøge med hendes kollegaer i Arts Studier, der er involveret i studiestarten, om begrænsningen kommer herfra, og hvad begrundelsen i så fald er.
- 3) Opgavebanken: Det var ikke mange studerende fra idéhistorie, som har uploadet deres opgaver til opgavebanken. Det blev nævnt, at det er tidskrævende i forbindelse med at give samtykke, og det blev foreslået, at man kan ændre det til, at der kunne sendes et samlet samtykke for de opgaver, der sendes ind som en pulje til opgavebanken. Derudover kunne studerende blive mindet om, at det er deres opgave selv at indsende opgaver. Begge forsøg vil ASP gerne se på, og fagrådet vil også nævne på et møde.

De studerende nævnte i øvrigt, at idéhistorisk forening og filosofisk forening ville mødes i et fælles arrangement i en samtale om filosofihistorie. Dette afholdes den 24. april om aftenen, hvor en del studerende havde vist interesse for at deltage.

3. Nyt fra studievejledningen

Anna Sofie Dalgaard fra studievejledningen orienterede om, at der er fundet en ny studievejleder til filosofi, hvor vedkommende oplæres i næste uge. På idéhistorie har det været udfordrende at finde en kandidat, derfor genopslås stillingen som en tidsbegrænset stilling. Der blev opfordret til at nævne det for studerende for at få flere til at søge.

Derudover påpegede studievejledningen, at de skal i gang med at planlægge og afholde informationsmøde om Bachelorprojektet og vejledningsformatet. Her skal ASP inkluderes.

4. Nyt fra studienævnet

Der blev henvist til studienævnsdagsordener og -referater på [hjemmesiden](#). Studerende spurgte ind til studienævnets drøftelse af projektorienteret forløb. Der havde været udfordringer med fagforeninger på arkæologi, og de studerende ønskede at høre, om der havde været tilsvarende fagforeningsudfordringer for afdelingen om det projektorienterede forløb. Det blev påpeget, at det ikke er tilfældet – for arkæologi var helt særligt funderet på udgravning.

5. Nyt fra institutledelsen

UN blev orienteret om mentorordning mellem alumner og studerende:

IKS indgik i et pilotprojekt med NAT i efteråret om en mentorordning mellem alumner og studerende. Pilotprojektet forløb rigtig godt til glæde for både alumner og studerende, og instituttet arbejder derfor på at etablere mentorordningen som et fast tilbud til IKS-studerende. Der blev henvist til følgende links om mentorordningen på hjemmesiden <https://cas.au.dk/aktuelt/alumne>:

- Til studerende/mentees: [Mentorprojekt - mentee \(au.dk\)](#)
- Til mentorer: [Mentorprojekt - mentor \(au.dk\)](#)

Spørgsmål til mentorordningen kan stilles til Uddannelseskonsulent Kristine Ørnsholt på mail kristine.oe@cas.au.dk.

6. Nyt fra afdelingslederen

ASP fulgte op på opfølgninger fra forrige møder, herunder at afdelingen går videre med prøveforsøget om en ny metode til slutevaluering samt justering af Bachelorprojekt vejledningen, hvor der ikke vil være en fælles workshop men udelukkende gruppevejledninger. Der vil være information om sidstnævnte, som ASP forventer at sende til studerende i næste uge, hvor det vil være relevant at inkludere dato for studievejledningens informationsmøde om Bachelorprojektet. De studerende skal netop have en idé om et område, de vil skrive indenfor, ift. at få tildelt en vejleder, hvilket vil foregå tidligere end normalt og forvente før sommerferien. Der blev spurgt ind til, hvordan der gives introduktion til formalia ift. Bachelorprojektet, og det blev nævnt, at det klares til gruppevejledningerne, hvilket også skete sidste år.

Studerende spurgte ind til processen for at ansættelse af professorater i afdelingen, hvor ASP fortalte, at det vil være efter nytår, at den/de nye starter, og at der har været en del ansøgere.

ASP orienterede om ansøgertal til KA Filosofi og KA Idéhistorie, som studerende efterspurgt på forrige møde, og nævnte, at antallet af ansøgere passede med BA-årgangens størrelse – og at faldet i ansøgertal derfor afspejlede en mindre årgang.

7. Nyt fra Arts Studier

UN blev orienteret om nyheder fra Arts Studier i april 2024 via linket:

<https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/arts/underviserportalen/nyhedsbrev-fra-arts-studier> – herunder:

- Efterårsfag, evt. ændringer hertil og valgfag ses i kursuskataloget fra april
- Skemaer og eksamensdatoer for E24 og V24 er offentliggjort 12. april
- 700 studerende fra Arts dannede 35 arbejdsgivere
- Arts og karriere – 10 år med øget fokus
- Resultater fra Danmarks Studieundersøgelse – studenterundersøgelse og dimittendundersøgelse er nu i Power BI
- Netværksmøde for undervisere: Karriereperspektiver på bachelor – hvad siger de studerende?

Drøftelses- og beslutningspunkter

8. Studerendes fremmøde på kurser efter fjernelse af tilstedeværelseskravet (drøftelsespunkt)

SN IKS ønskede, at UN på deres møde drøftede følgende spørgsmål:

1. Oplever UN det som et generelt mønster, at antallet af deltagende studerende på undervisningen er lavere end da der var fremmødekrav?
2. Er der særlige fag-/eksamenstyper (f.eks. fri skriftlig hjemmeopgave), som er særlig hårdt ramt af dalende fremmøde, eller manifesterer fænomenet sig bredt?
3. Hvad kan der gøres for at få studerende til at deltage i undervisningen uden fremmødekrav?

Drøftelser:

Til spørgsmål 1 gav UN forskellige eksempler på lavt og højt fremmøde på fag efter fjernelse af tilstedeværelseskravet. Der ses derfor i afdelingen både fag med et lavt fremmøde, og omvendt fag hvor mange studerende deltager hele semesteret igennem. De studerende var ikke sikre på, at i tilfælde med lav deltagelse nødvendigvis hang sammen med fjernelsen af tilstedeværelseskravet. Dette var VIP dog uenige i.

Til spørgsmål 2 gav UN eksempler på fag, hvor studerende sidst i undervisningen ikke deltog, enten fordi der ikke var en portfolioopgave til denne del eller at eksamensformen var en fri hjemmeopgave, hvor de studerende havde besluttet deres emne. For en studerende var fokus på udbyttet af undervisningen og beståelse af eksamenen fremfor lysten til at lære. Der kunne derfor ses et mønster i, at fag med kernekompetence til brug i hele uddannelsen havde godt fremmøde hvor mere nicheorienterede fag led mere under manglende fremmøde. Afdelingen kunne fremover overveje ift. variation i eksamensformer, at fag med kernekompetencer ikke skulle have eksamensformer, der ellers krævede at deltage i faget, da deltagelsen kommer af sig selv, hvor de mere nicheorienterede fag kunne have eksamensformer, der i højere grad opfordrede til deltagelse. UN påpegede, at eksamenen spiller en rolle i forbindelse med tilstedeværelsen og deltagelsen fra de studerende.

Til spørgsmål 3 nævnte UN, at afdelingen kan se på holdundervisningen, da der her kan laves en kulturforandring – der skal skabes et rum af underviser i fællesskab med de studerende, som fungerer for de studerende. Der kan lægges op til en løbende evaluering og dialog på formatet med, så holdundervisningen hele tiden tilpasses, hvad der giver mening for de studerende. Derudover vil det også styrke deltagelsen, at underviseren til sine forelæsninger italesætter vigtigheden af holdundervisningen.

I forlængelse af drøftelsen spurgte studerende, hvorvidt det har påvirket eksamensopgaver, at kravet om løbende opgaver ifm. tilstedeværelseskravet er fjernet. ASP påpegede, at der ikke ses en nedgang i karaktererne. Det kan skyldes, at undervisere stadig kan stille opgaver løbende for at hjælpe de studerende op til eksamen, men de studerende dog ikke er pålagt at aflevere for at gå til eksamenen.

Næste skridt:

SN-repræsentanterne bringer drøftelsen videre på studienævnsmødet den 12. juni.

9. Proces frem mod nye retningslinjer for brug af GAI fra efteråret 2024 og frem (orientering og drøftelsespunkt)

Uddannelsesudvalget på Aarhus Universitet (UU) har besluttet at ændre retningslinjerne for GAI (Generative Artificial Intelligence) gældende fra efterårssemestret 2024, så anvendelse af GAI som udgangspunkt er tilladt til alle eksaminer. UN havde til punktet fået medsendt de to mails, som Prodekanen havde sendt til afdelingsledere med beskrivelse af baggrund for beslutning og den kommende proces. Da GAI som udgangspunkt er tilladt fra efteråret 2024 og frem, skulle der hurtigt identificeres de eksaminer, hvor GAI undtagelsesvis forbydes, da dette eksplicit skal fremgå af studieordningen. Det blev påpeget, at der som del af denne proces ikke indføres yderligere ændringer i studieordningerne. ASP havde i den forbindelse modtaget yderligere information om opgaven samt materiale, som skal bruges i processen, fra SNUK.

Afdelingen og UN fik med punktet til opgave at identificere eksaminer, hvor GAI undtagelsesvist skal forbydes. Det er Prodekanens og Studielederens anbefaling, "at man *udelukkende* vælger at udstede forbud til eksaminer, hvor der udprøves en eller anden ganske særlig færdighed, som en anvendelse af GAI vil skygge for".

Procesplanen eksplicerede i dagsordenspunktet, at 1) UN og SN orienteres i april, 2) afdelingen i april-maj skal arbejde med identificeringsopgaven, 3) UN i maj behandler og indstiller studieordningsændringer vedr. indførelse af forbud mod brug af GAI i de udvalgte fag til SN, 4) hvor SN i juni behandler indstillingerne fra UN. I slutningen af juni vil prodekanen godkende indstillingerne, så der i august kan sendes information om de nye retningslinjer til undervisere og studerende med henblik på, at de nye retningslinjer for brug af GAI til eksamen samt de godkendte studieordningsændringer om fag med forbud mod brugen af GAI træder i kraft pr. 1. september 2024.

Drøftelser:

Den indledende drøftelse i UN blev påbegyndt på dette møde. ASP påpegede, at der med denne opgave ikke er fokus på et mere langsigtet perspektiv ift. hvor meget GAI skal integreres i fagene på afdelingen, men på om det på et mere kortsigtet plan skal forbydes i særlige fag.

ASP nævnte, at det var blevet drøftet på et afdelingsmøde, hvor der umiddelbart ikke kunne identificeres fag, hvor GAI skulle forbydes (medmindre der i forvejen ikke var tilladt hjælpemidler til en eksamen, hvor GAI således heller ikke ville være tilladt). ASP spurgte derfor UN, om de havde input.

UN drøftede kort faget *De naturvidenskabelige og teknologiske idéers historie* på BA Idéhistorie – her var alle hjælpemidler tilladt undtagen mobiltelefon til den 30 minutters forberedelsestid til den mundtlige eksamen. Det blev påpeget, at det kunne være svært at håndhæve, hvorvidt de studerende benyttede GAI på computeren med internetadgang i de 30 minutter, og samtidigt var de studerende bekendte med spørgsmålenes tematikker fra undervisningsgangene, og derfor kunne de studerende lige så godt have forberedt sig inden eksamen ved hjælp af GAI. Derfor var det svært at give et godt argument for at forbyde GAI på dette fag.

Næste skridt:

- UN-medlemmerne kunne henvende sig til ASP, hvis de kom på fag efter mødet. På næste møde vil UN endeligt behandle punktet med indstilling til studienævnet.
- ASP skal inden den 15. maj melde retur til administrationen – også i tilfælde af, at der ikke er fag, hvor GAI skal forbydes.

10. Årlig status 2024 (beslutningspunkt)

Årlig status er en del af det løbende og uddannelsesnære kvalitetsarbejde på Arts og er nærmere beskrevet i [uddannelseskvalitetsprocesser på Arts](#). Formålet med [årlig status processen](#) er, at UN, såvel som SN og institut, på baggrund af et systematisk eftersyn af uddannelserne i deres helhed, prioriterer de indsatsområder, UN vil arbejde med i det kommende kvalitetsår for at sikre uddannelsens kvalitet jf. [AUs kvalitetspolitik](#). UN er det primære forum for den fagnære dialog, i april og maj. På disse to UN-møder er følgende afdelingslederens og UNs opgave med årlig status:

1. Afdelingsleder gør status på uddannelsernes handleplaner fra sidste år og denne status kvalificeres af UNs medlemmer.

UN drøfter på den baggrund, om der er afledte handlinger, der skal videreføres fra de godkendte handleplaner fra 2023. De afledte handlinger føres ind i handleplanen for 2024. Handlinger, der er afsluttet, føres ind i feltet ”Status på afsluttede handlinger fra det seneste kvalitetsår”. Denne opgave sker på april UN-mødet.

2. Afdelingsleder udarbejder et udkast til uddannelsernes handleplaner, som drøftes med UN. UN godkender handleplaner for hver enkelt uddannelse til indstilling til SN's behandling.

Handleplanerne for 2024 er en forlængelse af de tidligere års kvalitetsarbejde, så de erfaringer, der løbende gøres på den enkelte uddannelse, bringes med ind i det nye kvalitetsår. Beskriv derfor konkrete handlinger, der adresserer uddannelsens udfordringer og sæt en realistisk tidshorisont for gennemførelsen, der bygger oven på sidste års handleplan og forlænge indsatserne, hvor det giver mening. Datagrundlaget kan ikke stå alene, det er derfor vigtigt at konkret viden og erfaringer vedr. uddannelserne nuancerer den databaserede tilgang til dialog om uddannelseskvalitet. Denne opgave opstartes på april UN-mødet, hvor UN giver input til handleplanerne for 2024 på baggrund af data. På maj UN-mødet fortsættes drøftelserne, hvor afdelingsleder vil præsentere et udkast til handleplanerne for 2024 til UNs kvalificering.

For de nærmere beskrivelser af procedurer og retningslinjer ved uddannelsesevalueringen se ”Procesplanen for årlig status på Arts” via linket her: https://kvalitet.au.dk/fileadmin/kvalitetsportal/ARTS/Procesbeskrivelse_for_aarlig_status_Arts_01.pdf

UN havde som bilag til punktet fået medsendt baggrundsmateriale og forklaring af processen (f.eks. brev fra prodekanen), afdelingens handleplaner fra 2023 (ifm. opgave 1), 2024-handleplansskabelon (ifm. begge opgaver), samt 2024-datamateriale (ifm. opgave 2).

Drøftelser:

UN gennemgik herefter 2023-handleplanerne og gav afdelingsleder input til 2024-handleplanerne, som præsenteres for UN på næstkommende møde. Det blev påpeget, at der er godt gang i handlingerne fra 2023, men at flere handlinger vil blive bevaret i de nye handleplaner.

Data fra 2024 blev gennemgået via delpolitikkerne. Indikatorernes farver fordelte sig i 2024-datamaterialet således:

- *BA Filosofi*: Indikatorerne 1 *førsteårsfrafald* og 7 *studieintensitet* var røde. De øvrige indikatorer (2 *studieprogression*, 3 *planlagte timer*, 4 *undervisningsevaluering*, 5a og 5b *studiemiljø faglig/social trivsel* samt 6c *VIP-dækning*) var grønne.
- *BA Idéhistorie*: Indikator 1 *førsteårsfrafald* var rød, indikator 7 *studieintensitet* var gul, og de øvrige indikatorer var grønne.
- *KA Filosofi*: Indikator 8 *ledighed* var rød, indikatorerne 5b *studiemiljø social trivsel* og 7 *studieintensitet* var gule, og de øvrige indikatorer var grønne.
- *KA Idéhistorie*: Indikator 8 *ledighed* var rød, og indikator 2 *studieprogression* var gul. Der var for lidt data på indikatorerne 1 *førsteårsfrafald*, 5a og 5b *studiemiljø faglig/social trivsel* samt 7 *studieintensitet*. De øvrige indikatorer var grønne.
- *MA Humanistisk organisationsudvikling (MHO)*: Indikator 1 *planlagte timer* var gul, indikator 2a *forskningsdækning* og 4 *beståelsesprocent* var grønne, og der var for lidt data på indikator 3 *undervisningsevaluering*, 5 *fagligt miljø* og 6 *relevans*.
- *MA Humanistisk sundhedsvidenskab og praksisvidenskab (MHH)*: Alle indikatorer var grønne.

Delpolitik 1 Den gode studiestart:

Både BA Filosofi og BA Idéhistorie havde røde indikatorer 1 *førsteårsfrafald*. Førsteårsfrafald blev drøftet. Det blev nævnt, at trods frafaldet på f.eks. BA Filosofi var bedre end sidste år, så kunne der figurere en del spøgelsesstuderende i tallene, da de studerende havde en oplevelse af, at der var et højere frafald på årgang 2022.

Det blev nævnt ifm. delpolitik 1, at det har stor betydning for fastholdelse, at der fortsat er et fokus på opretholdelsen af studiegrupperne. Det blev foreslået, at afdelingen kan genbesøge studiegrupperne efter et år, da der kan være grupper, som har meget få studerende tilbage. Det kunne bl.a. gøres ved at sende en mail rundt. I forlængelse med delpolitik 1 blev det nævnt, at det kunne være en fordel, hvis studiestartsinformation (ruspjecen) kunne placeres på Brightspace, så de studerende hurtigt kunne finde relevant information derfra. Det kunne ASP sagtens være behjælpelig med, så længe cheftutorerne selv henvender sig herom. Dette tiltag kan videregives til cheftutorerne ifm. UNs godkendelse af studiestartsprogrammer på næstkommende møde.

Delpolitik 2 Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser:

BA Filosofi havde rød indikator 7 *studieintensitet*, hvor BA Idéhistorie og KA Filosofi havde gul indikator ved *studieintensitet*. KA Idéhistorie havde gul indikator 2 *studieprogression*. Studieprogression og -intensitet blev drøftet.

Afdelingsleder havde via bemandingsplanerne vurderet en god forskningsdækning fælles for alle uddannelserne i afdelingen, og der havde ifm. den planlagte undervisning i E22 og F23 ikke været særlige udfordringer at bemærke.

I forbindelse med MHO var indikator 1 *planlagte timer* gul, hvilket blev drøftet. Der har været udbudt mindre undervisningstimer sammenlignet med tidligere, dette har dog sammenhæng til, at masteruddannelsen udbydes hvert 2. år, og der skifter derfor mellem at være udbudt hhv. 15 ECTS- og 30 ECTS-undervisning i timetællingen. Sidste gang der var udbudt de 30 ECTS, var der udbudt 16 timer mere undervisning end tallene i 2024 årlig status, hvilket fik indikatoren over 4,5 hvor den i årets data kun er på 4.

Det blev nævnt ifm. delpolitik 2, hvorvidt undervisere – hvis de giver feedback på eksamener – tydeligere vil oplyse, hvordan denne feedback finder sted (sker det mundtligt på et møde, får de studerende en mail med skriftlig feedback, eller skal de studerende selv henvende sig til underviseren). Det er dog ikke et krav, at de studerende får feedback ift. underviserens arbejdstidsaftale, og ASP kan derfor ikke kræve det i afdelingen, men han kan opfordre til, hvis underviseren f.eks. benytter forberedelsestid til at give feedback, at det i så fald tydeligere fortælles, hvordan feedbacken foregår.

Delpolitik 3 Motiverende studie- og læringsmiljøer:

KA Filosofi havde gul indikator 5b *studiemiljø social trivsel*, hvilket blev drøftet ift. at sikre motiverende studie- og læringsmiljøer.

Delpolitik 4 Stærke kandidater med relevante kompetencer:

Både KA Filosofi og KA Idéhistorie havde røde indikatorer 8 *ledighed*. Ledighed blev drøftet, hvortil det blev påpeget, at tallene især var forbedret på Idéhistorie sammenlignet med tidligere år.

Beslutning:

UN besluttede hvilke handlinger, der skal prioriteres i handleplanerne for 2024 dels på baggrund af sidste års handleplaner og dels nævnets drøftelse af uddannelsernes aktuelle status.

Næste skridt:

- Afdelingsleder udarbejder udkast til handleplanerne for 2024, som UN på maj UN-mødet godkender til indstilling til SN IKS' behandling.
- Afdelingsleder sender handleplaner for 2024 til studienævnetssekretær på mail lwbj@au.dk inden den 3. juni 2024. De af UN indstillede handleplaner behandles i SN IKS på deres juni-møde. Studieleder godkender inden 1. september handleplanerne for årlig status og deler viden med prodekan for uddannelse.

11. Opfølgning på indsatser i handleplaner fra Undervisningsmiljøvurdering for EVU (drøftelsespunkt)

Afdelingsleder gjorde status på EVU uddannelsernes undervisningsmiljøhandleplaner fra 2022 via de til punktet medsendte godkendte undervisningsmiljøhandleplaner for hhv. MHO og MHH i perioden 2023-2025. Denne status blev kvalificeret af UN.

Side 9/9

UN blev henvist til at læse mere baggrundsviden i forbindelse med undervisningsmiljøvurdering via [Retningslinjer for undervisningsmiljøvurdering på Aarhus Universitet](#) og [Bekendtgørelse af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø](#).

12. Fremtidige punkter på UN

Der var ikke forslag til fremtidige dagsordenspunkter.

13. Eventuelt

Mødet blev hævet kl. 14:37.