

Mødedato: den 28. februar 2024 kl. 13:00-15:00

Mødested: bygning 1467, lokale 616

Uddannelsesnævn for Filosofi og Idéhistorie

Medlemmer:

VIP: Asbjørn Steglich-Petersen (Afdelingsleder og UN-forperson), Anke Büter (filosofi), Anna Katharina Becker (idéhistorie).

Studerende: Sigrid Amalie Ørum Mikkelsen (Næstforperson, filosofi), Jeppe Pape Møller (idéhistorie), Gustav Luplau Richter (idéhistorie), Gustav Emil Søndermølle Mogensen (idéhistorie).

Observatører: Anne Marie Olesen (Afdelingskonsulent), Sigrid Damgaard Christensen (Studenterobservatør, filosofi), Anna Sofie Dalgaard (studenterstudievejleder, Filosofi), Pernille Hedegaard (Studenterstudievejleder, idéhistorie), Kirstine Helboe Johansen (Studieleder), Louise Wennemoes Hansen (SNUK/UN-sekretær, referent).

Afbud: Mikkel Thorup (VIP, idéhistorie), Morten Haugaard Jeppesen (VIP, idéhistorie), Andreas Beck Holm (VIP, filosofi), Rasmus Mols Pedersen (studerende, idéhistorie), Nicolai Anker Fuglsang (studerende, filosofi).

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt af uddannelsesnævnet (UN) uden bemærkninger.

Orienteringspunkter

2. Nyt fra fagrådet

Idéhistorie:

Seneste møde i fagrådet for idéhistorie fokuserede på undervisningsevaluering, og den forskel der opleves ift. hvordan evalueringerne udføres i praksis, og ift. kvaliteten af evalueringerne. Der blev efterspurgt en strømlining på området.

Derudover var fagrådet glade for, at Idéhistorisk forening havde et succesfuldt arrangement.

Filosofi:

Seneste møde i fagrådet for filosofi fokuserede på:

- 8. semester-studerende var bekymrede for deres udveksling på 9. semester, da de ikke kunne finde information herom. Det blev påpeget, at der er udsendt mails fra studievejledningen, og at der har været møde herom (en kandidatfrokost). Det er de studerende, der selv har et ansvar i at følge op og deltage i de udbudte arrangementer om udvekslingen
- 1. semester-studerende havde haft positive oplevelser med den mundtlige eksamen



- Der opleves forskelle i Bachelorprojekt vejledningen, hvilket afhænger af den valgte vejleder eller det valgte emne
- Studerende var bekymrede for det lave optag af kvinder på KA-uddannelsen og efterspurgt en undersøgelse af grunde derfor.

3. Nyt fra studievejledningen

Studievejledningen orienterede om, at U-Days havde haft god tilslutning – en del havde spurgt ind til karrieremulighederne med afdelingens uddannelser.

Studievejledningen påpegede, at afdelingen gerne må reklamere for og udsende invitation til deres arrangementer som f.eks. kandidatfrokosten og 4. semester-informationsmødet om Bachelorprojektet, da det særligt er på disse møder, at studerende får efterspurgt information.

4. Nyt fra studienævnet

Der henvises til studienævnsdagsordener og -referater på hjemmesiden her:

<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/kontakt/udvalgognaevn/studienaevn/kultur-og-samfund>

Der var ingen kommentarer til referatet fra studienævnet (SN IKS).

5. Nyt fra institutledelsen

Der var ingen særlige nyheder fra institutledelsen. Under punktet blev det dog påpeget, at de studerende i UN har modtaget en invitation til møde mellem instituttet og studentrepræsentanter i alle nævn på IKS, som de blev opfordret til at deltage i. De studerendes input, perspektiver og overvejelser ift. uddannelse, studiemiljø og undervisning er væsentlige i studielederens og institutlederens arbejde med tilrettelæggelsen af instituttets uddannelser. Derfor inviteres alle studentrepræsentanter på IKS til et møde den 3. april kl. 15.15-16.30 i 1461-516 til en god dialog samt kaffe og kage. De studerende er med til at sætte dagsordenen til mødet i kraft af de emner, de ønsker at tage op. Det kunne f.eks. være overvejelser om hvordan studenterinvolverede undervisning opleves, hvordan de studerende oplever at afdelingen bruger undervisningsevalueringer, eller hvordan sammenhængen mellem de forskellige discipliner i den studerendes uddannelse opleves.

6. Nyt fra afdelingslederen

Afdelingsleder og UN-forperson Asbjørn Steglich-Petersen (ASP) takkede og kvittere for den store indsats blandt studerende for at arrangere og opretholde arrangementer i foreningerne. ASP påpegede, at de studerende altid må henvende sig til ham for hjælp, sparring eller eventuelle midler for at sikre et godt foreningsliv i afdelingen, så vil ASP se på, hvad han har mulighed for at gøre.

Derudover orienterede ASP om, at der er et stillingsopslag vedr. et professorat i afdelingen.

7. Nyt fra Arts Studier

UN blev orienteret om nyheder fra Arts Studier i februar 2024 via linket:

<https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/arts/underviserportalen/nyhedsbrev-fra-arts-studier>

UN blev orienteret om, at studieportalen er opdateret med de nye medlemmer:
<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/kontakt/udvalgognaevn/uddannelsesnaevn/kultur-og-samfund>

Der justeres til på hjemmesiden ift. beslutning under punkt 8 på dette møde.

Drøftelses- og beslutningspunkter

8. Opfølgning på konstituering og valg af studentermedlemmer (beslutningspunkt)

På forrige UN-møde den 24. januar 2024 konstituerede UN sig med følgende studentermedlemmer:

Medlemmer
Jeppe Pape Møller (SN-repræsentant) Sigrid Amalie Ørum Mikkelsen (UN-næstforperson) Gustau Luplau Richter Nicolai Anker Fuglsang
Suppleanter
Rasmus Mols Pedersen Gustav Emil Søndermølle Mogensen

UN skulle følge op på, hvorvidt Nicolai Anker Fuglsang var suppleant eller medlem af nævnet – og dermed hvorvidt Rasmus Mols Pedersen eller Gustav Emil Søndermølle Mogensen skulle være medlem i stedet.

Inden mødet havde Nicolai Anker Fuglsang meddelt, at han ønskede at stå som suppleant, og derfor skulle UN afklare, hvem af Rasmus Mols Pedersen og Gustav Emil Søndermølle Mogensen, der indtrådte som medlem i stedet.

Beslutning:

UN fulgte op på konstitueringen og besluttede følgende medlems- og suppleantfordeling blandt de valgte studerende:

Medlemmer
Jeppe Pape Møller (SN-repræsentant) Sigrid Amalie Ørum Mikkelsen (UN-næstforperson) Gustau Luplau Richter Gustav Emil Søndermølle Mogensen
Suppleanter
Rasmus Mols Pedersen Nicolai Anker Fuglsang

Næste skridt:

Hjemmesiden og medlemsliste vil blive opdateret efter mødet af UN-sekretæren.

9. Godkendelse af fagbeskrivelser for valgfag (beslutningspunkt)

UN skulle godkende fagbeskrivelser for valgfag for næstkommende semester (efterår 2024 og forår 2025).

Side 4/6

Beslutning tages i skriftlig behandling:

Da valgfagsbeskrivelserne ikke var klar til UN-mødet besluttede UN at behandle dem skriftligt efter UN-mødet.

Næste skridt:

LWH udsender valgfagsbeskrivelserne til UNs behandling efter UN-mødet. ASP skal sende de godkendte valgfag videre til UVAEKA efterfølgende.

10. Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning (drøftelses- og beslutningspunkt)

NB! Bilagene til punktet skal behandles fortroligt, da der kan være personhenførbare oplysninger i.

UN skulle behandle undervisningsevalueringer for det foregående semester og formidler i samarbejde med afdelingsleder resultaterne. Der blev henvist til evalueringspolitikken på IKS via linket her: https://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Studienaevn/IKS_Evalueringspolitik.pdf

Undervisningsevalueringen resulterede i en skriftlig sammenfatning, underskrevet af underviseren og mindst én studerende. Sammenfatningerne skulle drøftes fagnært i de enkelte uddannelsesnævn, hvor afdelingsleder og UN i samarbejde udarbejder et evalueringssnotat på afdelingsniveau til SN IKS.

Til punktet havde UN både fået data fra Brightspace og sammenfatninger fra E23 kursusudbuddet. UN påpegede, at der manglede nogle sammenfatninger til visse kursusudbud – dette vurderede UN var ærgerligt for behandlingen af punktet.

ASP gennemgik resultaterne af undervisningsevalueringerne – samlet set var evalueringerne positive og fik høje vurderinger, da de studerende generelt set var tilfredse med undervisningen i fagene. Dog var der svingende svarprocenter.

Det blev fremhævet i flere fags evalueringer, at underviserens engagement, strukturerede diskussioner og godt pensum havde haft positiv indvirkning på undervisningen. Omvendt kunne der i andre fag have været en bedre forventningsafstemning mellem underviser og studerende, derudover blev det fremhævet ved fag med flere undervisere, at dette var svært at navigere i for de studerende, da der manglende en dialog mellem underviserne på faget.

UN påpegede, at der burde være en større ensretning i, hvordan evalueringerne blev udført, samt at svarprocenten skulle forhøjes. UN betragtede, at det formentlig handlede om en evalueringstræthed både blandt studerende og undervisere. Det blev nævnt, at hvis studerende kan mærke, at underviseren tager evalueringen alvorligt og sætter god tid af det, så smitter det af på de studerende – dog mangler der en god fortælling til de studerende ift. hvad evalueringen bruges til, og hvorfor de er vigtige.

Af *best practices* fra evalueringen blev det fremhævet faciliteret diskussion mellem underviser og studerende – eksempelvis havde en underviser øvet de studerende i at reflektere over teksterne og selv udvikle kritiske spørgsmål. De studerende sender deres diskussionsinput/spørgsmål til underviseren inden undervisningen begynder, hvilket danner grundlag for drøftelserne i undervisningen. Dette tiltag understøttede undervisningen og engagementet fra de studerende.

Af *forbedringer/ændringer* blev det nævnt, at der skal arbejdes med dialog mellem undervisere, når der er flere undervisere tilknyttet et fag. De studerende kan blive metodisk forvirret ved skift af underviser ifm. undervisningen. Desuden blev forventningsafstemning, kommunikation og planlægning blev fremhævet som nøgleord, når det handler om fag, der går på tværs af uddannelser. Derudover kunne man arbejde endnu mere med at fremhæve betydningen af instruktør-undervisningen, da dette skaber et trygt diskussionsrum for de studerende.

Beslutning:

UN udarbejdede i samarbejde med afdelingsleder et evalueringsnotat på afdelingsniveau til behandling i studienævnet i den skabelon, der var medsendt som bilag til punktet.

Næste skridt:

Evalueringsnotatet sendes senest den 2. april 2024 af ASP til SN-sekretæren på mailen lwbj@au.dk.

11. Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelsespunkt)

NB! Bilagene til punktet skal behandles fortroligt, da der kan være person- og virksomhedshenførbare oplysninger i kommentarerne.

Evaluering af projektorienteret forløb er en del af den almindelige undervisnings-evaluering, men behandles særskilt for at kunne sammenholde studerendes og projektværterens oplevelser. Til punktet var medsendt evalueringer fra studerende E23, evalueringer fra projektværter E23, samt afdelingens skriftlige sammenfatning om projektorienteret forløb E23 udarbejdet af koordinatoren.

UN skulle drøfte og kommentere evaluering af projektorienteret forløb for F23 og E23 fra hhv. studerende og projektværter med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværter samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret. Herunder kunne UN-drøftelsen komme omkring både tværgående evalueringstemaer i afdelingen, eventuelle uddannelsesspecifikke drøftelser samt temaer, som vil kunne drøftes på tværs af uddannelserne i SN (kan indgå i den rapport/sammenfatning, som afdelingsleder/UN laver til SN). UN skulle desuden drøfte, om evalueringsresultaterne giver anledning til forslag til kvalitetsforbedringer eller særlige indsatsområder og tager de vigtigste pointer og evt. problematikker med til SN-mødet i april (mundtligt), hvorfra de opsamles og gives videre til dekanatet og evt. Uddannelsesforum Arts (UFA).

UN påpegede, at svarprocenten på den elektroniske evaluering desværre var meget lav, nemlig 17,65 %, hvilket svarer til 3 ud af 17 studerende. Koordinatorens

indtryk er dog, at langt størstedelen af de studerende har været glade for deres projektorienterede forløb, og at de tilhørende workshops har fungeret hensigtsmæssigt. Projektværterne synes generelt, at rammerne fungerer godt og de taler positivt om de studerendes akademiske niveau og kompetencer, og at de gerne vil være projektværter igen.

12. Retningslinjer for kursusevaluering på IKS (drøftelsespunkt)

Fakultetsledelsen har vedtaget en ny Politik for kursusevaluering på Arts:

https://kvalitet.au.dk/fileadmin/kvalitetsportal/ARTS/Politik_for_kursusevaluering_paa_Arts.pdf

I den nye politik står: *Institutedelsen har herefter ansvaret for at udforme de institutlokale retningslinjer og processer. Dette arbejde skal ske i samarbejde med studienævn. De lokale retningslinjer skal godkendes af prodekanen for uddannelse.* Det er besluttet, at studielederen i samarbejde med SN forpersoner, SN næstforpersoner og institutledelsen udformer de nye retningslinjer med input fra UN, SN, ledelsen og andre relevante interessenter. Alle indsigter er velkomne, men vi beder særligt UN drøfte:

- Hvad er de gode rammer for og anbefalinger til midtvejsevaluering?
- Hvad er det gode format for og indholdsfokus til de opsamlende evalueringssnotater?
- Eftersom spørgsmål nu låses i tre år, ønsker UN da, at SN beslutter fælles evalueringsspørgsmål?

Afdelingsleder/UN-forperson skal senest den 3. april 2024 sende output fra drøftelsen (ca. en halv A4 side) til studieleder@cas.au.dk.

Punkt blev udskudt til næste møde:

Punktets indhold og bilag blev præsenteret kort for UN af ASP, hvortil UN ønskede at foretage drøftelsen på UN-mødet i marts. Punktet og bilagene sættes derfor på til næste møde igen.

13. Fremtidige punkter på UN

UN drøftede, om der var forslag til fremtidige dagsordenspunkter.

Forslag til dagsordenspunkter	Evt. mødedato
Evaluering af undervisningsformat for Bachelorprojekt (drøftelsespunkt)	Marts 2024

Det blev aftalt, at på næste møde sættes ovenstående punkt på dagsordenen, hvor der gives undervisningsevalueringsbilag fra Bachelorprojektet med – foruden at der følges op på punkt 12 om retningslinjer for kursusevaluering fra dette møde, hvor to studerende fra idéhistorie ønsker at deltage i punktets. Sidstnævnte punkt vil sættes tidligt på dagsordenen, da punktets med evaluering af Bachelorprojektet kun vil være til drøftelse for medlemmer af nævnet.

14. Eventuelt

Mødet blev hævet kl. 14:30.