

Møde den: 6. feb. 2019, kl. 13.00-16.00

4215, 032

UN-møde Arkæologi og SHM

**Godkendt
Referat**

Til stede: Rainer Atzbach (RA), Felix Riede (FR), David Harvey (DH), Tina Bayrampour (TP), Erik Lind Jensen (ELJ), Dorthe Boysen Pedersen (DBP), Daniel Larsen Schmidt (DLS), Alena Anke Gulau (AAK), Christine Lundgård Kisum Nielsen (CKN), Birte Poulsen (BP, VIP KLARK, pkt. 13), Mette Lang (ML, stud KLARK, pkt. 13), Nadia Margrethe Andersen (NMA – stud, klark), Kenni Hede (SSTV), Annika Pohl Harrison (APH), Kim Behrens Jessen (KBJ -ref.)

Afbud: Andres Dobat (AD), Liselotte Malmgart, Terkel Rørkær Sigh,

Dato: 6. feb 2018
Ref: KBJ

Dagsorden

Side 1/6

1. Godkendelse af dagsorden

Der var forslag om at tage punkt 7 under evaluering af Naturvidenskab i arkæologi 1.

Herudover blev dagsorden godkendt.

2. Konstituering

Ifølge [forretningsorden](#) § 7 skal UN konstituere sig på første møde. Valgte medlemmer til studienævnet (Rainer Atzbach og Tina Bayrampour) er fødte medlemmer af UN.

UN konstituerede sig som følger:

Rainer Atzbach, formand

Laura McAtackney, ordinært medlem

Andres Dobat, ordinært medlem (forskningsfri i F19)

Felix Riede, Suppleant

Niels Nørkjær Johannesen, suppleant

David Harvey, Suppleant

I forhold til KA i arkæologi er valgt repræsentant fra Klassisk Arkæologi
Birte Poulsen

Studerende:

Tina Bayrampour, næstformand (BA)

Erik Lind Jensen, ordinært medlem (KA)

Daniel Larsen Schmidt, ordinært medlem (SHM)

Clara Fischer Stephansen, Suppleant (KA)

Dorthe Boysen Pedersen, Suppleant (BA)

Alena Anke Gulau, Suppleant (SHM)

Christine Lundgård Kisum Nielsen, Suppleant (BA)

I forhold til KA i arkæologi er valgt repræsentant fra Klassisk Arkæologi
Mette Lang

Side 2/6

3. Opfølgning

Det godkendte referat var udsendt.
Der var ingen opfølgning.

4. Udtalelse til studerende for UN-arbejde

Det blev oplyst, at alle studerende, som har siddet i UN det sidste års tid, har mulighed for at få en udtalelse fra formanden. Studerende, der ønsker dette, skal henvende sig til formanden.

5. Evaluering af undervisningen E18

Kommentarer til enkelte kurser:

Intro til arkæologi

- Positiv evaluering
- Der var ønske om mere feedback på portfoliodele.
- Der er utilfredshed med at der skal vælges mellem linjerne i forhistorisk og historisk arkæologi inden undervisning er gennemført i begge forløb. UN ønsker at der arbejdes videre med at flytte deadline for valg af linje. Dette tages med videre til studienævnet.

Artefakter og økofakter

- Der var stort udbytte og en god balance i undervisningen med mix af teori og praktiske øvelser.
- Nogle studerende havde problemer med hvilke retningslinjer de skulle bruge i forhold til, at der var nogle officielle retningslinjer, mens der også var lavet nogle fra forskellige undervisere. Der skal være en klarere udmelding i forhold til dette, så det bliver klart at alle gæsteforelæsere også følger disse.
- Der har været tekniske udfordringer med at få videoer vist i Blackboard.

Kulturhistorisk overblik:

- Kurset er positivt evalueret
- En mindre gruppe mener arbejdsindsatsen har været for stor.
- Kritik af at der skal vælges linje så tidligt.

SG:

- Kurset var positivt evalueret, dog med varierende indsats fra de studerende.
- Der anbefales at arbejde videre med kurset i nogenlunde samme form.

Periode II (FARK):

- Der er større tilfredshed for den sidste del af kurset end den første del. Der er ønske om samme struktur af første del som af sidste del.
- Inddragelse i forhold til kahoot, peergrade og diskussion har fungeret godt.
- Der blev efterspurgt mere hands-on øvelser.

Periode II (MARK):

- Overvejende positiv evaluering.
- Der blev efterspurgt flere hands-on øvelser og flere studieture.
- Der var kritik af, at der var tekster på bl.a. tysk, men disse kan ikke undgås, da arkæologi skal arbejde internationalt for at være på et videnskabeligt højt niveau.

HUM-fag, Politics of the past:

- Der var stor tilfredshed med de enkelte elementer i undervisningen, men der mangler mere sammenhæng mellem dem.
- Der var for store forventninger til samarbejde mellem de studerende uden for timerne, da gruppen bestod af både danske BA-studerende og udenlandske udvekslingsstuderende. Dette skal der arbejdes med fremover.

Naturvidenskab i arkæologi 1

- Meget kritisk evaluering med mange punkter, som der skal tages fat på. Kurset (og bl.a. niveauet) skal gentyndes, og det vil være fint, om der er nogle studerende, som har taget faget, som kan være med til dette.
- Der har været for stor opdelingen mellem de tre dele af kurset – ikke nok sammenhæng, så de skal integreres bedre eller planlægges i forlængelse af hinanden og ikke sideløbende.
- Der var for meget af læsestoffet, som ikke var direkte relevant for kurset.
- Nogle øvelsesgange har haft for lidt fagligt indhold.
- Manglende fokus på, hvad de naturvidenskabelige metoder skal anvendes til i arkæologi, og ikke så meget på hvordan man gør det selv. Vil være godt med case-undervisning f.eks. sites eller gentyndning af ældre undersøgelser.
- Sværhedsgraden af de naturvidenskabelige dele har været så høj, at der er blevet foreslået at ændre adgangskravene til uddannelsen til et højere niveau på matematik (B-niveau). Der blev drøftet på mødet, om det blot burde være et eller andet naturvidenskabeligt fag (f.eks. matematik, fysik, biologi) på B-niveau. Uddannelsen skal uddannelsesevaluere i 2020, hvor spørgsmålet også kan tages op.

BA-projekt (FARK og MARK)

- Talmaterialet fra evalueringen var umulig at læse (der er brugt en forkert browser)
- Der har været en vis tilfredshed med undervisningen.

- Pensum skal udleveres i bedre tid.

Skandinavisk ark I:

- Stor tilfredshed med undervisningen.
- Meget arbejdsintensivt men med stort udbytte.
- Anvendelsen af peergrade og kahoot har haft stor effekt.

Skandinavisk ark II:

- Der har været stort fokus på eksamen, hvilket bl.a. skyldes den korte tid forløbet løb over. Der er ønske om, at det havde været længere, så der var bedre tid til læsning og forberedelse og dermed reducere stress.
- Der er ønske om en introduktion til bronzealderen.

Teoretiske perspektiver:

- Generel tilfredshed med undervisningen.
- Der var en meget stor læsemængde, som skal justeres i forhold til den nye uddannelse
- Heldagsworkshop fungerede super godt.
- Dårlig ventilation i undervisningslokalet. Dette er meldt ind til husudvalget, og der er lavet tiltag til at løse ventilationsproblemer i undervisningsfløjen.

Materiel kultur:

- Der var flere udvekslingsstuderende på holdet end ordinære studerende, hvilket har givet nogle udfordringer.
- Stor tilfredshed med feedback.

Problemkompleks:

- Kurset var evalueret virkelig godt.
- Kritik af semesterstarten, hvor der ikke var god nok koordination og manglende semesterhylde og problemer med at nå at bestille litteratur.
- Der var kritik af eksamensformen synopsis + mundtlig, som lagde et stort pres på de studerende, og at forberedelse til denne ikke var bedre og tidligere integreret i undervisningen.

SHM

Concepts and Contexts:

- Stor tilfredshed med forløbet, som har fungeret bedre ved at løbe over hele semesteret.
- Der var enkelte forslag til forbedring af indholdet af undervisningen, bl.a. afviklingen i forhold til de andre kurser. Det skal undersøges om det er muligt.

- Ønske om mere overblik og sammenhæng mellem teorierne, hvilket dog går lidt imod ideen med kurset.

Management and Inst. Framework:

- Markant bedre evaluering end sidste år, da det ikke længere afvikles som kompaktkursus, hvilket har virket rigtig godt
- Der mangler stadig en bedre afstemning med de to andre kurser på semesteret.
- Ønske om flere eksempler uden for Danmark og England.

Sources and Methods:

- Dette kursus har fået den bedste evaluering af alle på semesteret.
- Der har været en stor arbejdsbelastning i kurset, som bl.a. er gået lidt ud over de andre kurser.

6. Tilbagemelding på godkendelse af studieordningsudkast hos prodekanen

Prodekanen har behandlet forslaget til ny studieordning for KA i SHM. Forslaget blev godkendt med mindre tilretninger, som fagmiljøet og SNUK arbejder på.

Studieordningen vil blive offentliggjort til 1. april.

7. Ændring af adgangskrav til BA

Punktet blev taget under evaluering af Naturvidenskab i arkæologi 1 ovenfor.

8. Orientering fra afdelingsleder

- På sidste afdelingsmøde blev strukturen på den nye KA i arkæologi med specialiseringer accepteret. Der var dog kritik af mangel på information om processen, hvilket er taget til efterretning.
- Der har været afholdt seminar på Haraldskær for involverede undervisere og tre studerende, hvor der blev fundet koordinatore og arbejdet med undervisningen på den nye KA i arkæologi. Der mangler dog stadig noget arbejde og koordination mellem forløb, som vil blive lavet inden for den næste måned. Beskrivelserne vil være klar i Kursuskataloget til 1. april.
- Døren i hovedhuset vil være mere åben fremover (9-16 på hverdage)

9. Orientering fra studievejledningen

- U-days afholdes d. 28. februar
- Der afholdes karrierearrangementer for både BA og KA studerende på arkæologi
- Der har været en del henvendelser om indholdet af den nye KA i arkæologi. En del har ikke helt kunne forholde sig til, hvordan opdeling bliver mellem specialiseringerne og hvordan de skal forholde sig til de to andre.

10. Orientering fra studerende

- Der er koordineret kalender mellem fagrådet og Aktuel orientering.

11. Orientering fra Arts Studier

- Nyhedsbrev var udsendt til afdelingerne. Der blev drøftet, at der måske kan være større fokus på entrepreneurship og erhvervsspecialer, som er områder, hvor der kan gøres mere. Der bør dog afsættes midler til dette, hvis der virkelig skal kunne gøres noget.

12. Nyt fra studienævnet

Referater er tilgængelige på [hjemmesiden](#).

- Der er bl.a. lavet en ny kontrakt til Projektorienteret forløb, som skal underskrives af bl.a. vejleder på projektet (helst den samme som til specialet), den studerende og projektværten.

13. Behandling af studieordning for KA i arkæologi (15.00-16.00)

Medlemmer fra klassisk arkæologi: Birte Poulsen og Mette Lang

Gæst: Nadia Margrethe Andersen

- Udkast til studieordning var udsendt. Fra Haraldskær seminaret var der fremsendt et forslag til en mindre rettelse af Teoretiske perspektiver, og herudover var der indkommet mindre rettelser.

Forslaget blev gennemgået på mødet med ønske om flere mindre tilretninger.

UN besluttede at indstille forslaget med mindre rettelser til behandling i studienævnet.

14. Evt.

Intet

Mødet sluttede 16.00