

Uddannelsesnævnsmøde, Afdelingen for Arkæologi og Kulturarvsstudier

Referat

Dato: onsdag 11. august 2020, kl. 12.00 -15.00

Lokale: Zoom

Deltagere: Rainer Atzbach, Birte Poulsen, David Harvey, Marcello Mannino, Mette Lang, Mathias Holland Johansen, Sylvester Fogedgaard Jønsson, Lykke Olivia Kjeldsen, Terkel Rørkær Sigh, Trine Bjerregaard Andersen, Kim Behrens Jessen (ref.)

Afbud: Andres Dobat (Minos), Christine Lundgård Kisum Nielsen, Lasse Steensgaard Sørensen, Dorthe Boysen Pedersen, Annika Pohl Harrison,

Referat

Dato: 11. august 2020
Ref: Kim Behrens Jessen

Side 1/6

1. Godkendelse af dagsorden

- Dagsorden blev godkendt

Da Minos ikke kan deltage udskydes punkt 6 til næste møde.

2. Opfølgning

Opfølgning på godkendt referat fra UN-mødet 3. juni 2020:

- Det var meningen at der skulle følges op på studiestart, men pga. den nye situation i Aarhus er det meget svært at sige noget lige nu. Udviklingen følges.

3. Undervisningsevaluering F20

UN drøftede undervisningsevalueringer for F20.

Generelt:

- Coronasituationen har naturligvis sat sit præg på undervisningen i F20, men det til trods, så er evalueringerne meget gode. Dette vidner bl.a. om, at den store ekstra indsats som underviserne har ydet, for at omlægge undervisningen digitalt og få det til at fungere, har båret frugt. Det blev bemærket, at den store ekstra indsats kunne gå under den meget specielle og akutte situation, men at digital undervisning det til trods ikke er så udbytterigt, som den normale fysiske undervisning med praktiske elementer. De praktiske elementer så som hands-on, øvelser og fysisk undervisning var en meget stor manglevarer, som var stærkt savnet og som afdelingen vil have fokus på at få med fremover.

- Antal bestået ECTS i semesteret er næsten det samme som i tidligere semestre, hvilket vidner om en meget stor arbejdsindsats også fra de studerendes side, hvilket er meget enestående set i forhold til den meget specielle situation under coronanedlukningen.
- Enkelte evalueringer har en hård tone, som der endnu engang skal gøres opmærksom på ikke er acceptabelt. Det har været et hårdt semester for alle, og det burde alle tage med i deres overvejelser/tilbagemeldinger. Der blev spurgt til hvordan dette bliver bragt videre ud til de studerende, hvilket Rainer vil gå videre med.

BA i arkæologi:

2. sem:

Arkæologisk feltpraksis (alle):

- Det lykkedes i sidste øjeblik at få afviklet udgravningerne fysisk. Der blev ydet en meget stor indsats fra manges sider for at få ændret på planlægning og afvikling af udgravningerne, hvilket blev bemærket af UN, og som alle skal have en meget stor tak for.
- Evalueringer er overordnet set rigtig gode med stort læringsudbytte og socialt sammenhold, hvilket viser nødvendigheden og værdien af at bo og arbejde sammen på udgravningerne selv om det var svært under corona.
- Enkelte steder er der arbejdet med efterbearbejdning ifb med udgravningen. Dette har været så succesfuldt at det foreslås indarbejdet i studieordningerne.

Arkæologisk metode:

- God evaluering med særlig vægt på undervisers engagement og den gode forberedelse af præksamens sessionerne.
- Der blev efterspurgt noget om bl.a. dateringsmetoder, som dog først kommer senere i uddannelsen.

Periode I (FARK):

- Overordnet god evaluering.
- Hands-on arbejde skal inddrages i kommende undervisning, da dette manglede. Det skal opfordres til også at arbejde selvstændigt med hands-on øvelser.

Periode I (HARK):

- Overordnet positiv evaluering, hvor der dog skal ses på arbejdspresset
- Der var frustration over den ændrede eksamensform (nødstudieordning), som gav ekstra stress, men pga situationen var der desværre ikke andet at gøre.

4.sem:

Materiel kultur og samfund:

- Evaluering ikke modtaget.

Arkæologiske forskningsprocesser:

- Overordnet meget god evaluering
- Der skal bruges mere tid på forventningsafstemning ift arbejdsindsats ifb med skriftlig opgaver. Sammenhæng til periodefagene skal der arbejdes med, hvilket vil være en del af uddannelsesevalueringen (se punkt 4)

Periode III (FARK):

- God overordnet evaluering, men der var for stor arbejdsbelastning. Der skal stadig arbejdes med en balance til Arkæologisk forskningsprocesser.
- Der blev efterspurgt viden om skriftlige kilder
- Underviser ønsker at gå tilbage til bunden hjemmeopgave (gamle studieordning) i stedet for den frie (nye studieordning). De studerende på mødet var dog godt tilfredse med eksamensformen.

Periode III (HARK):

- Alle har evalueret og evalueringerne har været meget gode
- Eneste kritik punkt er den ændrede eksamensform (se ovenfor).

6. sem

Nat. Videnskab i arkæologi II

- Meget god evaluering i forhold til indhold, brug af digitale værktøjer, læsemængde og arbejdsindsats, de studerendes indsats og undervisers engagement.

Udgravningsledelse (HARK)

- Studieordningsbeskrivelsen er for fyldig og detaljeret, hvilket bør overvejes.
- Der skal muligvis skelnes mellem den teoretiske og den praktiske undervisning ift evalueringerne pga. den ændrede situation under corona.

KA:

Kulturhistorisk seminar 2 (FARK):

- Meget god evaluering med meget stort udbytte.
- Mange studerende tog imod tilbuddet om ugentlig vejledning via video med underviser, hvilket har givet et meget stort udbytte. Det bør

derfor overvejes, om der kan/skal afsættes ekstra vejledningsressourcer for at sikre et højt udbytte – især ifb med digitalundervisning. De studerende bakkede op om dette.

Kulturhistorisk seminar 2 (HARK):

- Forløbet var planlagt på en meget innovativ måde som dog blev stoppet af coronasituationen. Den omstrukturerede undervisning er dog evalueret godt.

Kulturhistorisk seminar 2 (KLARK):

- Evaluering ikke modtaget
- De studerende kommenterede på mødet at forløbet fungerede godt.

Tematisk seminar (FARK)

- Evaluering ikke modtaget

Tematisk seminar (HARK)

- Overordnet set god evaluering, hvor der dog var lav deltagelse i undervisningen, hvilket muligvis skyldes coronasituationen.

Tematisk seminar (KLARK)

- God evaluering, men de studerende havde store udfordringer med det lukkede bibliotek især til udarbejdelsen af synopsis. Der gøres fra universitetets side alt for at bibliotekerne ikke igen lukkes ned.

Arkæologisk projektledelse:

- Forløbet var et samarbejde mellem Arkæologi og SHM (Heritage Project Management). Dette skal der gøres mere opmærksom på, bl.a. at der er forskel på studieordningerne og dermed det de studerende skal opnå. Underviserne har allerede drøftet dette på et møde.
- Moesgård auditoriet er ikke egnet til undervisningen. Der skal derfor findes et andet lokale næste gang.

SHM:

Production and Communication

- Forløbet var ændret i form og indhold i forhold til tidligere, og evalueringerne vidner om et stor udbytte ift udbytte, struktur, progression og brug af digitale platforme.
- De studerende er ikke glade for studenteroplæg, som har taget meget tid i undervisningen. Der skal overvejes en balance mellem vigtigheden i at de studerende holder oplæg og rammesætningen af disse.

Heritage Management in practice:

- Overordnet en god evaluering.
- Der blev efterspurgt en ekskursion på forløbet, hvilket naturligvis ikke kunne lade sig gøre under corona.

Heritage project management:

- Se ovenfor under Arkæologisk projektledelse.

4. Uddannelsesevaluering af Arkæologi

Rainer præsenterede udkastet til rapport om uddannelsesevaluering af arkæologi, som der kun var få kommentarer til.

Til forberedelsesmødet og til det egentlige evalueringsmøde, vil der blive inviteret både undervisere og studerende. Interesserede må meget gerne henvende sig til Rainer.

5. Seneste status på undervisning E20

Afdelingsleder gav en status på afholdelse af undervisning i E20.

Det ser pt ud til, at der vil være fysisk undervisning for hold med op til studerende 30 studerende, hvilket gør at næsten al undervisning på afdelingen burde kunne afvikles fysisk. I undervisning med praktiske elementer/øvelser er der booket ekstra undervisningslokaler, så holdene om nødvendigt kan deles op.

I fag hvor studerende på tværs bliver blandet så som f.eks. IV-fag og profilfag, samt undervisning, som ikke kan leve op til de skærpede retningslinjer, vil blive afholdt digitalt.

6. Drøftelse af Kulturhistorisk seminar 1

Punktet blev udskudt til næste møde

7. Studieordningsændringer 2021

UN's studieordninger er så nye, at de endnu ikke har været igennem et fuldt gennemløb og de gamle studieordninger er under udfasning og der er ikke noget alarmende, der skal rettes i disse.

8. Orientering fra afdelingsleder

- Intet nyt

9. Orientering fra studievejledningen

- Alle arrangementer forberedes til at kunne afvikles online.
- Planlægningen af semesteret vanskeliggøres af, at der ikke kan bookes lokaler lige nu.

- Der er mange henvendelser fra specialestuderende om udsættelse af aflevering pga. corona. Det er uvist, hvor mange af henvendelserne der resulterer i dispensationsansøgninger og udskudte afleveringer.

Side 6/6

10. Orientering fra studerende

- Intet nyt

11. Orientering fra Arts Studier

- Nyhedsbrev fra Arts Studier findes [her](#).
- Præsentation af ny sekretær for UN: Trine Bjerregaard Andersen

12. Nyt fra studienævnet

Referat fra seneste møde er tilgængeligt på [hjemmesiden](#). Studienævnet har godkendt en code of conduct, som angiver minimumsløsninger og best practice på instituttet. Denne vil blive drøftet på et senere UN møde.

13. Eventuelt

- Intet

Mødet sluttede 13.30
