

Mødedato: 23. september 2020

Mødested: zoom

Mødeemne: UN-møde på Arkæologi og kulturarvsstudier

Deltagere: Rainer Atzbach (UN-forperson), Birte Poulsen (VIP-medlem), Nick Shepherd (VIP-suppleant – indtil pkt. 9)), Christine Lundgård Kisum Nielsen (UN-næstforperson), Sylvester Fogedgaard Jønsson (studentemedlem), Mathias H Johansen, Lykke Olivia Kjeldsen (studenterstudievejleder, observatør), Kim Behrens Jessen (SNUK, observatør/referent)

Afbud: Andres Dobat (VIP-medlem), Mette Lang (studentsuppleant), Marcello Mannino (VIP, observatør), Lasse Steensgaard Sørensen (studentsuppleant), Annika Pohl Harrison (afdelingskonsulent, observatør), David Harvey (VIP-medlem),

1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat

Dagsordenen blev godkendt. Da Andres Dobat ikke kunne deltage blev punkt 4 taget af dagsorden. Pkt 10 blev også taget af dagsorden. Hvis nogen ønsker at drøfte noget på dagsorden, skal de blot fremsende til Rainer, Christine eller Trine/Kim.

Der var ingen opfølgning til referatet.

2. Evaluering af studiestart

UN evaluerede studiestart med henblik på proaktive og optimerende tiltag til efterfølgende år. Rainer gav en gennemgang af evalueringerne, som overordnet set var meget gode med stor tilfredshed. Velkomstbrevet, informationerne på hjemmeside og i informationsfolderen var meget brugbare, mens online seminaret study@Aarhus ikke er evalueret særlig godt. Der var en fin balance mellem de sociale og de faglige dele af programmet. Særligt det sidste var der stor tilfredshed med.

Cheftutorer Christine og Kathrine fik stor ros med på vejen. De har gjort et stort og ekstraordinært arbejde med at tilpasse introprogrammet til skiftende retningslinjer, der ofte er kommet i 11. time. Som evalueringen også viser, har de på trods af omstændighederne formået at skabe nogle gode og inkluderende rammer for de nye studerende, og prioriteret fysisk samvær selvom det har været besværliggjort. Stort skulderklap og tak til dem begge!

Dette års proces har krævet en hel del mere micro management end vanligt ift. overordnet koordinering af tilstedeværelse på campus etc. Studiestarten for KA i arkæologi og SHM har i år været holdt adskilt fra hinanden, og programmet har desuden været noget reduceret pga. de praktiske omstændigheder. Det lykkedes dog heldigvis at holde en kort introdag med morgenmad, hvor de fik mulighed for



at se hinanden og nogle af underviserne i øjnene (på behørig afstand of course). Fredag den 11. september – som en del af introen – var 1. sem KA arkæologi desuden inviteret til en rundvisning ved klassisk arkæologi Nobelparken, på Antikmuseet og til en forelæsning med Christos Tsirogiannis. Omkring 17-18 studerende deltog.

3. Status på handleplaner (drøftelsespunkt)

På UN-mødet den 2. september, valgte UN at arbejde med følgende handlinger på de kommende UN-møder:

1. Diversitet v. rekruttering af nye studerende
2. Overgang til arbejdsmarkedet
3. Link mellem nye studerende, nuværende studerende og dimittender, herunder skabelse af community til kommunikation

Afdelingsleder gjorde status på seneste nyt om handleplanerne:

- Der er arbejdet med udvikling af Kulturhistorisk seminar 1 på lærermøder, så kurset er blevet omstruktureret.
- Der er påbegyndt samarbejde med The Kitchen (en platform for entrepreneurship), som skal sikre bedre overgang til arbejdsmarkedet, og der kan måske integreres noget i projektledeleskurserne.

Mulighederne for oprettelse af en alumneforening blev drøftet. Der var enighed om, at en bred alumneforening (hele AU/Arts/IKS) ikke giver så meget mening, men at det vil være bedre med en mindre og mere fokuseret gruppe (Afdelingen/uddannelserne). Der blev aftalt, at det skal drøftes i forskningsmiljøet, og at aktiviteter (f.eks. sommer- eller julefest) kan aftales, så det kan være så relevant for de enkelte alumnegrupper som muligt. Det ville også kunne kobles sammen aktiviteter under VEST, som f.eks. Kandidatdag.

Der blev drøftet, hvordan sammenhængen og integrationen mellem arkæologi og SHM bør være, og om der f.eks. skal være en fælles Klub Moesgaard. Det blev aftalt, at dette skal tages op på et senere møde.

Det blev aftalt, at der på to møder pr. semester (f.eks. sep, dec, mar og juni) skal gøres status på arbejdet med punkter fra handleplanerne.

4. Drøftelse af Kulturhistorisk seminar 1

Punktet blev udsat

5. Behandling af nødstudieordninger vinter 2020/2021

Afdelingsleder og UN-forpersonskab var blevet bedt om, at udarbejde en plan for, hvordan der kan afholdes eksamen virtuelt, hvis de ikke kan foregå på campus i vinteren 2020/2021.

Fakultetets uddannelsesledelse har besluttet, at der som udgangspunkt omlægges til Zoom, hvis der bliver behov for en plan B til vinter. Tilsvarende er plan B for skriftlige tilsynsprøver og de korte bundne hjemmeopgaver, som blev afprøvet i sommer.

Afdelingsleder og UN-forpersonskab havde ud fra disse udgangspunkter samt erfaringer fra foråret udarbejdet en plan for omlægning af eksaminerne, som UN behandlede. UN godkendte forslagene og indstillede til godkendelse i studienævnet.

6. Valg på AU (opfølgning)

På UN-mødet den 2. september blev det besluttet, at Rainer Atzbach er ansvarlig for opstillingslisterne på VIP-siden, mens Christine Lundgård Kisum Nielsen blev gjort ansvarlig for de studerendes opstillingslister.

UN gjorde status vedr. opstilling af hhv. undervisere og studerende til valget E20

UN har tre pladser til VIP og tre til studerende, samt en plads til VIP og en til studerende fra Klassisk Arkæologi (udpeges af UN for Historie og Klassiske Studier).

Opstillingslisterne skal indsendes mellem 19. okt. Kl. 9.00 og 23. okt. Kl. 12.00 - det er meget vigtigt at deadline overholdes!

Alle oplysninger om valget kan findes på [hjemmesiden](#).

7. Ceremonier for dimittender:

UN drøftede, hvordan en ceremoni for dimittender kan/skal afholdes fremover (når der ikke er corona). På UN-mødet den 2. september blev det foreslået, at de kommende dimittender kan spørges. Der var ikke indkommet nogen forslag, og de studerende blev derfor bedt om, at kontakte de kandidatstuderende på begge uddannelser, for at høre om, hvordan det kan afholdes.

8. Evaluering af portfolio-eksamen, feedback-ordningen samt retningslinjerne for intern censur og anonymisering

Studienævnet havde bedt UN drøfte portfolio-eksamensformen, den gældende feedbackordning samt retningslinjerne for intern censur samt for fordelingen af

intern og ekstern censur. Som oplæg til UN's diskussion har studienævnet udarbejdet en række spørgsmål, som UN tog udgangspunkt i.

Portfolio-eksamen:

- Hvor hyppigt bruges denne eksamensform?

Eksamensformen anvendes fem gange i BA Arkæologi, fem gange i KA Arkæologi og tre gange i KA SHM både som ordinær eller som omprøve både på BA og i KA-uddannelserne.

- Oplevelser af tidsforbrug (hos undervisere og studerende) – adækvat ift. normering?

De studerende:

- Portfolio giver en større arbejdsbyrde i løbet af semesteret, men til gengæld er det mindre til eksamen, og det giver også et højere læringsudbytte både i løbet af semesteret og generelt.
- Det kan dog også gøre, at de studerende lægger en større arbejdsindsats i forløbet med portfolioen end i øvrige forløb/eksaminer.

Underviserne:

- Det er en større arbejdsbyrde, da de ofte ser udgaver flere gange og giver feedback eller laver vejledning på dele. Og når det hele skal bedømmes til sidst, er det næsten dobbeltarbejde.
- Udbyttet hos de studerende er dog meget højere og den faglige tilfredsstillende hos underviserne er derfor meget høj.

- Hvor ofte og hvordan (peer feedback, fælles feedback, individuel feedback...) gives der feedback på de løbende afleveringer?

Studerende:

- Der gives normalt en fælles feedback, som fungerer fint. Og når peer-feedback bruges rigtigt (i grupper) fungerer det også fint.

Underviserne:

- Der sættes hårde deadlines, som overholdes i SHM for at få feedback; i Arkæologi afleverer den studerende ikke undervejs – og får heller ikke feedback.
- Der gives altid feedback, hvis der er indleveret noget. Mængden varierer fra gruppefeedback til individuel feedback på op til 20 min.

- Hvor høj er afleveringsprocenten på de løbende afleveringer? Påvirkes denne af feedbackformen?

- Afleveringsprocent i de løbende afleveringer ligger på 30-70 %, mens en del først afleverer samlet til sidst.

- **Er studieordningens beskrivelse af eksamensformen tilstrækkeligt klar og samtidig fleksibel ift. tilrettelæggelsen af undervisning og delafleveringer?**
 - o Beskrivelserne er ikke helt klar og især forskellen mellem fortløbende indleveret opgavesamling og samlet afleveret portfolio eksamen er uklar.
 - o Der bør dog stadig være en vis frihed til underviserne til at planlægge og gennemføre portfolioen.
 - o Portfolioen afvikles dog også på meget forskellige måder.

- **Hvordan evalueres den samlet set? Positive og negative sider.**
 - o Det er en brugbar eksamensform, hvis den afvikles korrekt, og hvis de studerende benytter sig af feedback og indarbejder dette.

Feedback-ordningen:

Der er indført feedback på BA i arkæologi og KA i SHM, men endnu ikke på KA i arkæologi (ny uddannelse, som har andre aktiviteter).

- **Hvor bekendte er studerende og undervisere med ordningen og med den konkrete tidsnormering for det enkelte kursus?**
 - o Underviserne er blevet informeret om ordningen og timenormering af den på de konkrete forløb.
 - o De studerende er ikke i alle forløb klar over ordningen og hvad omfang den har på det enkelte forløb.

- **I hvilket omfang tilbyder underviserne feedback?**
 - o De studerende vil gerne have oplysninger i begyndelsen af de konkrete forløb, om form og omfang af feedback.

- **Hvilke typer feedback anvendes?**
 - o Skriftlig eller mundtlig

- **Hvor mange og hvilke studerende tager imod tilbuddet?**
 - o De studerende benytter sig ikke nok af tilbuddet, hvilket bl.a. skyldes at de ikke er bekendt med muligheden.

- **Hvordan opleves feedbacken af undervisere og studerende?**
 - o Den mundtlige feedback fungerer bedst
 - o Det er generelt de studerende, som har mindst brug for feedback, som ønsker feedback, mens dem, der kunne få meget ud af feedback, ikke benytter sig af den.
 - o Der er generelt set meget stor gavn af feedback

- **Har man forslag til forbedringer, hvis ikke ordningen lever op til hensigten (manglende brug, manglende effekt...)?**
 - o Muligheden for feedback og omfanget af denne bør præsenteres i begyndelsen af hvert undervisningsforløb som led i forventningsafstemning.

Retningslinjer for intern censur

Retningslinjerne for intern censur blev opridset.

- **Har studerende eller undervisere oplevet problemer med censuren på fag, hvor underviseren er enebedømmer?**
 - o De studerende har ikke oplevet problemer i forhold til portfolioeksamen, mens det måske kan være mere usikkerhed på Bundne og frie opgaver. Det kunne måske imødegås med anonymisering.
 - o Der var enighed om, at det vil være at foretrække at der er en medbedømmer på alle interne opgaver. Det er både en bedre sikkerhed for de studerende, men der er også en kollegial sparring og faglig udvikling i den interne bedømmelse.
- **Er antallet af eksamensklager steget og hvis ja, er de så knyttet til fag med enebedømmer?**
 - o Afdelingsleder har ikke kunne konstatere
 - o Til studienævnets behandling ønsker afdelingsleder, at der fremskaffes tal på dette.
- **Ønskes fuld medcensur genindført og hvis ja, hvorfor? Hvordan skal den i givet fald finansieres?**
 - o UN vil gerne have, at den fulde medbedømmelse bliver genindført. Der er dog nogle eksamener, hvor det vil være mere vigtigt end andre.
 - o UN synes ikke det var muligt at drøfte uden, at der var en rammesætning af muligheder og hvad det vil koste/hvad der skal vælges fra andet steds.

Anonymisering af prøver (studerendes punkt):

UN diskuterede om indførelse af anonymisering og omfanget af dette ville være ønsket i uddannelserne under UN, i forhold til fag, hvor der er intern censur og enkelt eksaminator, fx på uge-eksaminer.

De studerende foretrak, at der blev indført anonymisering hvor det er muligt.

9. Evaluering af forårets undervisning

UN havde ingen kommentarer til det opsummerende evalueringsnotat.

Retningslinjer for midtvejs- og slutevalueringer:

Uddannelsesnævnene drøftede, hvordan retningslinjerne har fungeret i forbindelse med fagenes undervisningsevalueringer.

Retningslinjerne for undervisningsevaluering er skrevet ind i kursusplanen og tages op den første undervisningsgang, hvorfor det er en integreret del af forløbene, og alle er bekendt med dem.

Der er ikke oplevet problemer med at følge retningslinjerne, og det opfattes efterhånden som en selvfølge. UN har derfor ikke nogen anbefalinger til at revidere i retningslinjerne.

UN's evaluering fremsendes til studienævnsekretær Christian Hansen 29. september 2020.

10. Forslag til kommende møder

Punktet blev taget af dagsorden

11. Meddelelser/Nyt fra

11.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/fagene

- 2 studerende er konstateret smittet med corona og beredskabet er derfor aktiveret. De to og deres nærmeste studerende er gået i selvisolering, og undervisningen er omlagt til virtuel, og det ser ud til, at der ikke er sket spredning af smitten.
- Der er fundet en efterfølger til afdelingskonsulenten. Der var 350 ansøgere. Navnet offentliggøres først senere.

11.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Referat fra seneste SN-møde er tilgængeligt på [hjemmesiden](#).

11.3 Meddelelser/nyt fra de studerende

- Coronatilfældene skabte lidt utryghed blandt de studerende, men da der hurtigt var styr på situationen, har det lagt sig igen.

11.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere

- Online vejledning er startet op, og umiddelbart virker det ikke til, at der er færre henvendelser – tværtimod ser det ud til, at det er meget trygt for de studerende, at de kan få vejledning hjemme fra.
- De fysiske vejledningsaktiviteter er sat på stand by.

11.5 Meddelelser / nyt fra Arts studier

- Nyhedsbrev fra Arts Studier findes [her](#).

12. Evt.

Der var intet til dette punkt, og mødet blev afsluttet 14.10.