

**Møde den: 17. februar kl. 14-16**

Mødested: Zoom

Uddannelsesnævnsmøde, Afdelingen for Arkæologi og Kulturarvsstudier

**Referat**

**Deltagere:**

Studertermedlemmer: Sylvester Fogedgaard Jønsson, Nicolai Broen Thorning, Gry Petersen, Simone Lykke Skov

VIP-medlemmer: Marcello Mannino, Nick Shepherd, Søren Sindbæk, Troels Myrup Kristensen

Observatører: Lykke Olivia Kjeldsen (studerterstudievejleder), Sofie Raun (uddannelseskonsulent), Christian Hansen (SNUK, ref.), Rainer Atzbach, Ane Dybkjær (studerternede)

Uddannelsesnævn Arkæologi og Kulturarvsstudier

Dato: 17. februar 2021

Ref: TBA

Side 1/7

**REFERAT**

**1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat**

UN godkendte dagsorden til dagens møde og havde ingen kommentarer til referatet fra sidste møde.

**2. Opfølgning på konstituering**

VIP-repræsentant fra Klassisk arkæologi (UN for Historie og Klassiske studier) blev bekræftet til at være Troels Myrup Kristensen.

**3. Opfølgning på mødeplan**

Nyt tidspunkt for UN's novembermøde fastlægges, da SN IKS holder møde på den oprindeligt planlagte mødedato 10. november 2021. Det blev forslået, at mødet blev flyttet til den 24. november 2021.

**4. Introduktion til det nye UN**

På Arts er studienævne (SN) store og dækker ofte mange uddannelser. Derfor kan SN ikke alene stå for alle opgaverne og har delegeret noget af det konkrete arbejde til uddannelsesnævne, der har samme paritetsmæssige sammensætning som SN. Christian Hansen (SNUK) giver en introduktion til lovgrundlag og baggrund for SN – og dermed for UN – og til de af studienævnets opgaver og arbejdsområder, som uddannelsesnævnet leverer ind til.

Ane Dybkjær for ikke mails med dagsorden. Dette bliver fikset til næste møde.

**5. Godkendelse af fagbeskrivelser for valgfag (beslutningspunkt)**

Forperson Marcello Mannino præsenterede de forskellige kurser for nævnet.

For alle kulturhistoriske seminar 1 er der fokus på "landscape".

- Forhistorisk arkæologi – kulturhistorisk seminar 1
  - Der mangler dansk titel for faget.
- Historisk arkæologi – Kulturhistorisk seminar 1
  - Kurset har været udbudt før med stor succes. Der var ingen kommentarer til beskrivelsen.
- Klassisk arkæologi – Kulturhistorisk seminar 1
  - Der var ingen kommentarer til beskrivelsen.

I kulturhistorisk seminar 2 er der ikke samme overlap i tema, som ved kulturhistorisk seminar 1.

- Forhistorisk arkæologi – kulturhistorisk seminar 2
  - Det er en modificeret version af sidste års udbud. Der var ingen kommentarer til beskrivelsen.
- Historisk arkæologi – Kulturhistorisk seminar 2
  - Der mangler engelsk titel for faget.
- Klassisk arkæologi – Kulturhistorisk seminar 2
  - Der var ingen kommentarer til beskrivelsen.

Tematisk seminar:

- Forhistorisk arkæologi – Tematisk seminar
  - Der var ingen kommentarer til beskrivelsen.
- Historisk arkæologi – Tematisk seminar
  - Der var ingen kommentarer til beskrivelsen.
- Klassisk arkæologi – Tematisk seminar
  - Der var ingen kommentarer til beskrivelsen.

UN godkendte fagbeskrivelser med ovenstående kommentarer. Beskrivelserne skal fremsendes til UVAEKA inden 1. marts og vil være publiceret i kursuskataloget 1. april.

## 6. Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning

Efter hvert semesters evaluering skal undervisningsevalueringerne opsummeres på uddannelsesniveau/afdelingsniveau på baggrund af opsamlinger på fagniveau.

Jfr. IKS's evalueringspolitik

<http://cas.medarbejdere.au.dk/uddannelse/kursusevaluering-paa-institut-for-kultur-og-samfund/>

skal afdelingsleder og UN i samarbejde og på baggrund af evalueringsnotater fra de enkelte fag udarbejde evalueringsrapporter for hver uddannelse. Der kan udarbejdes et fælles opsummerende notat for hele afdelingen eller én pr. uddannelse. Det er aftalt, at der anbefales at skrive mere prosatekst for bedre at kunne forstå pointerne fremført i notaterne. På studienævnsmødet vil afdelingsleder skulle præsentere det opsummerende notat for resten af studienævnet. Rapporterne skal fremsendes til studienævnssekretær senest den 1. marts 2021.

*Forslag til beslutning:*

UN udarbejder i samarbejde med afdelingsleder opsummerende evalueringsrapporter for enten hver uddannelse eller et samlet notat for hele afdelingen til behandling i studienævnet.

Skabelon til evalueringsrapport IKS: [https://studerende.au.dk/fileadmin/ingen\\_mappe\\_valgt/Bilag\\_7.1\\_AFDELINGSLEDERS\\_OPsummerende\\_EVALUERINGSNOTAT.docx](https://studerende.au.dk/fileadmin/ingen_mappe_valgt/Bilag_7.1_AFDELINGSLEDERS_OPsummerende_EVALUERINGSNOTAT.docx)

Sofie Raun orienterede, at alle evalueringer skal sendes til Sofie, som samler dem ind til Uddannelsesnævnet.

UN gennemgik evalueringen for hver af kurserne. Marcello Manino præsenterede kort konklusioner for evalueringerne af de forskellige fag.

UN havde følgende bemærkninger:

- Overordnet var kursusevalueringerne positive og studerende syntes, at udbytte af kurserne generelt er højt på tværs af afdelingens uddannelser.
- Generelt kunne det ses i evalueringerne, at de studerende foretrækker fysisk undervisning frem for online-undervisning.
- I Kulturhistorisk overblik var evalueringen overordnet positiv. Der var problemer med lokalet undervisningen forgår i, som er for småt til så stort et undervisningshold (også selvom der ikke er pladsrestriktioner).
- For Studium generale var der ingen evaluering i materialet.
- I kurset materiel kultur og samfund var de studerende splittet ift. brugen af blended learning.
- I forhistorisk arkæologi II var de studerende tilfredse med det faglige indhold. Dog synes kun 50 % af studerende, at feedback på opgaver gav noget fagligt.
- Historisk arkæologi II havde særlig positiv evaluering af kurset.
- I faget Bachelorprojekt (forhistorisk) var der forslag om at have forelæsninger om metode.
- I faget Bachelorprojekt (Historisk) fungerede peer-feedback godt og de studerende var tilfredse med denne ordning.
- I evalueringen af faget Naturvidenskab i arkæologien var de studerende glade for at have kurset på Campus trods Covid-19.
- I faget Arkæologisk dataanalyse og præsentation følte flere studerende, at det tager for meget tid at lære programmet "R" i et 10 ECTS-fag. Dette medførte også at flertallet synes, at de faglige forventninger var højt for faget. Dette gør også, at de studerende bruger hovedparten af deres tid på dette fag. Især studerende fra Klassisk arkæologi har ikke meget erfaring med statistisk arbejde.
  - Et forslag var at sikre bedre kommunikation mellem fagene ift. at undgå overbelastning af studerende.
  - Et andet forslag var at introducere studerende til nogle af metoderne allerede på bacheloren for at mindske sværhedsgraden for faget.

- For kulturhistorisk seminar 1 er evalueringerne mindre gode end de andre kurser på afdelingen. Hovedproblemstillingen virker til at være at sikre samspillet mellem undervisning og workshopen delt mellem de 3 fag.
  - Et forslag var at evaluere workshopen og de 3 separate kurser hver for sig. Dette kunne løses ved at have specifikke spørgsmål i evalueringen omkring workshopen.
  - De studerende manglede fokus på, hvad formålet med workshopen var ift. forberedelse til eksamen.
- De tre kurser i Sustainable heritage management havde alle gode evalueringer med en høj grad af tilfredshed, selvom der var udfordringer grundet Covid-19.

UN-forperson skriver den opsummerende evalueringsrapport på baggrund af ovenstående kommentarer.

### **7. Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelsespunkt)**

Uddannelsesnævnet drøfter og kommenterer evaluering af projektorienteret forløb for E20 fra hhv. studerende og projektværter med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværten samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret. Uddannelsesnævnet drøfter, om evalueringsresultaterne giver anledning til forslag til kvalitetsforbedringer og tager evt. problematikker med til SN, hvorfra de opsamles og gives videre til dekanatet og Uddannelsesforum Arts (UFA).

NB! rapporter skal behandles fortroligt, da der kan være personhenførbare oplysninger i kommentarerne

Generelt var evalueringerne positive for både studerende og projektværter på begge uddannelser. Især studerende på Arkæologi synes, at de havde fået noget ud af deres projektorienterede forløb, mens der var 15 % på Sustainable heritage management, der ikke mente, at de havde fået vigtig erfaring ud af deres projektorienteret forløb. For både Arkæologi og SHM viste alle de indkomne besvarelser fra projektværterne, at disse gerne vil have studerende i projektorienteret forløb igen, hvilket er særdeles positivt. I evalueringerne kan man se, at Covid-19 også har haft indflydelse på det projektorienteret forløb.

Der har været problemer med forvirring omkring, hvilken studieordning de studerende skal følge på Sustainable heritage management. Dette skab unødvendig forvirring blandt de studerende. Marcello Manino vil tage denne sag op.

Derudover skal der arbejdes med at få flere projektværter til at svare på spørgeskemaet.

### **8. UN-spørgsmål til undervisningsevaluering efterår 2021 (drøftelsespunkt)**

Uddannelsesnævnet har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på uddannelsesniveau – ud over de 2 obligatoriske AU. Disse spørgsmål vil dermed være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelsen. På baggrund af behandling af evalueringsrapporter drøfter UN relevante spørgsmål til undervisningsevaluering. Den endelige beslutning træffes i april efter at SN har behandlet opsummeringer af uddannelsesevalueringer og taget stilling til evt. obligatoriske spørgsmål på SN-niveau.

Obligatoriske AU-spørgsmål:

1) ”Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som...”

[Meget stort udbytte | Stort udbytte | Noget udbytte | Lille udbytte | Intet udbytte]

2) ”På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære.”

[helt enig, overvejende enig, hverken/eller, overvejende uenig, helt uenig, ved ikke/ikke relevant]

UN's nuværende spørgsmål (jf. referat fra UN-mødet 2. september 2020):

- AR-018: *I was able to use the feedback given by the teacher to enhance my academic development*
- AR-SUP-ANTRO 003: *Please assess the physical environment for teaching (e.g. room, air, AV)*
- AR-IKK-VF-005: *How do you rate the learning outcome generated by the lectures given by the teacher?*
- AR-SUP-ANTRO 015: *What do you think was good about the course? Write your comments here*

Punktet blev udskudt til næste møde.

## 9. Ønsker om nye studieordninger til efterfølgende år (drøftelse- og beslutningspunkt)

Fordi processer for studieordninger og ændringer hertil startes op i foråret, bedes UN nu gøre status på igangværende projekter og evt. opstart af kommende processer.

*Proces:*

Ønsker om ændringer i en studieordning går gennem Uddannelsesnævnet, som formelt set udarbejder studieordninger på vegne af Studienævnet. Instituttets uddannelsesledelse (afdelingsleder og studieleder) skal godkende og prioritere ressourcer til curriculumudvikling. Alle ændringer og nye studieordninger skal efter behandling i Uddannelsesnævnet indstilles til godkendelse af Studienævnet inden jul, og godkendes af Dekanaten i januar. Arbejdet med udarbejdelsen af en ny studieordning ligger derfor hovedsageligt fra april til december.

*Procesunderstøttelse og hjælp til studieordningsarbejdet:*

Processen understøttes af SNUK og relevant baggrundsmateriale om arbejdet kan findes her <https://udarbejdstudieordninger.au.dk/> hvor der også er links til faglitteratur, regelbeskrivelser og meget andet.

*Rammer:*

Studieordninger på Arts skal have et fuldt gennemløb, før de kan ændres, uanset om ændringen medfører en ny studieordning eller ej. Et fuldt gennemløb betyder fx, at der skal gå mindst tre år fra en ny kandidatstudieordning træder i kraft til ændringer i den eller en ny udgave kan træde i kraft. Tilsvarende skal der gå mindst fire år for en bacheloruddannelse uden propædeutik. Alle studieordninger på Afdeling for arkæologi har haft fuldt gennemløb til 1.9.2022, hvor nye studieordninger tidligst kan træde i kraft.

*Forslag til beslutning:*

Uddannelsesnævnet drøfter eventuelle ønsker om revision af studieordninger der har haft fuldt gennemløb, herunder begrundelsen for ønsket om at revidere studieordningen, og hvad der i overordnede træk ønskes revideret.

Uddannelsesnævnet ønsker at revidere studieordningen for xxx.

Uddannelsesnævnet (UN-forperson og afdelingsleder), Marcello Mannino, giver besked til SNUK på [arts.uddannelseskvalitet@au.dk](mailto:arts.uddannelseskvalitet@au.dk) inden 1. april. SNUK afklarer tidshorisont med Studieleder og Prodekan og giver nævnet og afdelingsleder tilbagemelding herpå, samt på om revisionen forudsætter udarbejdelsen af en ny studieordning.

Punktet blev udskudt til næste møde. Forperson opfordrede medlemmer til at tænke over mulige forslag til ændringer og tage med til næste møde.

**10. Meddelelser/Nyt fra**

10.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/fagene

-herunder status på undervisningen (ift. corona)

10.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Referat fra seneste SN-møde er tilgængeligt på [hjemmesiden](#).

10.3 Meddelelser/nyt fra de studerende

Der var ingen nyheder fra studerende.

10.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere

- Der er ansat 2 nye studievejledere, så der er 3 studievejledere nu, som der skal være.
- Den 25. februar afholdes U-days via Zoom. Studievejledningen mangler en VIP-repræsentant til at holde et oplæg om Arkæologi. Marcello vil forsøge at finde en VIP til arrangementet.

- Fredag den 12. februar blev der afholdt virtuelt åbent hus for Antropologi, Human security og Sustainable heritage management. Arrangementer var velbesøgt af potentielle studerende fra hele verden.
- Der har været en del henvendelser fra studerende på sidste semester af bacheloruddannelsen om, hvilken kandidatuddannelse de skal vælge (Arkæologi eller Sustainable heritage management). Studievejledningen foreslog at afholde et foredrag med underviser fra begge uddannelser og forklare forskellene på de to kandidatuddannelser. Dette vil Marcello tage op på næste afdelingsmøde.
- 2. semester studerende på kandidatuddannelsen har forespurgt en introduktion til de forskellige potentielle specialevejleder. Informationen er på studieportalen, men studievejledning forslår, at de forskellige vejleder kunne skrive et kort skriv om dem selv og deres speciale.

#### 10.5 Meddelelser / nyt fra Arts studier

- Nyhedsbrev fra Arts Studier findes [her](#).
- [Uddannelsesnævnets side](#) på studieportalen er opdateret med nye medlemmer

### 11. Online-undervisningsmiljø

De enkelte uddannelsesnævn skal indsamle information om, hvad de har af retningslinjer/forslag/drøftelser omkring, hvordan man kan skabe et godt online-undervisningsmiljø. Dette skal fremsendes til studienævnsekretæren senest den 1. marts.

Der var et forslag om at afholde et digitalt museumsbesøg (som både fagligt og socialt arrangement), som erstatning for den normale byvandring, man afholder på Sustainable heritage management første semester. Dette kunne afholdes over Zoom.

Der var et forslag for undervisere om at have små "gæsteforelæsninger" som en del af undervisningen. Det kan være f.eks. til at præsentere ny forskning. Der er dog udfordring ift. at honorere dette arbejde.

Et tredje forslag var at studerende kunne udarbejde digitale fremvisninger af f.eks. kirker, slotte, etc. hvor de tager ud og tager billeder og film, som de kan præsentere for andre studerende.

### 12. Evt.

Der var intet under eventuelt.

Mødet blev hævet 11.20.