

**Møde den: 15. maj 2019 kl. 12.30-14.00**

**Lokale 516 Bygning 1461**

**Uddannelsesnævnsmøde Historie og Klassiske Studier**

**Deltagere:**

*Undervisere:* Niels Brimnes (afdelingsleder, his), Mary Hilson (his), George Hinge (ks), Birte Poulsen (ks).

*Studerende:* Jakob Hørgreen (his), Joachim Holmen Frost (his), Birgitte Desirée Pettersen (ks), Nadia Margrethe Andersen (ks).

*Observatører:* Mathilde Reinecke Tellefsen (Studievejleder, his), Annike V. Martinez (Arts Studier, referent). Mikkel og Viktor fra Historie.

**Fraværende:** Jeppe Büchert Netterstøm (his), Kasper Jacobsen (his), Louisa Rosendal Poulsen (studievejleder, ks), Anna Sønnichsen (afdelingskoordinator)

**Dagsorden:**

- 1. Præsentation af rapport om fastholdelsesinitiativer v. Charlotte Møller Nygaard (Kl. 12.30-13)**
- 2. Godkendelse af dagsorden**
- 3. Opfølgning på sidste UN-møde**
- 4. Nyt fra fagene**
- 5. Nyt fra de studerende**
- 6. Nyt fra studievejlederne**
- 7. Nyt fra Arts studier**
- 8. Godkendelse af handleplaner 2019**
- 9. Drøftelse af årsberetning fra censorformandskaberne**
- 10. Evaluering af projektorienteret forløb**
  - 10.1 Evalueringsresultater fra de studerendes evaluering
  - 10.2 Evalueringsresultater fra projektværternes evaluering
- 11. Orientering om forhold omkring BA projekt / Code of conduct ved vejledning generelt**
- 12. Orientering om SNs drøftelse af specialeformer og specialekarakter**
- 13. Orientering om program for Studiestart**
- 14. Status på mentorordning**
- 15. Forslag til kommende møder**
  - 15.1 Forslag til kommende UN-møder

**Godkendt referat**

Uddannelsesnævn Historie og Klassiske Studier

Dato: 22. maj 2019

Ref: Annike Vestergaard Martinez

Side 1/5

**16. Evt.****REFERAT****1. Præsentation af rapport om fastholdelsesinitiativer v. Charlotte Møller Nygaard (Kl. 12.30-13)**

Charlotte præsenterede rapporten og opfordrede til at man besøgte AU Educate siden, hvor man kan læse mere om **første studieår og konkrete initiativer** fra rapporten.

Hun fastslog blandt andet, at ingen initiativer kan stå alene, og det er nødvendigt med et bredt fokus. De steder, hvor det lykkes, er der blandt andet stor opbakning fra underviserne. Man kan med fordel overveje at allokere ekstra ressourcer til de første kursusforløb.

Mange studerende angiver personlige årsager som grund til frafald. Det kan være svært at gøre noget ved, men man kan gøre noget ved det sociale, som kan understøtte, at man ikke føler sig alene på uddannelsen. Charlotte påpegede, at sprogområderne er mere udfordret i forhold til frafald end andre humanistiske uddannelser.

UN drøftede kort, hvor tidligt karrierespørgsmålet bør inddrages. De studerende udtrykte, at det ofte først er, når man skal tage stilling til tilvalg og udlandsophold, at karrierespørgsmålet begynder at spille en rolle. Charlotte pointerede, at det ikke nødvendigvis handler om karriere, men mere om at man som studerende kan se relevansen af ens studie, at man kan sætte ens uddannelse i perspektiv i forhold til samfundet og ikke så meget til arbejdsmarkedet. UN var enige om, at det er vigtigt at formidle de kompetencer, man opnår gennem uddannelsen.

**2. Godkendelse af dagsordenen**

Dagsordenen blev godkendt.

Viktor og Mikkel deltog som observatører fra historie, da Kasper stopper.

Punkt 11. Orientering om forhold omkring BA projekt / Code of conduct ved vejledning generelt var faldet ud af den senest fremsendte dagsorden. Den tilføjes dagsordenen.

**3. Opfølgning på sidste UN-møde**

*Frafald fordelt på kvote 1 og 2*

UN drøftede kort de træk, der viser frafald og optag fordelt på kvote 1 og kvote 2 ansøgere på UN's bacheloruddannelser.

Tallene på Historie indikerer ikke umiddelbart en sammenhæng mellem frafald og optagelseskvote, da frafaldet på Historie er forholdsvis jævnt fordelt på både kvote 1

og kvote 2. Set over en 4 årig periode er det samlede frafald 32,6%. 31,5% frafald for kvote 1 ansøgere og 38,5% for kvote 2 ansøgere. Trækket sendes ud med referatet.

#### **4. Nyt fra fagene**

HIS

- Danmarkshistoriens 10 års jubilæum blev fejret i Aulaen. Der var desværre ikke så mange studerende, måske pga. manglende information om arrangementet.
- Det formelle afdelingslederskifte bliver 1.8. I den forbindelse træder Niels Brimnes ud af UN, og Nina J. Kofoed træder ind i stedet.
- Der er opdaget to fejl i 2017 studieordningen for Historie KA, som nu er rettet. På A2-linjen (IGH) stod der, at resumeet skulle skrives på dansk. Det er rettet til 'kan'. Derudover var resume ved portfolio-specialet ikke nævnt. Det er nu tilføjet beskrivelsen af prøveformen. Reglerne er nu ens for alle studerende på studieordningen, som skal skrive resume i forbindelse med specialet.

#### **5. Nyt fra de studerende**

KS

Der er holdt fælles faglig dag på Moesgaard med alle de forskellige arkæologier. Der mødte desværre ikke så mange op, men man har besluttet at nedsætte en styregruppe, der skal igangsætte faglige arrangementer.

#### **6. Nyt fra studievejlederne**

Ingen bemærkninger

#### **7. Nyt fra Arts studier**

Annikе henviste til nyhedsbrevet, og i den forbindelse efterspurgte man EVU optagstal for UN's uddannelser. Disse tal kan fås ved henvendelse til studieleder.

#### **8. Godkendelse af handleplaner 2019**

På baggrund af UN's drøftelser af årlig status på april mødet har fagkoordinatorerne i samarbejde med kollegaer udarbejdet handleplaner for de respektive uddannelser.

*Beslutning:*

UN godkendte handleplanerne. Annikе sender dem til godkendelse i SN.

#### **9. Drøftelse af årsberetning fra censorformandskaberne**

UN drøftede de indkomne årsberetninger fra censorformandskaberne.

Der var ingen kommentarer til beretningerne fra KLARK og Klassiske Studier, da samarbejdet foregår upåklageligt.

I forhold til beretningen for Historie påpegede Niels Brimnes, at man kan gøre sig nogle overvejelser på uddannelsen i forhold til hvem, der kan være specialevejleder i gymnasiedidaktik.

Niels påpegede også den debat, der har været i censorkorpset om bedømmelse af for korte opgaver. Er opgaven for kort skal den afvises, sideantalskravene skal tages helt bogstaveligt.

Historie på AU fik desuden ros for indførelse af stikprøvesystem, hvor 1/6 af opgaverne tages ud til eftersyn ved en intern bedømmer.

### **10. Evaluering af projektorienteret forløb**

UN drøftede evalueringresultater fra de studerendes evaluering

*Beslutning:*

UN besluttede, at de studerendes evalueringer ikke gav anledning til indsatsområder eller særlige tiltag ift. det projektorienterede forløb.

UN drøftede evalueringresultater fra projektværternes evaluering

*Beslutning:*

I forhold til projektværternes evalueringer var det svært at uddrage noget, da svarene er for hele Arts.

### **11. Orientering om forhold omkring BA projekt / Code of conduct ved vejledning generelt**

I SN har man på foranledning af de studerende drøftet et ønske om, at der udarbejdes overordnede retningslinjer og krav, så de studerende ved, hvad de kan forvente af deres vejleder.

De studerende havde ønsket afklaring på følgende spørgsmål:

- På tværs af studier har vi opfanget, at der er stor forskel på, hvordan vejledningsprocessen udføres.
- Hvor længe må en svarperiode på mail være?
- Hvor mange møder og timer har man krav på?
- Hvordan skal det fordeles over semesteret?
- Hvad konstituerer et møde? Skal det være fysisk eller er Skype okay?
- Gruppemøder kontra individuelle møder?
- Hvor meget kan studerende kræve af vejlederen? Delmål, procesguide

SN har bedt alle UN om at drøfte og udarbejde en protokol/code of conduct, som fint kan gælde generelt, da mange af spørgsmålene ikke begrænser sig til vejledning af BA-projekter. Kan eventuelt baseres på rapporten om Best Practice og procesplanen fra Klassiske Studier.

UN drøftede behovet, og de studerende påpegede, at det ville være en rigtig god idé, ikke mindst i forhold til nye undervisere. Underviserne påpegede, at det handler om at beskytte såvel studerende som underviserne f.eks. i forhold til arbejdstidsaftalen.

*Beslutning:*

UN nedsætter en arbejdsgruppe til at arbejde med en sådan protokol/code of conduct. Arbejdsgruppen består af: Niels, Joakim, Birgitte og Birte. Anna indkalder til møde.

### **12. Orientering om SNs drøftelse af specialeformer og specialekarakterer**

Studienævnet har haft en drøftelse af forskellige aspekter af specialer, blandt andet:

- Drøftelse af fordeling af specialekarakterer

- Erhvervsspecialer
- Drøftelse af portfolio-eksamensform
- Længde af specialer

En kortlægning af beskrivelserne i alle studieordninger på IKS viste, at der er tre tilgange til portfolio eksamensformen (reserveret til 4+4 studerende, anbefalet til 4+4 studerende, ingen specifikationer). En første juridisk sontring på status ift. om portfolioeksamen kunne reserveres til 4+4 studerende frem for 'almindelige' KA-studerende gav ikke nogen sikker afklaring. Studienævnet ønskede derfor, at der skulle arbejdes videre med dette, så det bliver sikret, at studieordningerne er juridisk holdbare (både om den skal være der, og om den kan reserveres til en bestemt gruppe studerende, konkret til dem på 4+4-ordningen).

På Historie har man ikke været opmærksom på, at der således er tre specialeformer, der er åben for alle studerende.

*Beslutning:*

UN ønsker at drøfte specialeformer på et kommende UN-møde.

### **13. Orientering om program for Studiestart**

*Beslutning:*

UN godkendte programmet for studiestart på Historie.

### **14. Status på mentorordning**

Punktet blev ikke behandlet.

### **15. Forslag til kommende møder**

#### 15.1 Forslag til kommende UN-møder

##### **Forslag til punkter til UN-møde den 19. juni 2019**

- Behandling af ansøgninger til aktivitetspuljemidler til E19
- Undervisningsevaluering F19
- Specialeformer
- Få studerende fra UN på ITTU

##### **Forslag til punkter til UN-møde den 18. september 2019**

- Drøftelse af Code of conduct for vejledning

#### 15.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

### **16. Evt.**

Ingen bemærkninger.