

Møde den: 19. februar 2020 kl. 12.30-14.00
Lokale 516, Bygning 1461
Uddannelsesnævnsmøde Historie og Klassiske Studier

Deltagere:

Undervisere: Mary Hilson (afdelingsleder, his), Jeppe Büchert Netterstøm (his), George Hinge (ks), Birte Poulsen (ks).

Studerende: Joachim Holmen Frost (his), Jakob Hørgreen (his)

Observatører: Nina J. Kofoed (VIP, his), Louisa Rosendal Poulsen, Mikkel Bang Maesen (his), Frederik Neujahr Madsen (studievejleder, his.), Christian Hansen (Arts Studier pkt. 1-4), Louise Wennemoes Bjerregaard (Arts Studier), Mette Olesen (Arts Studier, referent).

Fraværende: Birgitte Desirée Pettersen (ks), Nadia Margrethe Andersen (ks)

1. Godkendelse af dagsorden

Mary Hilson (MH) bød velkommen til mødet, der blev indledt med en præsentationsrunde.

UN godkendte herefter dagsordenen til dagens møde

2. Opfølgning fra sidste UN-møde

UN fulgte op på referat fra mødet den 18. december 2019. Punkter til genbehandling var overført til det aktuelle møde.

3. Konstituering (beslutningspunkt)

Ifølge forretningsordens § 8 skal UN konstituere sig på det første møde efter nyvalg og vælge forperson blandt VIP-medlemmerne og næstforperson blandt de studerende medlemmer i UN.

UNs beslutning:

Afdelingsleder Mary Hilson (MH) blev genvalgt som forperson for UN. Jakob Hørgreen (JH), der er SN-repræsentant for de studerende, blev valgt som næstforperson.

På valglisten for valg til studienævnet (2019) er der opført 2 studerende fra Historie og 2 fra Klassiske studier. Jfr. forretningsordenen kan der være 3 studerende/VIP fra Historie og 2 studerende/VIP fra Klassiske studier. Alle nyvalgte er dermed UN-medlemmer. (Fra VIP side er i 2017 indvalgt 3 fra Historie og 2 fra Klassiske studier).

Nina J. Kofoed (NJK) er fast VIP observatør i UN.

Referat

Uddannelsesnævn Historie og
Klassiske Studier

Dato: 26. februar 2020

Ref: Mette Olesen

Side 1/7

4. Godkendelse og indstilling af ny studieordning for BA og BA-TV i Historie – faget Verdenshistorie og Danmarkshistorie 1 (beslutningspunkt)

UN behandlede fagbeskrivelsen for faget Verdenshistorie og Danmarkshistorie 1 fra studieordningen for BA og BA-TV i Historie.

De studerende havde holdt møde om sagen og havde 2 indvendinger mod den foreliggende fagbeskrivelse. Dels et ønske om, at holdundervisning blev angivet som undervisningsform, og dels at bedømmelsesformen skulle være bestået/ikke bestået i stedet for 7-trinsskala/graduaret.

Bedømmelsesformen blev grundigt drøftet på mødet.

De studerendes argumenter for bestået/ikke bestået var blandt andet:

- At der ikke er evidens for, at en bestået/ikke bestået eksamen betyder lavere engagement fra de studerende.
- At prøven er en multiple choice test, og at der derfor kræves en del viden for at kunne bestå (de studerende gav i denne forbindelse udtryk for, at det ville være ok, hvis barren for at kunne bestå blev sat højt)
- At faget er et 5 ECTS fag, og at de to øvrige fag i semestret (10 og 15 ECTS) bør have større opmærksomhed

Fra VIP-side blev der givet udtryk for, at der ønskes en graduaret eksamen, fordi der er erfaring og viden omkring, at en bestået/ikke bestået eksamen vil betyde en niveausænkning – en erfaring, der blev bestyrket af, at de studerende havde nævnt prøveformen i sammenhæng med, at andre fag skulle prioriteres højere. Det er ikke en mulighed at "sætte barren højere". Karakteren 02 er lig med bestået, og det kan der ikke laves om på. Synspunktet var også, at hvis prøven bliver bestået/ikke bestået kan det antyde, at man på Historie ikke mener, at den ældre historie er lige så vigtig, som den nyere.

Der blev fra VIP side spurgt, hvorfor de studerende er imod en graduaret skala? Til dette svarede de studerende, at en mundtlig prøve passer bedre til en graduaret bedømmelsesform. Dette fordi der i en sådan stilles forventninger til mundtlig formidling og strukturering, som kan anerkendes gennem en graduaret bedømmelse. I en multiple choice er der mange emner, som den studerende skal være funderet i, og det forekommer derfor ikke hensigtsmæssigt med en graduaret bedømmelse. Formålet med faget er at give de studerende et overblik, og den gode historiker er ikke nødvendigvis en, der ved alt om Verdens- og Danmarkshistorien, og som derfor kan få en høj karakter i en multiple choice test.

Til dette blev der fra VIP side svaret, at der kræves meget mere til en mundtlig eksamen, end at man kender sit stof, og at der er bedre muligheder for at give de studerende et overblik, når undervisningen peger frem mod en gradueret eksamen. I forhold til det pædagogiske handler det ikke kun om prøven, men også om, hvordan den studerende forbereder sig til eksamen. Udprøvningen peger tilbage på, hvordan der kan undervises, og det er så undervisernes opgave at indstille niveauet, så det passer til det, de studerende formodes at vide noget om.

De studerende gav udtryk for, at en gradueret bedømmelsesform kan give et pres på de studerende, der tænker, at de har brug for en høj karakter for at kunne have flere muligheder fremover. Presset forstærkes af, at eksaminerne ligger tæt sammen på 1. semester. Fra VIP side blev der givet udtryk for det positive i, at de studerendes frygt for prøveformen kom til udtryk, men samtidig gjort opmærksom på, at det ikke primært er paratviden, der testes i prøven, men også noget med at kunne vise forståelse, perspektivere og se på tværs. Det blev derudover udtrykt et ønske om at bryde med den mentalitet, hvor de studerende er overbevist om, at de kun kan komme videre, hvis de har meget høje karakterer. Til dette blev der fra studerende repliceret, at der er kandidatuddannelser, hvor man ikke kan komme ind med et 04-tal. Det er på den måde en mulighed, at studerende kan blive ramt af at få en lav karakter.

UN's beslutning:

UN besluttede foreløbig at godkende fagbeskrivelsen under forudsætning af, at holdundervisning sættes ind som undervisningsform og under forudsætning af Fagrådets godkendelse af den graduerede bedømmelsesform.

5. Godkendelse af fagbeskrivelser for valgfag og fag med skiftende emner (beslutningspunkt)

Der skulle på mødet godkendes valgfag inden for:

BA Historie, Kildenært emne, 3. semester

BA Historie, Bachelorprojekt, 5. semester

BA Historie, Bredt emne, 1. semester

BA Historie, Teoriorienteret metode, 3. semester

MH forelagde punktet og udleverede indholdsbeskrivelser til fagene – dog ikke til bachelorprojekt, som der stadig arbejdes på.

Der blev sat spørgsmålstegn ved, hvorfor UN skal godkende valgfag, og om UN ikke på den måde får indflydelse på undervisningsplanlægningen og på indholdet af fagene? Mette Olesen (Meol) nævnte til dette, at valgfag skal godkendes på samme måde som øvrige fag, der indgår i en studieordning, og hvori der også er indholdsbeskrivelser.

UN's beslutning

UN besluttede, at man ikke ville behandle valgfag i form af at godkende fagbeskrivelser, men at man gerne vil have valgfag forelagt til drøftelse.

Meol tager UN's beslutning med tilbage til Arts Studier til nærmere afklaring.

6. Tidslige aspekter i specialer (beslutningspunkt)

I studieordningen for KA i Historie er en formulering er en formulering vedrørende bedømmelsen af specialet, som omhandler et tidsligt aspekt. Dette var der fra censorformandskabet for Historie blevet gjort indsigelse mod, i forhold til, at specialer skal bedømmes på indholdet og ikke på, hvor lang tid den studerende har brugt på udarbejdelsen.

UN skulle på den baggrund tage stilling til et forslag om en studieordningsændring som beskrevet nedenfor:

Historie nuværende fagligt mål:	Historie foreslået fagligt mål:
<p>Formål: Den studerende videreudvikler også sin evne til at planlægge og strukturere sin arbejdsproces inden for en given tidsramme.</p> <p>Faglige mål: udarbejde og strukturere en større skriftlig fremstilling inden for en given tidsramme</p> <p>Kriterier for vurdering af målopfyldelsen: at der er sammenhæng mellem specialets resultat og tidsrammen for specialeprocessen</p>	<p>Formål: Den studerende videreudvikler også sin evne til at planlægge og strukturere sin arbejdsproces</p> <p>Faglige mål: udarbejde og strukturere en større skriftlig fremstilling</p> <p><i>slettes</i></p>

UN drøftede sagen, og der blev givet udtryk for et ønske om at få oplyst det juridiske grundlag for, at der ikke må være tidslige aspekter i bedømmelsen af specialer.

UN's beslutning:

Uddannelsesnævnet besluttede, at man ønsker juridisk dokumentation for ændringen – dvs. dokumentation for, hvorfor specialer udelukkende skal bedømmes ud fra indholdet og ikke ud fra et tidsligt aspekt.

Meol tager dette videre til Arts Studier og punktet tages op igen på næste UN-møde, hvor forslag til tilsvarende ændringer for fagene Græsk, Klassisk filologi og Latin også skal behandles.

7. Behandling af ansøgninger til midler til aktiviteter F20 (beslutningspunkt)

UN behandlede indkomne ansøgninger til midler til aktiviteter.

UN drøftede kriterierne for tildeling af midler. Det blev foreslået at prioritere klimamæssigt – og i forhold til, hvor langt væk rejsen går.

UN's beslutning

Der blev aftalt, at kriterierne er et max. beløb pr. studerende på 150 kr. til transport eller lign. og at der tages hensyn til forskellige forhold som f.eks. kørsel i private biler o.l.

Bilag 7.1 Ansøgning om støtte til ekskursion 22 studerende @ 150 kr. = 3.300kr.

Bilag 7.2 Støtte til studietur 26 studerende @ 150 kr. = 3900 kr.

Bilag 7.3 Ansøgning til UN om rejsegodtgørelse til gæsteforelæser –

Støtte til gæsteforelæsere henvises til Institutet. MH sender ansøgningen videre.

Bilag 7.4 Ansøgning om støtte til studierejse 35 studerende @ 150 kr. = 5250 kr.

Bilag 7.5 Ansøgning om støtte til ekskursion ifm. Undervisning Entré til Industrimu-
seet i Horsens = 1000kr.

Bilag 7.6 Ansøgning til UN om studietursmidler 27 studerende @150 kr. = 4050 kr.

Bilag 7.7 Application for excursion funds. Ansøgningen afklares senere – 15 stu-
derende @150 kr. (konferens afgift) = 2250

Bilag 7.8 Application funding excursion – Skal henvises til Afd. for arkæologi (KA ar-
kæologi).

Bilag 7.9 Ansøgning om penge til studiesociale aktiviteter 14 studerende @ 150 kr. =
2100 (ingen underviser)

Uddelt i alt: 21.850

8. Tilbage melding vedr. behandling af nye studieordninger og studieordningsændringer i dekanatet (orientering)

8.1 Nye studieordninger Historie og Klassiske Studier:

Studieordningen for BA og BA-TV i Historie var behandlet under pkt. 4.

8.2 Studieordningsændringer 2020 Historie og Klassiske studier:

Afgørelserne for de 3 ønskede studieordningsændringer var medsendt som bilag til mødet

Bacheloruddannelsen i Historie 2018: *Kildeintroducerende emne* var ikke blevet godkendt

Bacheloruddannelsen i Historie 2018: *Kildenært emne* var ikke blevet godkendt.

Kandidatuddannelsen i Historie: *Specialeforberedende forløb* var blevet godkendt.

Det var til punktet meddelt, at prodekanen for uddannelse havde behandlet de indkomne forslag til studieordningsændringer jfr. retningslinjer fra uddannelsesefternet, hvor det blandt andet fremgår, at studieordningsændringer kun vil kunne godkendes efter en studieordnings fulde gennemløb. For de to afviste studieordningsændringer havde dette været en del af begrundelsen for, at de ikke var blevet godkendt.

UN udtrykte utilfredshed i forhold til, at der er arbejdet meget med studieordningsændringerne, der så var blevet afvist. Det er i forbindelse med mødet blevet afklaret, at UN på mødet i september har fået generel vejledning om studieordningsændringer – bl.a. i forhold til, at en forudsætning for studieordningsændringer er, at der har været et fuldt gennemløb.

9. Meddelelser / Nyt fra

9.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder/fagene

På grund af tidnød blev en orientering om, at der er foretaget ændringer i studieordningen for Klassisk Arkæologi (BA) – i faget Kernefag i Romersk Arkæologi E20 - ikke nået på mødet. Den er i stedet indsat nedenfor.

I forbindelse med et spørgsmål fra UVAEKA vedr. omprøven i Kernefag i romersk arkæologi, er beskrivelsen af omprøven blevet præciseret. Det drejer sig om formuleringen "bunden opgave" som har en bestemt betydning (udleveres i Digital Eksamen, varer et antal dage mv.), da det ikke er sådan omprøven afholdes. 'Bunden opgave' er derfor blevet rettet til 3-5 siders perspektivering til pensum.

Formuleringen for omprøven er nu:

Prøven aflægges som en portfolio bestående af opgaverne fra den ordinære prøve samt 3-5 siders perspektivering til pensum. Antal opgaver, deres form (individuel og/eller gruppe, skriftlig og/eller mundtlig, bunden og/eller fri) og omfang præsenteres skriftligt i Blackboard af underviser ved semestrets start. Den samlede portfolio afleveres til bedømmelse i Digital eksamen efter nærmere fastsat dato.

Omfang: 20-25 normalsider

9.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

9.3 Meddelelser / nyt fra de studerende

De studerende gjorde opmærksom på, at der ikke er blevet tilbudt feedback ved faget *Teoriorienteret metode*. MH oplyste, at det vil der blive arbejdet på at kunne tilbyde fremover.

Der blev udtrykt kritik af praktikrapporterne i forhold til de studerende, der har været i praktik på steder, hvor der er klassificeret information, der ikke kan bruges i rapporten. Derudover blev det nævnt, at flere studerende hjemvendt fra praktikophold havde nævnt, at de fandt rapporten unødvendig og tidskrævende. De studerende ønsker i stedet for at skulle skrive rapport at kunne bruge alle kræfter på praktikstedets arbejdsopgaver.

9.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere

Fra studievejledningen blev det oplyst, at der er faglig dag på Klassiske studier onsdag den 16. februar 2020.

9.5 Meddelelser / nyt fra Arts studier

9.5.1 *Nyhedsbrev fra Arts Studier*

Meol nævnte, at det af Nyhedsbrev fra Arts studier, januar 2020 fremgår, at det er besluttet at indføre adgangsbegrænsning for alle de nye og gentænkte tilvalg. Der bliver 40 pladser på hvert tilvalg. Reglerne for ITTU-studerende er desuden reviderede, så ITTU-studerende kan vælge de nye tilvalg ifm. optaget i 2020.

Fra Nyhedsbrevet for februar nævnte Meol:

At fakultetsledelsen på Arts har besluttet at mindske udbuddet af omprøver på BA-uddannelserne. Fra E2020 udbydes der kun én omprøve årligt, nemlig i samme eksamenstermin som den ordinære eksamen.

At turnusplanen der viser, hvornår de enkelte uddannelser på Arts skal uddannelses-evalueres er opdateret for perioden 2020-2024. BA i Klassisk arkæologi skal uddannelsesevalueres i 2021.

Meol mindede om, at der den 27. januar er sendt mail til UN om Arts Uddannelsesdag 2020, der finder sted **tirsdag den 25. februar kl. 10.15-16.00**. Arrangementet afholdes på Centralværkstedet, Værkmestergade 9 i Aarhus. Det var stadig muligt at tilmelde sig den 19. februar, hvor UN-mødet blev afholdt.

Meol nævnte desuden, at studerende, der afgår fra UN, har mulighed for at få en udtalelse om arbejdet i nævnet ved at sende en mail med fødselsdato og angivelse af den periode, man har været repræsentant i UN til Louise Bjerregaard på lwbj@au.dk

10. Forslag til kommende møder

11. Evt.