

Møde den: 15. maj 2020 kl. 9-12

Virtuelt møde via Zoom

Uddannelsesnævnmøde Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

Referat

Deltagere:

Undervisere: Jørn Borup (afdelingsleder og UN-formand), Mark Sedgwick, Uffe Schjødt Ibrahim Elsayed, Lene Kühle.

Studerende: Mads Peter Bendrup Fauholt (næstformand), Anna Jørgensen, Anne Bay Jensen, Mette Petry Hjorth.

Uddannelsesnævn
Religionsvidenskab og
Arabisk- og Islamstudier

Dato: 22. maj 2020

Ref: Louise Wennemoes
Bjerregaard

Side 1/9

Observatører: Morten Bjørnsen (studievejleder), Ea S. Andersen (studievejleder), Emma Skov (studievejleder), Kristine Ørnsholt (afdelingskoordinator), Louise Wennemoes Bjerregaard (referent).

Fraværende:

Christian Egelund Sørensen

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Opfølgning fra sidste UN-møde

UN drøftede punktet fra sidst vedr. om der findes retningslinjer for studerende, der vil i praktik hos en VIP internt i afdelingen fra sidste UN-møde, under nyt fra afdelingen.

Bilag 2.1 Godkendt referat UN-møde RV og AIS 22. april 2020

3. Nyt fra afdelingen

Afdelingsleder Jørn Borup (JB) orienterede UN om, at Ibrahim Elsayed er blevet ansat som studielektor. Derudover vil der blive oprettet en B2-linje til kandidatstuderende på Religionsvidenskab (RV) med rammeudvidelse på deres kandidattilvalg, ifølge JB vil dette systematisere og afhjælpe dispensationer og sagsbehandlinger hermed, trods det ikke vil løse alle udfordringerne på området. Både på Arabisk- og Islamstudier (AIS) og RV fungerer Uddannelsesstjekkeren nu. JB påpegede, at de ikke kan stille det som et krav, at alle ansøgere går igennem tjekket, men at det kan forslås at gøre f.eks. på U-days for at undersøge, inden de søger ind, om uddannelsen matcher deres forestillinger.

Synopsis præcisering ifm. Religionsvidenskabeligt projekt og Teori og metode
JB ønskede en evaluering af forslaget om en synopsis i fagene *Religionsvidenskabeligt projekt og Teori og metode*, der var godkendt på et afdelingsmøde. UN drøftede forslaget.

Beslutning:

UN besluttede at beholde dokumentet med rettelser til listen, der tydeliggøres som inspirerende forslag, og at skrivestilen skal være en fast retningslinje for fagenes synopsis.

Opfølgning:

Kristine Ørnsholt (KØ) gemmer dokumentet og retter til anvist af UN.

Projektorienteret forløb internt i afdelingen

På sidste UN-møde rejste JB spørgsmålet om hvorvidt en studerende kan tage sit projektorienterede forløb internt i afdelingen. JB fulgte op med sine undersøgelser af sagen siden sidst, hvilket blev påpeget som en gråzone. Studieordningen siger ikke noget specifikt herom, men prodekan for uddannelsen Niels Lehmann skriver om kvalitetssikringen af projektorienteret forløb ”i forbindelse med et forskningsprojekt, skal det tilses, at den studerende foretager et miljøskifte”. Ideen med faget er derfor, at den studerende kommer væk fra deres uddannelse og lærer noget nyt. Det blev påpeget, at Arkæologi allerede har muligheden for at være i praktik internt i deres afdeling. Det blev foreslået at præcisere miljøskifte i studieordningen ved næste studieordningsrevision. UN pointerede, at afdelingen skal passe på, at VIP ikke udnytter muligheden for at gratis arbejdskraft. Forløbet skal være en læringsproces og en formel praktik – f.eks. med jobsamtale. UN drøftede om der i det specifikke tilfælde kunne være tale om en nødsituation ifm. Corona, og på baggrund deraf give den studerende et ja til forespørgslen.

Beslutning:

UN besluttede indtil en revision af studieordningen, hvor denne problematik imødekommes, at behandle individuelle forespørgsler om projektorienteret forløb internt i afdelingen. UN/SN skal behandle ansøgningen, såfremt både VIP og studerende har en velargumenteret grund for intern praktik. Projektorienteret forløb i afdelingen anses af UN ikke for at være automatisk tilladt, det skal godkendes af UN og/eller SN først. Den specifikke henvendelse fik tilladelse til intern praktik grundet omstændighederne med Corona.

Behandling af nødstudieordninger til resterende omprøver sommer 2020

JB orienterede UN, at de nødstudieordninger vedr. eksamener med fysisk fremmøde (mundtlige prøver), som UN behandlede på mødet i april, også blev godkendt i SN og i dekanatet. Studerende spurgte, om eksamenen kunne blive ændret tilbage igen til sin oprindelige form, hvor JB pointerede, at studerende skal have orienteret om deres eksamen tre uger før, og han forventede ikke, at der ville ske yderligere åbning af universitet til, at eksamensformen ville blive ændret. JB spurgte om det ville være en god idé, at han skrev til studerende på Religionsvidenskab (RV) og Arabisk- og Islamstudier (AIS) på vegne af afdelingen. De studerende vurderede, at det ville være godt med en mere personlig mail.

JB havde udarbejdet i samarbejde med underviserne et beslutningsforslag for omlægningen af resterende omprøver sommer 2020 (bilag 3.2), der normalt forudsætter fysisk fremmøde, for afdelingen. UN skulle behandle, godkende og indstille nødstudieordninger for de resterende omprøver sommer 2020. På baggrund af dette orienterede JB, at UN nu skulle behandle nødstudieordninger til omprøver i august, såfremt universitet stadig ikke var åbnet op for afholdelse af mundtlige eksamener. Forslagene til omlægning af resterende omprøver på AIS og RV til sommeren 2020 indebar følgende fag:

- Arabisk på mellemniveau 1 (BA AIS)
- Teori og metode i Arabisk- og islamstudier (BA AIS)
- Propædeutik 2: Latin (BA RV)
- Hinduisme og buddhisme (BA TV RV)
- Religionsvidenskabeligt projekt (KA RV)

Beslutning:

UN godkendte forslagene i bilag 3.2 og besluttede at indstille dem til SN.

Opfølgning:

Louise Wennemoes Bjerregaard (LWB) orienterer SNUK om UNs beslutning efter mødet.

Bilag 3.1 Synopsis præcisering ifm. Religionsvidenskabeligt projekt og Teori og Metode

Bilag 3.2 Forslag til omlægning af resterende omprøver RV AIS sommer 2020

Bilag 3.3 Version 2 Procesplan for omlægning af resterende omprøver Arts sommer 2020

4. Nyt fra fagrådene

AIS: Intet nyt.

RV: Fagrådet på RV holdte møde den 29. april, hvor de særligt drøftede problemer på 2. semester. Det vil formentlig blive diskuteret i UN senere ifm. evaluering af faget.

5. Nyt fra studievejlederne

AIS: Morten Bjørnsen (MB) fra studievejledningen på AIS havde modtaget bekymringer fra studerende om deres manglende motivation ifm. online undervisning, herunder manglen på det sociale miljø, men orienterede om, at emnet blev diskuteret på SN.

RV: Studievejledningen på RV kunne fortælle, at både Ea S. Andersen og Emma Skov (ES) stopper som studievejledere til sommer. De kigger derfor efter nye studievejledere, og planlægger at få en ny ansat til 12. juni.

6. Nyt fra Arts studier

LWB orienterede UN om følgende i nyhedsbrevet fra Arts Studier maj 2020:

Nødstudieordninger for sommer eksamener 2020, som UN behandlede i april, er nu synliggjorte i kursuskataloget. Prøvebeskrivelserne i nødstudieordningerne er gældende i stedet for den normale studieordning frem til 31.08.2020. Der er igangsat en lignende proces for planlagte omprøver i august (både efterårsfag og de forårsfag), hvor omprøveformen normalt kræver fysisk tilstedeværelse. Der er oprettet en hotline ifm. online mundtlige eksamener, hvor studerende kan kontakte studieadministrationen, hvis der opstod en akut situation omkring prøveafviklingen, og ved tekniske udfordringer vil telefonnummret til Arts IT vil kunne findes på studieportalen og på underviserportalen.

Nyt om projektet Akademiker i Erhvervslivet: 23 små og mellemstore virksomheder i Region Midtjylland ønsker at stifte bekendtskab med kandidater fra Arts og opleve, hvordan deres kompetencer kan bidrage i virksomheden. Dette er i alt blevet til 19 projektstillinger, hvor der vil komme jobopslag i løbet af maj. Der afholdes ansættelsessamtaler i juni. Man kan læse mere om stillingerne og projektet på hjemmesiden: <https://akademikerierhvervslivet.au.dk/>

Bilag 6.1 Nyhedsbrev fra Arts Studier maj 2020

7. Deltagere til uddannelsesevaluering (beslutningspunkt)

I forbindelse med efterårets uddannelsesevalueringer af bachelor- og kandidatuddannelsen på Arabisk- og Islamstudier den 29. oktober 2020 skal der findes studerende og VIP til formødet samt studerende til evalueringsmødet. Denne opgave står AL og UN for.

Til evalueringsmødet skal der findes 2 studerende:

- De må gerne være med i råd, nævn eller studenterpolitik
- 2 studerende ved uddannelser med både BA og KA
- Der skal være en repræsentant for henholdsvis BA og KA

Til formødet skal der findes 6 studerende:

- Studerende vælges ud fra tilfældighedsprincip
- De må ikke være med i råd, nævn eller studentpolitik
- Min. 6 studerende ved uddannelser med både BA og KA
- Der skal være repræsentanter for både BA og KA, samt repræsentanter fra uddannelsens forskellige linjer hvis relevant

Til formødet der skal ligeledes findes 3-5 VIP'er:

- 3-5 VIP afhængigt af uddannelsens størrelse, der er involveret i den daglige undervisning og har direkte tilknytning til forskning med relevans for uddannelsen
- Enkelte DVIP
- Der skal være repræsentanter for både BA og KA

UN drøftede, at formødet er en mere uformel men konstruktiv diskussion, hvor den studerende har mulighed for at tydeliggøre deres tanker om uddannelsen. Det blev påpeget, at man ikke kun skal udvælge fx tutorer, da de ikke vil være et repræsentativt udvalg af studerende på uddannelsen.

Beslutning:

UN besluttede, at KØ og Mads Peter Bendrup Fauholt hjælper afdelingen med at finde studerende til henholdsvis formøde og evalueringsmøde.

Bilag 7.1 Deltagerliste studerende evalueringsmøde AIS

Bilag 7.2 Deltagerliste studerende formøde AIS

Bilag 7.3 Deltagerliste VIP formøde AIS

8. Årlig status 2020 (beslutningspunkt)

Årlig status er en del af det løbende og uddannelsesnære kvalitetssikringsarbejde på Arts og er nærmere beskrevet i [uddannelseskvalitetsprocesser på Arts](#). Formålet med [årlig status](#) er, at UN, SN og instituttet, på baggrund af et systematisk eftersyn af uddannelserne i deres helhed, prioriterer de indsatsområder, afdelingen vil arbejde med fremadrettet for at forbedre uddannelsens kvalitet jf. AUs kvalitetspolitik.

På grund af den meget særlige situation vedr. Corona, vil prodekan for uddannelse i år give uddannelsesnævnene mulighed for at gøre årlig status mindre omfattende. Det betyder, at UN denne gang kan begrænse drøftelsen til at være en *justering af sidste års handleplan* samt forholde sig til *røde indikatorer* i de nye indikatorkort.

UN's opgave:

- 1) at gøre status på sidste års handleplaner og tidligere prioriterede udviklingstiltag. De handlinger, der er afsluttede, føres ind i det første felt "Status på afsluttede handlinger fra det seneste kvalitetsår". UN beslutter på den baggrund, om der er afledte handlinger, der skal videreføres. De afledte handlinger føres ind i handleplanen for 2020.
- 2) at udarbejde handleplaner for hver uddannelse. Handleplanen kan i år være en justering af sidste års handleplan. Hvis uddannelsen har en eller flere røde indikatorer i det nye indikatorkort, skal UN drøfte, hvilke årsager der kan ligge til grund for dette og identificere mulige handlinger, hvormed udfordringerne kan imødegås.

Årlig status gennemføres på UN-mødet i maj, og de af UN indstillede handleplaner behandles i SN i juni. Dette gælder dog ikke uddannelser, der skal uddannelsesevaluere. Her arbejdes der med handleplanen sideløbende med evalueringsrapporten.

Særligt vedr. uddannelser, der skal uddannelsesevaluere

Indikatorkortene/datamaterialet behandles på uddannelsesnævnets statusmøde i april/maj. UN skal i drøftelserne særligt have for øje, hvilke kvalitative evalueringsfokuser man ønsker at anlægge på uddannelserne i forbindelse med uddannelsesevalueringen. Dette fokus skal knyttes til kvalitetspolitikens 5 delpolitikker og indikatorerne. UN skal i drøftelserne også være opmærksom på, om der er nogle generelle betragtninger fra afdelingens øvrige uddannelser, der skal tages med ind i analysearbejdet i forbindelse med udarbejdelsen af evalueringsrapporten og de foreløbige handleplaner. Handleplanen vil først blive endeligt fastlagt efter evalueringsmødet i efteråret og godkendes herefter af Prodekanen for uddannelse. For de nærmere beskrivelser af procedurer og retningslinjer ved uddannelsesevalueringen se: [Uddannelsesevaluering på Arts](#).

JB orienterede UN om årlig status og tydeliggjorde, at dette års datamateriale viste:

- AIS BA havde gule indikatorer ved indikator 1 (førsteårsfrafald) og indikator 7 (studieintensiteten),
- AIS KA havde en rød indikator i indikator 8 (ledighed),
- RV BA havde en rød indikator i indikator 1 (førsteårsfrafald) og en gul indikator ved indikator 7 (studieintensiteten),
- RV KA havde gule indikatorer ved indikator 1 (førsteårsfrafald) og indikator 2 (studieprogression) og en rød indikator i indikator 8 (ledighed).

JB påpegede, at UNs diskussioner vedr. årlig status generelt set har omhandlet førsteårsfrafald og ledighed, men i år var der et særligt højt frafald på RV sammenlignet med tidligere år og andre uddannelser. Førsteårsfrafaldet på RV var 42,5 % i studerende fra 2018-årgangen, og baggrundene for disse frafald bestod i studieskift, personlige årsager og problemer med studiet. Tallene på AIS var bedre ift. frafald, det var faldet fra tidligere år (33 og 26 %) til nu at være 23,1 %, ligeledes forbedring på ledighed ift. tidligere år. AIS havde dog en udfordring ift. at få studerende til at blive fra BA til KA (overgangen fra BA til KA).

AIS

Det blev pointeret, at diskussionen om studieintensitet var vigtigt at tage i UN, da flere studerende har svaret, at de ikke bruger mange timer på deres forberedelser til undervisningen. Det blev påpeget, at forskellen i kursusbyrden fra 1. til 2. semester kan have indflydelse. 2. semester kan muligvis opfattes nemmere idet den studerende har to kurser frem for tre på 1. semester. Dette kunne medtænkes ift. en studieordningsrevision. En studerende påpegede, at det er vigtigt, at underviseren fortæller de studerende, hvad der bliver forventet af dem; hvor længe de bør læse, og hvordan de skal deltage i undervisningen. Der kan også tilbydes konkrete værktøjer til at planlægge sin studietid, hvilket studievejledningen på AIS allerede tilbyder. Generelt var VIP dog skuffet over, at de studerende ikke tager evalueringerne mere alvorligt, og rejste spørgsmålet om deres vigtighed kunne tydeliggøres.

RV

JB vendte tilbage til problemet med førsteårsfrafaldet på RV, hvor han havde undersøgt mulige årsager til de studerendes frafald bl.a. i bilag 8.18, og særligt 'problemer med studiet' var en ny forklaring, som afdelingen ikke havde set tidligere som årsag. UN drøftede flere mulige forklaringer til frafaldet, bl.a. om den nye studieordning kunne have haft

indflydelse. Ifølge studievejledningen kunne deres forestilling om uddannelsen have særlig betydning, da der er forskel på interessen for religion og det akademiske studie af religion. UN påpegede desuden, at nogle semestre er tunge på sprog og historie, hvis man er til samtidsreligion – og omvendt, hvilket illustrerer de forskellige ståsteder i undervisergruppen. Derudover drøftede UN, om 1. semesters 20 ECTS fag var for krævende en start for en ny studerende. UN påpegede dog, at der i dette tilfælde var tale om et årgangsproblem, og pointerede, at løsninger på frafaldsproblemet kunne undersøges hvorvidt de virkede ved at se på 2019-årgangens frafald. Hvis UN på baggrund heraf kan se det samme mønster i 2019-årgangen, bør der laves noget om, men hvis der er tale om et årgangsproblem med 2018, skal der ikke laves noget dramatisk om. JB orienterede UN, at han er ved at undersøge, hvorvidt det er juridisk muligt at tage kontakt til de studerende, der er droppet ud. Såfremt dette ikke er muligt, kan man forsøge at tage kontakt til studerende, som stadig er aktive på 2018-årgangen, for at undersøge årgangens dynamikker.

Tidligere handleplaner

JB tog herefter fat på uddannelsernes tidligere handleplaner og handlinger deri, hvortil han præsenterede forslag til nye initiativer i 2020-handleplanerne:

- Højere antal af kvote 2-ansøgere: Kvote 2 er der ifølge JB lavere frafald på, da de skriver en motiveret ansøgning, hvor de reflekterer over om uddannelsen er relevant for dem. JB foreslog at øge satsen fra 15 til 20. UN påpegede at passe på med antallet af dem, der optages i kvote 2, da kvote 2 godt kan blive optaget via kvote 1. UN efterspurgte data på kvote 2s niveau, men vurderede forslaget som en god idé. Det blev foreslået at spørge Antropologi, hvordan det er gået hos dem med at modtage flere kvote 2.
- Faglig dag: En dag hvor den studerende kan høre om, hvordan skal man skrive en tekst, hvad en eksaminator lægger mærke til osv. – JB foreslog en forsøgsordning med en faglig dag hvert 1. semester. UN drøftede hvorvidt det ville påvirke frafaldet, dog vurderede UN, at det var en god idé med mere uformelle arrangementer med undervisere i starten. UN understregede, at det sociale er en primær faktor ifm. at blive på uddannelsen.
- 'Uddannelsesevaluering': UN drøftede generelt set for både AIS og RV, at der i evalueringer ikke spørges ind til den studerendes generelle opfattelse af uddannelsen. UN diskuterede derfor om der skulle foretages en generel evaluering af uddannelsen sammen med de kursusevalueringer, der finder sted i dag. På en overordnet evaluering af uddannelsen kunne den studerende aktivt fortælle og foreslå mangler, handlinger og ønsker til AIS og RV som uddannelser. UN var meget interesseret i at få dette etableret og påpeget som en handling i 2020-handleplanerne. Det blev også påpeget, at denne feedback ville være brugbar ifm. studieordningsrevisioner. UN diskuterede formatet af denne overordnede evaluering af uddannelsen, da der både var fordele og ulemper ved skriftlig og mundtlig evaluering. UN besluttede derfor at kombinere de to, så de studerende først besvarer skriftlige spørgsmål på Blackboard, hvorefter Fagrådet inviterer til en mundtlig evaluering i et social og uformelt arrangement, hvor JB og KØ ville deltage sidst på mødet og få en opsamling af de studerende mundtlige feedback. Der skal arbejdes videre med ideen, som formentlig kunne blive aktuel i efteråret.
- Ift. ledighedsindikatoren ville JB og KØ undersøge hvilke indsats, der skulle have været i gang.

Beslutning:

UN besluttede, at JB skulle sammenligne frafaldet i 2018-årgangen på RV med frafaldsdata på 2019-årgangen, og at gå videre med planlægningen af en overordnet evaluering af uddannelserne fra studerende både skriftligt via Blackboard og mundtligt via et arrangement arrangeret af Fagrådet.

UN besluttede, at JB skulle prioritere indsatsområder i handleplanen 2020 på baggrund af sidste års handleplaner og uddannelsens aktuelle status på baggrund af drøftelserne på mødet – og efterfølgende sende UN 2020-handleplaner til skriftlig behandling, godkendelse og indstilling til SN.

Opfølgning:

JB og KØ laver handleplan for BA RV og KA RV og sender den til LWB, som sørger for, at UN behandler og godkender handleplanerne skriftligt via mail. Efter UNs behandling og godkendelse sørger LWB for, at SN kan behandle handleplanerne i juni.

Bilag 8.1 Samtaleguide til bachelor- og kandidatuddannelser med få studerende

Bilag 8.2 Handleplansskabelon 2020

Bilag 8.3 Procesbeskrivelse for årlig status

Bilag 8.4 Uddannelseskvalitetsprocesser på Arts

Bilag 8.5 Godkendte handleplaner 2019 RV og AIS

Bilag 8.6 Godkendte handleplaner 2018 RV og AIS

Bilag 8.7 Bemandingsplaner E18 F19 RV og AIS

Bilag 8.8 Censorårsberetning 2019 Religion

Bilag 8.9 Religionsvidenskab BA Indikatorkort og baggrundsdata 2020

Bilag 8.10 Supplerende nøgletal 2020 RV BA

Bilag 8.11 Religionsvidenskab KA Indikatorkort og baggrundsdata 2020

Bilag 8.12 Supplerende nøgletal RV KA

Bilag 8.13 Arabisk og islamstudier BA indikatorkort og baggrundsdata 2020

Bilag 8.14 Arabisk og islamstudier BA Supplerende nøgletal 2020

Bilag 8.15 Arabisk og islamstudier KA indikatorkort og baggrundsdata 2020

Bilag 8.16 Arabisk og islamstudier KA Supplerende nøgletal 2020

Bilag 8.17 Samlet indikatoroverblik 2020 RV og AIS

Bilag 8.18 BA RV udmeldelsesårsag og optjent ECTS, Arts 2015-2018 frafald

9. Årsberetning fra censorformandskaberne (drøftelsespunkt)

UN drøftede indkomne årsberetninger fra censorformandskaberne (CFM) i bilag 8.8. JB påpegede, at AU skulle have afholdt et fysisk møde med censorformandskabet på Religion, men det grundet omstændighederne med Corona blev afholdt via Zoom i stedet. JB fremhævede, at rapporten tydeliggør, at der fremover vil være mindre censur, hvilket ikke var en positiv nyhed for hverken uddannelsen eller for censorerne, men at der ikke kunne ændres på det, da denne beslutning tog udgangspunkt i økonomi og besparelser.

Et andet nedslagspunkt i rapporten omhandlede sprogforskelle mellem KU og AU. JB vurderede, at der på et tidspunkt skulle tages en diskussion op vedr. netop dette.

UN påpegede som tredje nedslag, at sagen vedr. en censor, der følte sig presset i sin vurdering, rejste bekymring. UN vurderede, at der var tale om et unikt tilfælde. JB påpegede dog til VIP'erne, at hvis det skulle italesættes til censorformanden, såfremt det skulle ske igen, eller VIP'erne hørte om et lignende tilfælde fra deres kollegaer.

Se bilag 8.8 Censorårsberetning 2019 Religion

10. Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelsespunkt)

UN skulle drøfte og kommentere på evalueringen af projektorienteret forløb for E19 fra hhv. studerende og projektværter med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienteret forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværten samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret. UN skulle drøfte, om evalueringresultaterne gav anledning til forslag til kvalitetsforbedringer. Rapporterne skulle behandles fortroligt, da der kan være personhenførbare oplysninger i kommentarerne.

JB vurderede, at evalueringerne var mangelfulde, og foreslog fremover ikke at kigge på statistik/data som nuværende, men at underviserne i stedet indsamler de studerendes evaluering og laver en rapport baseret herpå. Det blev dog påpeget, at de studerende generelt set fra RV er tilfredse med forløbet. UN var overrasket over, at nogle studerende ikke følte, at de havde den tid, de skulle bruge, da denne feedback ikke var set før. UN drøftede, hvorvidt der var tale om miskommunikation, da studieordningen tydeligt definerer, hvad der kræves af arbejdsbyrde i denne periode. UN vurderede, at den studerende var klar over og orienteret om arbejdsbyrden, men at det i praksis var meget at skulle håndtere på én gang, da de dette semester skal balancere mellem det specialeforberedende forløb og projektorienteret forløb. Der er tale om fuldtidspraktik og et ekstra kursus oveni. UN påpegede, at det er vigtigt, at den studerende fortæller dette i deres aftale med projektværten, hvilket projektværten ikke burde se som et problem.

Bilag 10.1 Evaluering af projektorienteret forløb RV AIS - studerende

Bilag 10.2 Evaluering af projektorienteret forløb RV - projektværter

Bilag 10.3 Evaluering af projektorienteret forløb IKKE OPLYST UDD. - projektværter

11. Religionsvidenskabelige karriereportrætter (drøftelsespunkt)

Med inspiration fra Københavns Universitet er der ønske om at få karriereportrætter på AUs hjemmeside, der kan inspirere de studerende, når de skal ud på arbejdsmarkedet. Der ønskes i UN en drøftelse af karriereportrætternes indhold og vinkling i en religionsvidenskabelig kontekst.

- Link til KUs karriereportrætter: <https://studier.ku.dk/bachelor/religionsvidenskab/karrieremuligheder/karriereportraet/>

KØ præsenterede punktet for UN og forklarede 1) at JB havde forslået at lave videoportrætter, og 2) at der skulle laves en arbejdsgruppe til at undersøge nærmere om bl.a. formatet. Arbejdsgruppen vil arbejde videre med f.eks. formatet på hjemmesiden og præsentere deres beslutningsforslag i UN.

Beslutning:

UN besluttede at fortsætte med ideen om videoportrætter, og nedsatte en arbejdsgruppe bestående af JB, KØ, MB og ES.

Opfølgning:

KØ indkalder arbejdsgruppen til et møde før UN-møde i juni, så arbejdsgruppen kan præsentere deres beslutningsforslag vedr. projektet på UN-mødet i juni.

Bilag 11.1 Samlede alumneportrætter

12. Feedback-tiltag på de forskellige kurser (drøftelsespunkt)

I efteråret 2018 blev der lanceret et tiltag, der indebærer, at hver studerende er berettiget til en times feedback pr. semester. Feedback-tiltaget har haft et par gennemløb nu, men der har ikke været fulgt specifikt op på initiativet. Derfor ønsker UN at drøfte, hvordan det går med feedback-tiltagene på de forskellige kurser.

UN behandlede ikke punktet. Punktet tages op igen til næste møde.

Bilag 12.1 Feedback AIS_BA

Bilag 12.2 Feedback AIS_KA

Bilag 12.3 Feedback RV_BA

Bilag 12.4 Feedback RV_KA

Bilag 12.5 Opsamling på feedback F20

13. Mødeplan for UN i efterårssemesteret 2020 (beslutningspunkt)

For 2020 er UN-møderne planlagt til at være den 3. onsdag i måneden, sidste planlagte UN-møde er den 17. juni kl. 9-11. UN beslutter derfor, hvornår møderne i efteråret skal være og i hvilket tidsrum. Forslag til UN-mødedage i efterårssemesteret:

- 26. august
- 16. september (UN-møde og fælles temadag med fagråd og studenterforeninger)
- 21. oktober
- 18. november
- 16. december

Det blev påpeget af UN, at der bør findes en alternativ dag til UN-mødet i juni, da mødet den 17. juni er placeret oveni eksamener. Mødet bør ikke placeres sent i juni. UN behandlede ikke punktet yderligere, og det tages derfor op igen til næste møde.

Opfølgning:

LWB vil undersøge, hvornår mødet kan placeres, og sende UN et forslag.

14. Forslag til kommende møder

14.1 Forslag til kommende UN-møder

14.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

15. Evt.