

Møde den: 29. januar 2020 kl. 9.00-14.00

Lokale 515, Bygning 1451

Uddannelsesnævnsmøde Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

Referat

REFERAT

VIP'er:

Jørn Borup (afdelingsleder), Mark Sedgwick, Ibrahim Elsayed, Marianne Q. Fibiger

Studerende:

Mette Petry, Anne Bay Jensen, Ellen Rittenhofer, Christian Egelund Sørensen, Anna Jørgensen, Anna Engholm Schousgaard, Mads Peter Bendrup Fauholt

Uddannelsesnævn
Religionsvidenskab og
Arabisk- og Islamstudier

Dato: 29. januar 2020

Ref: Christian Hansen

Side 1/7

Observatører:

Morten Bjørnsen (studievejleder), Christian Hansen (referent), Ea S. Andersen (studievejleder), Kristine Ørnsholt (afdelingskoordinator), Emma Skov (studievejleder), Lene Kühle

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

2. Konstituering

Ifølge forretningsordenen for UN ved Institut for Kultur og Samfund (Bilag 2.1) skal UN konstituere sig senest på det første møde efter nyvalg. Forperson vælges blandt VIP-medlemmerne. Næstforperson vælges blandt studentermedlemmerne. Forperson og næstforperson udgør forpersonskabet. Jørn Borup blev valgt som formand og Mads Faurholt blev valgt som næstforperson.

I forbindelse med konstitueringen blev det afklaret ift. fordelingen mellem UN-medlemmer og suppleanter. Valgte medlemmer til studienævnet er fødte medlemmer af UN. Det betyder, at der for dette UN er 6 pladser til VIP'ere og studerende.

I foråret 2020 tiltræder Lene Kühle som fast observatør i stedet for Henrik R. Christensen.

For de studerende er følgende medlemmer 2020: Christian Egelund Sørensen, Mette Petry Hjorth, Anne Bay Jensen, Anna Jørgensen, Anna Engholm Schousgaard

3. Opfølgning fra sidste UN-møde

Fagrådet fik til opgave i november at give en tilbagemelding ift. den studerendes forståelse af problemet ift. manglende studenteraktivitet og –involvering i undervisningen. Fagrådet vender dette til næste uddannelsesnævnsmøde.

4. Nyt fra fagene

- Der har været afholdt møde mellem Mark Sedgwick, Kristine Ørnsholt og Jørn Borup ift. at nedsætte et aftagerforum for Arabisk- og Islamstudier. UN vil blive orienteret på et senere tidspunkt.

- For 2. semester vil der blive indført en mentorordning varetaget af kandidatstuderende. Kristine Ørnsholt sender information til studievejlederne.
- Thomas Fibiger er blevet adjunkt.
- Underviserne skal svare på spørgsmål ift. hvordan evalueringen af kurserne har været. UN vil følge op på denne evaluering.

5. Nyt fra fagrådene

Ingen af fagrådene har afholdt møde siden sidste uddannelsesnævnsmøde.

6. Nyt fra studievejlederne

Studievejlederne er ved at planlægge aktiviteterne i denne semester. Pt. er man i gang med at planlægge arrangementet Karriereveje.

Der blev gjort opmærksom på, at studiestart til kandidaten har et stor diskrepans ift. hvilke studerende, som møder op. Der er få arabisk- og Islamstuderende som møder op. Det blev forslået, at ikke afholde arrangementet en mandag og invitere alle kandidatstuderende fra uddannelsen til arrangementet. Kristine Ørnsholt orienterede om, at der er givet ekstra timer ift. at planlægge studiestart (også for kandidatstuderende).

7. Nyt fra Arts studier

- Nyhedsbrev Arts studier januar 2020
 - Optaget til tilvalg 2020

Christian Hansen orienterede om, at der vil være adgangsbegrænsning på 40 studerende på de nye tilvalg. Ved flere tilmeldte vil det være karaktergennemsnit på ens bacheloruddannelse, som er praksis i dag også på tilvalg med karaktergennemsnit.

- Uddannelsesdag 25. februar 10.15-16.00
 - Årets tema: Studieglæde
 - Link til tilmelding: <https://events.au.dk/artsuddannelsesdag2020/tilmelding>

8. Orientering om uddannelsesevaluering af Arabisk- og Islamstudier 2020

UN blev orienteret om, at bachelor- og kandidatuddannelsen for Arabisk- og Islamstudier skal uddannelsesevaluere i indeværende år. Ved samme lejlighed sættes UN i gang med at overveje hvilke eksterne eksperter, der kunne være relevante til uddannelsesevalueringen.

UN spurgte om det er muligt at have en faglig ekspert fra udlandet. Christian Hansen orienterede, at dette er muligt, men afgøres af instituttet.

Karen Lise Johansen blev forslået som aftagerekspert.

Det blev aftalt, at der til næste møde vil blive lavet forslag til eksterne eksperter, som UN kan diskutere.

9. Mødetidspunkt for uddannelsesnævnsmøder

For 2020 er uddannelsesnævnsmøderne planlagt til at være den 3. onsdag i morgen fra 8-10. Nævnet drøfter, hvornår mødet skal være.

Uddannelsesnævnet besluttede følgende mødetidspunkter for foråret 2020:

- 19. februar 10-12
- 18. marts 10-12
- 22. april 10-12
- 13. maj 10-12
- 17. juni 9-11

Resten af mødetidspunkterne for efteråret 2020 besluttet senere.

10. Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning – udarbejdelse af evalueringsrapporter

Jfr. evalueringspolitikken skal uddannelsesnævnet – efter hvert semesters evaluering - i samarbejde med afdelingsleder, udarbejde evalueringsrapporter for hver uddannelse til behandling i studienævnet. Afdelingsleder skal i samarbejde med UN – på baggrund af underviserens evalueringsnotater fra de enkelte fag – udarbejde evalueringsrapporter for hver uddannelse. UN gennemgik efterårets kurser og havde følgende kommentarer til afdelingsleder ift. opsummerende evalueringsrapporter.

Nævnet blev delt op under behandlingen ift. uddannelse.

Arabisk- og Islamstudier:

- Teori og metode i Arabisk- og Islamstudier (1. semester)

Kurset har ikke modtaget en god evaluering. Det er ikke første gang, at kurset har fået en dårlig evaluering. Flere studerende havde svært ved at se værdien af kurset. Dog var de studerende positive ift. sammenhængen mellem holdundervisning og instruktortimer. De studerende var også glade for bibliografiopgaven og at man fik skriftlige opgaver i løbet af semestret. De studerende ønskede, at der blev brugt mere power-point i undervisningen. Det blev kommenteret, at kurset har den udfordring, at det du lærer i faget først skal bruges senere i forløbet og man derfor har svært ved at se værdien på pågældende tidspunkt. Det kunne overvejes at gøre mere opmærksom på, at man bliver glade for færdighederne senere. Det blev forslået, at de fremtidige undervisere tager kontakt til fagrådet ift. at få feedback fra tidligere studerende om kurset.

- Mellemøsten og Nordafrikas historie (1. semester)

Kurset har modtaget en god evaluering, både ift. kursets udbytte, pensum og de studerendes forberedelse. Et kritikpunkt var spørgsmålene stillet i undervisningen kun bliver svaret af nogle studerende og ikke alle. Det blev forslået at forklare studerende, hvordan quizzerne hænger sammen med forudsætningskravet til faget. De studerende har været glade for studiegrupperne. Der har været bekymring ift. pop-quiz, som studerende er meget nervøse for. Der blev forslået, at man kan skifte element i løbet af undervisningen, så man både har blog-indlæg og pop-quizzes. Det gør også, at de studerende skriver mere i løbet af undervisningen.

- Studium Generale (3. semester)

Den overordnet evaluering var middel. Det blev kommenteret, at kurset tidligere har fået virkelig gode evalueringer. Et gennemgående problem er, at kurset nedprioriteres, da det består ved aktiv deltagelse. Det blev forslået, at undervisningen tilrettelægges igen, som den har været før (hvor den teoretiske del og den fagspecifikke del blev undervist sideløbende, Efterår 2018), da det fungerede rigtig godt.

- Mediearabisk (5. semester)

Kurset fik en dårlig evaluering. Dog skal der tages forbehold, da evalueringen ikke blev gennemført i undervisningen. De studerende kommenterede, at en anden grund til de dårlige evaluering kunne skyldes, at man begynder på tilvalg og derfor passer det her 5 ECTS-kursus dårligt ind. Et problem med kurset denne gang var, at de studerende ikke synes, at de lærte nye redskaber og havde svært ved at se formålet med faget.

Forslag til ændringer i kurset var at prioritere at de studerende lærer avanceret læsningsfærdigheder (herunder læsestrategier).

- Samfund og kultur i arabisk- og islamstudier (5. semester)

Kurset havde en god svarrate. Der var blandet respons ift. kursets udbytte, dog med en overvægt at positiv. Ift. forberedelse var de studerende ikke godt forberedt. Det blev forslået at indføre studenteroplæg (til hver undervisningsgang skal der forberedes et oplæg). Dette skal afhjælpe problemet med at få aktiveret alle studerende, så det ikke kun er tilvalgsstuderende som er aktive.

- Bachelorprojekt (7. semester)

Kurset fik en fin evaluering. De studerende synes især at del 1 af kurset var meget lærerigt og fået god hjælp fra underviseren. Del 2 var emneinddelt og derfor mødte færre studerende op til den del. Det blev forslået, at der skal eksperimenteres med formatet for bachelorprojektet og sætte mere fokus på vejledning og gruppe-workshops om generelle emner og mindre fokus på snævre emner i undervisningen.

- Seminar A og B – Jihadisme (KA 1. semester)

Kurset har fået ekstraordinær gode evalueringer. Der er ingen forslag til forbedringer til kurset.

Det blev forslået, at der til hvert kursus skal forklares, at Arabisk- og Islamstudier er en pluralistisk uddannelse, og man derfor får introduktion til mange forskellige teoretiske tilgange.

Religionsvidenskab:

- Religionshistorie med fænomenologi (1. semester)

Fænomenologiforløbet fungerer godt, men det kunne godt være mere tydeligt for de andre undervisere, hvad der er gennemgået, så de kan henviser mere indforstået til det. Der er behov for en introduktion til den måde at vinkle undervisningen på, som vi gør på Religionsvidenskab.

Der har været udfordringen med den nye underviser, som ikke er blevet sat tilstrækkeligt ind i studieordningen osv. Det skaber for meget utryghed, hvis underviserne ikke har et godt kendskab til undervisningsmetode, studieordning osv.

Det kan virke skræmmende med engelsk undervisning og eksamen på 1. semester. Studievejledningen må forberede de nye studerende på, at undervisning på engelsk kan forekomme allerede fra første semester. Udfordringen har også været, at det ikke er de samme begreber, der er blevet brugt. Det skal være det samme på dansk og engelsk, så de studerende ikke skal jonglere flere begreber. På samme måde skal kildetekstgennemgangen fylde mere, hvor begreberne bringes i anvendelse på teksten.

Instruktorerne har haft for meget ansvar. Det er vigtigt, at de kildetekster, der opgiver til eksamen, også gennemgås af underviserne – ikke kun af instruktorerne.

Problem: Der skal behandles enormt meget stof, fordi det eks. er det eneste sted de har indisk/asiatisk religion.

Det, der er læst hjemmefra, bliver ikke gennemgået i undervisningen – det er forudsat. Derfor er de studerendes forberedelse afgørende.

Konklusion: Marianne, Ben og Jørn sætter sig sammen og drøfter det.

Det er vigtigt, at der skabes sammenhæng underviserne imellem. De gange, hvor det fungerer godt, giver det hele mening for de studerende.

- Religionssociologi – og psykologi (1. semester)

Man forudsætter et metodekendskab, der ikke bliver etableret i undervisningen. Metodefaget kommer for sent. Der forventes metodekritik allerede her.

Det er ikke åbenlyst, at de to fag hænger sammen.

Porteføljeeksamen: Det er for meget stof, der skal presses sammen og opgaveformulieringerne har været ambitiøse. I øvrigt meget uklarhed: Skal man udvælge pointer eller vise overblik i porteføljen? Det er for svært at finde ud af, hvad man skal med porteføljen.

- Religionshistorisk tema (3. semester)

Grundbogen er ikke læst inden undervisningsopstart – det er problematisk.

Kommentarerne skal med i evalueringsrapporten.

- Kvalitativ og kvantitativ metode (5. semester)

Der er behov for at koordinere semestervis, så teksterne fra andre fag fx kan indgå her.

Komprimeret forløb. Der mangler lidt i dybden. Der er behov for mere tabellæsning.

- Valgfag (7. semester)

Det har været velstruktureret. Valgfagene nedprioriteres pga. BA-projekt. Kunne undervisningen på valgfagene samles inden efteråret? Det kunne give mere opmærksomhed til valgfagene og ro til BA-skrivning.

De studerendes indsats er ringe og de giver selv udtryk for, at de nedprioriterer valgfagene pga. BA-projekt.

Det har været godt med udadrettede aktiviteter i Valgfag: Religion, museer og levende kulturarv.

Det har været godt med poster session på Valgfag: Religion og Ret.

- Religionsvidenskabeligt projekt (KA 1. semester)

Der har været forvirring ift. eksamen, samt har forløbet været ustruktureret. Det er et vigtigt fag ift. KA-uddannelsen. Måske skal der satses endnu mere her.

- Seminar (KA 1. semester)

Det er vigtigt med bredde i udbuddene, så de studerende har flere valgmuligheder.

Forslag til best practice:

1. Rød tråd

Perspektivering til de andre forløb/anden undervisning (fx, Marianne QF, Marianne S.), prøveeksamen, begrebslister, udspecificerede læringsmål

2. Godt at aflevere opgaver løbende i religionssociologi og religionspsykologi med metode
3. Anvendelsesorientering: Godt med poster session som i valgfag, udadrettede aktiviteter i Sannes valgfag. Det fungerer godt ift. de studerendes anvendelsesniveau.

Forslag til forbedringer:

- Der skal gives bedre introduktion til nye undervisere.
- Undervisningen i religionssociologi og religionspsykologi har fået god evaluering, men der er tvivl om kravene til porteføljen og givet dårligere karakterer til eksamen. Der er behov for at finde ud af, hvordan det hænger sammen.

Handleplan og opfølgning:

- Der er behov for retningslinjer til synopsiseksamen.
- Der er behov for semesterteammøder – i starten og i midten af semesteret, hvor man koordinerer indhold af semesteret.
- Skal metodefaget flyttes frem, så det ligger tidligere på den næste studieordning?
- Skal der være mere indisk/asiatisk religion?
- Porteføljeopgaven – behov for at specificere, hvad kravene er til eksamen
- Der skal være bedre italesættelse af det er godt med høje krav på universitetet (ift. religionshistorie).
- Der er behov for arbejdsgruppe ift. metodeforløbet på 5. semester? Forslag: Kompaktforløb i starten af 5. semester med metode, hvorefter man går over til soc/psyk.
- De phd-studerendes vejleder skal måske tættere på, når phd-studerende står for undervisningen.
- Generel kommentar til 7. semester: Valgfagene nedprioriteres pga. BA-projekt. Kunne undervisningen på valgfagene samles inden efteråret? Det kunne give mere opmærksomhed til valgfagene og ro til BA-skrivning. (med til lærermøde).
- Hvad sker der, når man dumper en eksamen? Dropper man så ud? Har vi data på området?

- Der er brug for at holde lidt øje med faget Religionsvidenskabeligt projekt, der ikke helt har fundet sin form. Det er et vigtigt fag ift. KA-uddannelsen. Måske skal der satses endnu mere her. Fx med én udefra. Jørn taler med andre afdelingsledere om de har noget lignende og hvordan de griber det an.
- Der skal være udskiftning i seminarerne, så de studerende kan få en bredere faglighed. Afdelingslederen skal sikre diversiteten i udbuddene ved at koordinere indhold med undervisere.
- Der er brug for en evaluering efter eksamen. UN opfordrer underviserne til at indsende en evaluering efter eksamen, hvis der er noget særligt, der er værd at bemærke.

11. UN-spørgsmål til undervisningsevaluering

Uddannelsesnævnet har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på uddannelsesniveau – ud over det obligatoriske AU- spørgsmål og studienævnets obligatoriske SN-spørgsmål. Disse spørgsmål vil dermed være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelsen.

På baggrund af behandling af evalueringsrapporter drøfter UN relevante spørgsmål til undervisningsevaluering.

På Religionsvidenskab har UN udvalgt følgende spørgsmål:

- Undervisningsforløbet har bidraget til at forbedre mine færdigheder i at håndtere problemstillinger inden for fagområdet
- Kursusmaterialet gav god mening i forhold til det, vi skulle lære
- Jeg har forberedt mig grundigt til undervisningen

Uddannelsesnævnet behandlede ikke punktet.

12. Forslag til kommende møder

12.1 Forslag til kommende UN-møder

12.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Der var ingen forslag til kommende møder.

13. Evt.

Lene Kühle præsenterede nogle plakater, som blev udarbejdet af studerende sidste semester ift. om de skulle hænges op i bygningen.

Der blev forslået flere muligheder; undervisningslokaler, fredagsbar, opslagstavle ved trapperne.

Det blev besluttet, at Lene Kühle tager kontakt til Drift ift. at hænge plakaterne op i gangene i 1451-1453. Derudover undersøger Arabisk ift. at hænge deres plakater op.