

Møde den: 15. december 2021 kl. 13-15.30

Virtuelt møde via Zoom

Uddannelsesnævnmøde Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

Referat

Deltagere:

Undervisere: Jørn Borup (afdelingsleder og UN-forperson), Henrik Reintoft Christensen og Marianne Q. Fibiger.

Studerende: Søren Gad Hvas, Laura Christine Swift.

Observatører: Thomas Brandt Fibiger (VIP, AIS), Mette Marie Aavild Juhl (studievejleder), Kristine Ørnsholt (afdelingskoordinator), Sine Gyde Meler (SNUK).

Uddannelsesnævn
Religionsvidenskab og
Arabisk- og Islamstudier

Dato: 15. december 2021

Ref: Sine Gyde Meler

Side 1/5

Fraværende:

Ibrahim Elsayed (VIP, AIS), Hibo Mohamed Hasan (UN-næstforperson), Morten Hvas (studievejleder), Morten Bjørnsen (studievejleder), Mark Sedgwick og Amanda Nilson.

1. Godkendelse af dagsorden

UN-forperson Jørn Borup (JB) bød velkommen til årets sidste UN-møde, som var JB's sidste møde som UN-forperson. Derefter godkendte uddannelsesnævnet (UN) dagsordenen.

2. Opfølgning fra sidste UN-møde

UN fulgte op på forrige UN-møde, den 24. november 2021:

- JB har drøftet med Ibrahim Elsayed, om der kan gøres noget ift. at styrke sprogundervisningen på baggrund af drøftelser om dette på sidste UN-møde. Blandt andet har JB haft kontakt med UVAEKA, for at høre om de studerende kan deltage på flere af holdene og få flere sprogtimer.
- UN drøftede, hvordan holdene på propædeutik kan omfordeles og hvordan det kan imødekommes at de studerende får mere hjælp til sprogundervisning, uden at undervisere skal bruge flere undervisningstimer.
- Studerende fortalte, at det optimale antal for studerende på et hold er omkring 15 personer, hvis de studerende skal have det meste ud af kurset. Dette viser evalueringerne også.
- JB vil undersøge muligheden for at omfordele de to hold til propædeutik 2, sådan at der er en mere ligelig fordeling af studerende.

3. Nyt fra fagene

JB orienterede om den nuværende coronasituation og hvad det betyder for den kommende eksamensperiode. Denne information er ligeledes blevet udsendt til de studerende på mail.

Thomas Brandt Fibiger (TBF) fortalte at der har været nogle udfordringer med evalueringerne i Brightspace, der har givet nogle u hensigtsmæssige resultater. Eksempelvis er nogle kurser blevet evalueret samlet, selvom de skulle være evalueret adskilt.

Kristine Ørnsholt (KØ) fortalte at hun har været i kontakt med Aleksander Jensen (Uddannelseskonsulent på IKS), som har ansvaret for evalueringerne på institutniveau. Han har oplyst at der fra undervisningsstart skal meldes ud, hvilke kurser og fag, der skal evalueres sammen og adskilt.

UN aftalte at der skal sættes en proces op ift. dette fremadrettet, så underviserne ved hvilke informationer de skal melde ind og til hvem. Det blev aftalt at samle op på hvilke problemer, der havde været i denne runde af evalueringer, efter kursusevalueringerne er gennemført.

4. Nyt fra fagrådene

Fagråd på religionsvidenskab:

Søren Gad Hvas (SGH) fortalte:

- At der blevet afholdt møde i fagrådet d. 30. november.
- At der er blevet afholdt et faglig-socialt arrangement, som gik godt. Det vil de gerne forsøge at prioritere at afholde næste år også.
- At der er ved at blive at planlagt en hyttetur for 1. og 3. semester.
- At fagrådet har drøftet muligheden for at afholde nogle skrive workshops, det er især rettet mod de studerende, som oplever at det er svært at skrive akademisk og ønsker at øve dette.

UN drøftede hvordan workshoppen var tiltænkt at blive afholdt, bl.a. om der skulle inviteres undervisere fra afdelingen. Fagrådet har drøftet forskellige muligheder, om det skal være undervisere, vejledere eller repræsentanter for andre fakulteter. Det er også tænkt, at der skal være peer-to-peer feedback på workshoppen.

Fagrådet blev opfordret til at kontakte kommende afdelingsleder Marianne Q. Fibiger (MQF) mhp. på planlægningen fremadrettet.

TBF fortalte at 1. semester studerende på AIS har været på social-faglig ekskursion til København. MQF fortalte at der har været arrangeret en tur til et tempel med omkring 70 studerende, som var en succes.

5. Nyt fra studievejlederne

AIS:

Laura Christine Swift (LCS) orienterede om at der er stille i studievejledningen og de fleste henvendelser drejer sig om eksamensregler.

RV:

Mette Marie Aavild Juhl (MMAJ) orienterede om at henvendelserne også primært handler om eksamensregler. Derudover er studievejledningen begyndt at planlægge U-days, og det kommer til at foregå både online og fysisk. De online dele vil blive op-
taget og lagt ud på nettet sådan at oplæggene kan ses igen.

6. Nyt fra Arts studier

Sine Gyde Meler orienterede om at nyheder fra Arts Studier i december 2021 kan findes via følgende link: <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/til-undervisere-paa-arts/nyhedsbrev-fra-arts-studier/>

Overskrifter i nyhedsbrevet:

- Undervisnings- og eksamensperioderne 2023-2024 er nu fastlagt
- Forsinkelsessamtaler E2021
- Indhentning af valgfag og fag med skiftende emne for efteråret 2022
- Status på IV-fag E22-F23
- Timetælling E21 er afsluttet

7. Drøftelse om feedbacktimer på RV og AIS

KØ gav UN en kort introduktion til punktet og fortalte at der er brug for en status på, hvordan feedbacktimerne anvendes blandt underviserne. I bilagene UN har fået tilsendt, er der en oversigt over, hvordan feedbacktimerne på nuværende tidspunkt er fordelt. Der er behov for at tage en status på om:

- De studerende oplever at de har modtaget feedbacktimer?
- Benytter de studerende sig af de givne timer?
- Bliver de studerende tilbudt feedback?
- Kan man forestille sig at processen omkring feedback kan gøres anderledes?

KØ foreslog at dette er spørgsmål, som fagrådene kan drøfte, for at få inputs fra de studerende. Når der er en status på feedbacktimerne, både fra studerende og undervisere, kan UN drøfte emnet igen. Feedbacktiden og måden den gives på er meget fastlagt af UN, derfor er der brug for at tage op, om det stadig gælder.

MQF foreslog at underviserne bliver informeret om, at de har feedbacktimer knyttet til deres undervisning. Dette ved at skrive ud til den enkelte underviser, at de skal huske at de har et antal timer til feedback.

SGH nævnte at det samme kunne skrives ud til de studerende ved kursurstart, så de også ved, hvad de kan forvente af feedbacktimer.

Underviserne var enige om at det er en god ide at inddrage fagrådene og de studerende for at høre, hvad deres erfaringer med feedback er mhp. at drøfte, om der kan gøres noget anderledes fremadrettet.

UN aftalte at SGH og LCS informerer deres respektive fagråd om, at der ønskes input ift. feedbacktimer. KØ vil samle op på dette og informere UN i det nye år om den fremadrettede proces.

8. Orienteringer om etablering af aftagerpanel/-forum

JB orienterede UN om status for etablering af aftagerpaneler- og fora. JB fortalte at der tidligere er blevet startet noget op på RV, men aftagerkontakten er primært gennem konkrete arrangementer, hvor repræsentanter inviteres ind til at holde oplæg mm. Dette format fungerer godt og der er opbakning til det. JB foreslår at der fortsættes med den model på RV – og at processen kan formaliseres mere, med et mere systematiseret overblik over de forskellige interessenter.

JB fortalt yderligere at der har været planlagt et møde på AIS, men at det er blevet udskudt. JB har haft kontakt til DI, og fået eksempler på nogle private virksomheder, der kan have interesse i et samarbejde, eksempelvis i form af praktikanter.

Undervisere takkede JB for at tage kontakt til interessenter. TBF påpegede at det kan være relevant at se nærmere på det private arbejdsmarked, styrelser og udlandet ift. at finde samarbejdspartnere der.

Studievejledningen holder et karrierearrangement hvert år, og afdelingen må gerne kontakte studievejledningen både på RV og AIS med idéer til oplægsholdere mm.

UN drøftede hvordan der kan arbejdes med fællesarrangementer, hvor begge uddannelserne tænkes ind, men også mere specifikke fora for hver uddannelse og hvordan der kan inviteres oplægsholdere ind, som kan give nye perspektiver på, hvilke kompetencer arbejdsmarkedet efterspørger af de studerende.

UN aftalte at JB sender en mail med en opdateret liste over interessenter til Studievejledere, Thomas Brandt Fibiger og Kristine Ørnsholt. KØ er tovholder på det videre forløb.

9. Forslag til kommende møder

9.1 Forslag til kommende UN-møder

- Feedbacktimer efter drøftelse i UN i december (Januar)
- Drøftelse om det nye universitetsnetværk og samarbejdsmulighederne ift. AIS (AIS handleplaner).
- Drøftelse om universitetsnetværket ift. RV.

9.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN
Intet til punktet.

10. Evt.

SGH foreslog at der anvendes mere peer-feedback i undervisningen i forbindelse med de studerendes skriftlige opgaver i løbet af semestrene. Søren foreslog at det eks. kunne være i instruktortimerne at der introduceres til, hvordan man giver sagligt feedback og så kan det være noget undervisere løbende opfordrer de studerende til at gøre på hinandens skriftlige opgaver.

Side 5/5

Henrik Reintoft Christensen er enig i at dette kan være en god ide og vil gerne opfordre studerende til dette i undervisningen. Dette gøres allerede på bachelorprojektet, men det kan sagtens rykkes frem til tidligere semestre også.