

**Møde den: 22. september 2021 kl. 12-16**

**Lokale 515 Bygning 1451**

**Uddannelsesnævnsmøde Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier**

**Referat**

**Deltagere:**

*Undervisere:* Jørn Borup (afdelingsleder og UN-forperson), Henrik Reintoft Christensen, Marianne Q. Fibiger, Mark Sedgwick.

*Studerende:* Hibo Mohamed Hasan (UN-næstforperson), Søren Gad Hvas, Laura Christine Swift, Amanda Nilson.

Uddannelsesnævn  
Religionsvidenskab og  
Arabisk- og Islamstudier

Dato: 17. september 2021

Ref: Christian Hansen

*Observatører:* Thomas Brandt Fibiger (VIP, AIS), Morten Hvas (studievejleder, RV), Kristine Ørnsholt (afdelingskoordinator), Christian Hansen (SNUK, referent).

Side 1/8

**Fraværende:**

Louise Wennemoes Bjerregaard (SNUK), Ibrahim Elsayed (VIP-observatør, AIS), Morten Bjørnsen (studievejleder, AIS).

**1. Godkendelse af dagsorden**

Uddannelsesnævnet (UN) godkendte dagsorden.

Det var meningen, at UN-mødet skulle have været afholdt i forbindelse med en foreningsdag på Moesgaard i dag, men på grund af for lav tilslutning blev foreningsdagen aflyst. Der blev nævnt, at flere af foreningerne har forældet kontaktoplysninger og de derfor ikke har fået information om foreningsdagen. Det blev ligeledes orienteret om, at der er et tutorarrangement på Religionsvidenskab i dag, hvilket gør, at flere allerede var optaget. Det blev aftalt, at der afholdes foreningsdag sammen med UN-møde den 24. november fra 12-16. Mødet afholdes i Nobelparken.

**2. Opfølgning fra sidste UN-møde**

UN fulgte op på UN-mødet den 25. august 2021.

Jørn Borup orienterede om, at der er ved at starte en studieordningsrevisionsproces op i gang for bacheloruddannelsen i Religionsvidenskab.

Dernæst blev det orienteret om, at dispensation for principperne for kursusafvikling, som uddannelsesnævnet søgte i studienævnet, blev afvist. Jørn Borup er blevet medlem af en arbejdsgruppe, som arbejder med at revidere retningslinjerne.

Ligeledes blev det orienteret, at dispensationen ift. at inddrage eksamen i undervisnings-evaluering ikke krævede en dispensation. Afdelingen skal overholde de gældende retningslinjer og regler for undervisningsevaluering, men kan inddrage evaluering af eksamen som en selvstændig del, som de selv ønsker. UN besluttede, at det er op til underviser at udarbejde en selvstændig eftereksamensrapport.

**3. Evaluering af studiestart (drøftelsespunkt)**

UN evaluerede studiestart med henblik på proaktive og optimerende tiltag til efterfølgende år. Cheftutorerne Ida Gransgaard, Mette Petry Hjorth og Sine Lindhardt Astrup deltog.

På religionsvidenskab gik studiestarten rigtig godt og der har været god feedback fra de nye studerende på ugens forløb. De studerende var glade for, at alle dele af arrangementet foregik fysisk frem for blended. Den kritik, der har været af dagen, var noget tutorerne var opmærksomme på, men var svær at undgå grundet planlægningsvanskeligheder ift. færre dage på universitetet (f.eks. at torsdag blev en tung informationsdag). Samarbejdet med studievejledningen ift. forskellige perspektiver på at gå på universitetet fungerede godt og kan bruges fremadrettet. Derudover var de studerende glad for podcasten omkring studiestart, som der var rigtig god respons på. Det blev forslået at give videre som inspiration til studiestartskordinatorerne.

Der blev afholdt 2 intro-dage for tilvalget. UN drøftede omkring fordelene og ulemperne for at adskille og samle bachelor og bachelortilvalgsstuderende i intro-ugen.

Afdelingsleder spurgte indtil, hvorfor der var lav tilslutning fra nye studerende til dagsprogrammet for semesterstartsfesten. Det blev kommenteret, at det var på grund af manglende viden fra de nye studerende, selvom de havde fået det at vide i intro-ugen. Dette skal der være opmærksomhed på næste år.

På Arabisk mødte 18 studerende op til studiestarten. Cheftutorerne havde samme oplevelse som religionsvidenskab med, at de tunge fagdage på universitet blev meget informationstunge og håber, at det kan spredes mere ud, når hele studiestarten igen kan være på campus. Det vil også kunne hjælpe med at skabe nogle kortere dage. De studerende har været rigtig glade for studiestarten. Til næste år skal der sættes mere af til introduktionen af IT. Dernæst skal det koordineres, så tutorer og cheftutorer ved, hvem de skal kontakte ift. de forskellige elementer i studiestarten.

Der skal afholdes hyttetur i den kommende weekend, hvor 12 deltager.

UN roste, at det var gået godt med studiestarten på begge uddannelser.

#### **4. Nyt fra afdelingen**

Jørn Borup orienterede om trivselspuljen. Der er blevet givet penge til flere ting, men der er stadig flere midler. Hvis man har idéer, kan disse sendes til Jørn Borup.

#### **5. Nyt fra fagrådene**

*Fagrådet på AIS:*

Der har været lav tilslutning af fagrådene. For at imødekomme det laves et fællesarrangement med de andre foreninger på studier, hvor der kan fortælles om, hvad fagrådet er.

Dernæst vil der arbejdes på at inkorporere dette mere i studiestarten.

Der har været ført fravær på enkelte kurser. Jørn Borup orienterede om, at tilstedeværelseskravet er dispenseret for i dette semester. Der har været nogle udfordringer ift. koordinering mellem de to arabiske underviser, hvor de studerende har haft en stor byrde ift. lektier. Dernæst har der været udfordringer med, at et kursus over zoom efterfølges straks bagefter af et fysisk afholdt kursus, hvilket gør, at de studerende har svært ved at nå til undervisning.

Fagrådet har drøftet, hvad trivselsmidlerne kan bruges til. Forslag var: ansættelse af instruktør til studiecafé, foreningsdag med inviterede gæster til faglige debatter. Fagrådet blev opfordret til at konkretisere forslag og sende budget til afdelingsleder.

Til sidst har alle semestre meldt tilbage, at de er glade for at fysisk undervisning er startet op igen.

#### *Fagrådet på RV:*

Der er ved at være god tilslutning fra de forskellige årgange til fagrådet.

Studerende på første semester berettede, at det er meget forvirrende og let stressende, når foreningsoptag og studiestartsaktiviteter ligger så tæt klumpet sammen. Det giver nogle lange dage, og der er ting, man ikke kan være til. De foreslog, at man næste år bør lægge nogle af introduktionerne til universitetet eller banko på lidt bedre afstand af studiestarten, så de har tid og overskud til at fokusere på den omvæltning, studiestart er, og så de kan komme til nogle foreningsting.

Syvende semester fortæller, at der er en del forvirring over reglerne for pensum på bacheloren: Hvor meget pensum må man genbruge fra tidligere forløb, og hvor meget skal man selv finde? Og skal man lave en pensumliste? Det er vejlederne ikke enige om, hører vi. Jørn Borup orienterede om, at der ikke er regler for hvor meget pensum der må genbruges til eksamensopgaver. Det er reglerne i den gældende studieordning, som er det juridisk gældende.

- Uddannelsesnævnet forslår, at sætningen omkring pensum i afsnit 2.1.3 slettes, da den ikke henviser til pensumregler, men til regler vedrørende pensum ved omprøven.

Der har været studerende, som har oplevet, at undervisere har taget fat i dem og italesat at de måske ikke passer ind på studiet. De studerende er meget interesseret i, at underviserne bekymrer sig om dem, men vil gerne at det italesættes på en anden måde, hvorfor de har det svært på studiet.

Fagrådet har spurgt ind til, hvorfor der ikke samarbejdes mere med teologi. Organisatorisk er RV bundet sammen med AIS, men socialt har de næsten ingenting med dem at gøre, hvor det omvendte gør sig gældende for teologi. Man kunne forestille sig, at der var nogle af de propædeutiske forløb med dem, hvilket måske kunne give muligheden for hebraisk. Det kunne evt. startes med samarbejde mellem foreningerne.

De studerende ønsker muligheden for flere valgfag i studieordningen, hvilket f.eks. kunne udbydes i fællesskab med teologi.

## **6. Nyt fra studievejlederne**

### *Studievejledningen på AIS:*

Der var ingen nyheder

### *Studievejledningen på RV:*

Der har været afholdt 2 oplæg i studiestarten, et om studieteknik og et om studiegrupper, hvor der var rigtig godt fremmøde. Der har været afholdt re-boarding arrangementer med 3. semester, hvor der desværre ikke deltog nogen studerende.

Ift. henvendelser i studievejledningen er der forholdsvist ro på.

Underviserne har indtrykket af, at den nye årgang har startet godt og det er engageret studerende, som er startet op. Det har fungeret godt, at der allerede var etableret studiegrupper. Ligeledes har det fungeret godt, at der var nedsat undervisning i første undervisningsuge ift. at give de studerende en blød start.

## 7. Undervisningsmiljøvurdering (beslutningspunkt)

UN blev orienteret om, at der er tale om følsomt og fortroligt data, som kun er til deling blandt medlemmer af UN og afdelingsleder.

### *Baggrund:*

Undervisningsmiljøvurderingen er en vurdering af universitetets fysiske, psykiske og æstetiske miljø og skal efter lovkrav udføres på universiteter hvert 3. år. Formålet med vurderingen er, at udpege hvis, der er områder, hvor der er behov for en indsats for at udvikle og sikre et godt undervisningsmiljø for de studerende. Studerende på Arts har modtaget information om undervisningsmiljøvurderingen og er blevet inviteret til at kontakte deres repræsentant i UN, såfremt de har ønsker om at bidrage til drøftelserne.

### *Udarbejdelse af handleplan:*

UN havde til opgave at give input til og godkende afdelingsleders oplæg til mulige indsatser (handleplan) for hver uddannelses undervisningsmiljø. I handleplanen er det muligt at igangsætte handlinger inden for temaerne psykisk, fysisk og æstetisk miljø, hvor uddannelsesnævnet finder det relevant. Baggrundsmaterialet er uddannelsernes rapport for undervisningsmiljøvurdering, som baserer sig på et udvalg af resultater fra den seneste afholdte nationale undersøgelse fra Uddannelses- og forskningsministeriet. Desuden kan studiemiljøundersøgelsen indgå som yderligere baggrundsmateriale for drøftelsen, hvis nævnet finder dette relevant.

Afdelingsleder følger herefter løbende op på indsatserne i handleplanen som det aftales i samarbejde med uddannelsesnævnet. Et naturligt tidspunkt for opfølgning kan fx være til det årlige statusmøde i april/maj.

### *Næste skridt:*

- Handleplanerne drøftes i studienævnet (SN IKS) med fokus på at dele eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser.
- Handleplanerne godkendes af Studieleder og prodekan og offentliggøres på studieportalen.
- Sideløbende med undervisningsmiljøvurderingen drøfter fakultetsledelsen og institutter proces for håndtering af konkrete sager om mobning, chikane og diskrimination mellem medarbejder og studerende.

Afdelingsleder orienterede om, at der generelt er et godt undervisningsmiljø, selvom der er enkelte sager i datamaterialet. Til gengæld er der flere studerende som føler sig ensomme og stresset på uddannelserne. Det forventes, at Corona har haft indflydelse på dette. Til sidst har afdelingsleder lagt vægt på, at der er studerende som føler sig ekskluderet fra studiet ift. samarbejde med andre studerende. Fokus på drøftelsen vil være at komme med forslag på handlinger frem for analyse af datamaterialet. Afdelingsleder har udarbejdet et udkast, som uddannelsesnævnet havde mulighed for at kommentere på. Uddannelsesnævnet havde følgende kommentarer:

- Det blev kommenteret, at 37% af studerende ikke føler de får feedback på deres arbejde. Det har også været drøftet tidligere i nævnet, at det er noget studerende ønsker. Afdelingsleder orienterede om, at dette emne vil tages op særskilt i uddannelsesnævnet og afdelingen.
- Ift. at bekæmpelse af ensomhed vil muligheden for valgfag og summer school, hvor der kan laves ekskursioner, hvor man mødes på tværs, kunne hjælpe. Det kan være med til at skabe et fællesskab.
- Et forslag for de studerende var at skabe mere dynamisk undervisning, hvor der skal interageres med hinanden i undervisningen, som vil gøre, at man mødes på tværs. Dette er indskrevet i handleplanen ift. at indføre mere gruppearbejde i undervisning.
- Det blev forslået at afholde så meget undervisning som muligt i 1451 og 1453 i forhold til at skabe et fælles studie- og læringsmiljø.

- Der har tidligere været afholdt speciale-kaffe, som fungerede rigtig godt. Dette kunne forsøges at implementeres igen, hvor det understøttes af afdelingen, da specialestuderende ikke ved, hvem der ellers skriver speciale.
- Der bør ligeledes sættes fokus på studerende, som kommer tilbage fra tilvalg, f.eks. invitation til frokostmøder i forskergruppen.
- UN kommenterede, at tallene er forvirrende ift. at identificere, hvor store problemerne er, hvilket gør det svært at udarbejde en handleplan.
- Det blev forslået af studievejlederne, at tilbud omkring studievejledning, studie-støtte, etc. orienteres om igennem hele studiet ift. at de kan få hjælp med de udfordringer de møder i løbet af deres studietid.
- ”Vi siger fra” har nogle meget grove eksempler på upassende adfærd, hvilket kan få studerende til ikke at søge hjælp for mindre grænseoverskridende adfærd. Det blev besluttet, at fagrådet kigger på hjemmesiden og kommer med feedback på, hvordan det kan tydeliggøres, at alle er velkommen til at kontakte dem uanset problemets størrelse. Kristine Ørnsholt vil tage dette med videre til relevante aktører.
- Ligeledes ønskes fagrådet at diskutere stress ift. hvad det konkret er, som udløser stress blandt de studerende og hvad der gør de føler sig stresset.
- Fagrådet sender forslag til handleplanen til afdelingsleder Jørn Borup.

UN godkendte på baggrund af ovenstående kommentarer udkast til handleplanen for afdelingens uddannelser. Afdelingsleder indstiller handleplaner til drøftelse i SN IKS og efterfølgende godkendelse hos Studieleder og prodekan. Det aftales, hvordan der følges op på handleplanerne.

## 8. Tilstedeværelseskrav og aktiv deltagelse (drøftelsespunkt)

SN IKS besluttede i juni på initiativ fra studenterne at sætte praksis for tilstedeværelseskrav og aktiv deltagelse på instituttets forskellige fag og afdelinger på dagsordenen. Emnet vil blive diskuteret på SN IKS mødet i oktober på basis af drøftelser i UN.

UN blev bedt om inden SN-mødet den 8. oktober at forholde sig til spørgsmålene:

- 1) I hvilket omfang er tilstedeværelseskrav og/eller krav om aktiv tilstedeværelse indskrevet i fagenes studieordninger?
- 2) I hvilket omfang er de to krav tænkt som et samlet hele?
- 3) Hvilke formål tjener tilstedeværelseskravet, og hvordan kommunikeres dette til de studerende?
- 4) Hvordan defineres og praktiseres ’aktiv deltagelse’, og hvordan måles den?
- 5) Hvad ser UN som de væsentligste fordele, ulemper og dilemmaer ved krav om tilstedeværelse og aktiv deltagelse?

UN havde følgende kommentarer:

- På afdelingen bliver det brugt primært for sprogfagene som prøveform, mens det bruges på religionshistorisk tema på RV og på AIS i nogle af fagene på både bachelor- og kandidatuddannelsen som forudsætningskrav.
- På Arabisk er det vigtigt at have tilstedeværelseskrav på sprogfagene, da de studerende har behov for øvelse ift. at lære et nyt sprog. Derudover er der i sprogfagene flere kompetencer de studerende skal trænes i, men som kan være svære at udprøve til den samme eksamen. Dette kan støttes med et tilstedeværelseskrav.
- De studerende er enige i, at det giver god mening ift. sprogfagene, mens det giver mindre mening for andre fag (f.eks. fag med forelæsning som primær undervisningsform). Det kan virke demotiverende, at der er tilstedeværelseskrav frem for at udarbejde skriftlige opgaver. Principielt bør der ikke være krav til studerende på universitetet ift. at der bliver ført fravær.

- Der skal være opmærksomhed på, at der ikke skabes en kultur, hvor fag uden aktiv undervisningsdeltagelse nedprioriteres. Reelt bør studerende deltage aktivt i alle fag, da man lærer bedst ved at deltage aktivt.

Opsummering af drøftelsen er, at det er en nødvendighed på sprogfagene, mens det giver mindre faglig mening på de andre typer fag.

### 9. Status og evt. opfølgning på handleplaner fra Årlig status 2021 (beslutningspunkt)

Afdelingsleder orienterede om handleplanernes status efter behandling i SN IKS og indstilling til Studieleders godkendelse.

Ift. status på handleplanen blev følgende emner nævnt:

- Det er tvetydigt i data, at kvote-2 ansøgere falder mindre fra uddannelserne på afdelingen. Dette går imod tidligere data på arbejdet.
- Ift. alumneportrætterne har der været flere forhindringer, men det er stadigvæk i proces. Der mangler dog 1 person til alumnenetværket grundet frafald. Nævnet kom med flere forslag til hvem, som kunne kontaktes til alumnenetværket.
- Ift. at afholde aftagerforummøde mangler der kun at findes en dato før det kan iværksættes, da medlemmerne er fundet.

### 10. Anonymisering af eksamensopgaver (drøftelsespunkt)

UN har tidligere drøftet anonymiseringen af eksamensopgaver (jf. UN-referater fra [27. maj 2021](#) og [16. juni 2021](#)). På dette møde skal UN gennemgå afdelingens kurser, der kan/skal have anonymisering jf. bilag 12.1.

UVAEKA var forud UN-mødet adspurgt, om listen er korrekt, og de havde kun registeret for både AIS og RV, at det var bundne hjemmeopgaver, som skulle anonymiseres. UVAEKA skal orienteres hurtigst muligt, såfremt der er ændringer til anonymiseringen. UVAEKA har orienteret om, at det ikke er muligt at sætte orientering om, at eksamen er anonymiseret i kursuskataloget. De studerende skal orientere sig i Digital Eksamen herom.

I 2019 (jf. UN-referat fra [20. februar 2019](#)) besluttede UN følgende ifm. anonymisering af eksamensopgaver:

*UN drøftede på, hvilke discipliner det giver mening at anonymisere eksamener. Det er oplagt de steder, hvor eksamen er en bunden hjemmeopgave og på skriftlige eksamener under tilsyn. Generelt kunne det være godt at opfordre til at studerende ikke skriver navn på eksamen. God idé at anonymisere, alle prøver bør være anonyme også de, der har ekstern censur.*

*Beslutning:*

*Afdelingsleder melder ind til UVAEKA, hvilke eksamener der skal kunne afholdes anonymt.*

UN havde følgende kommentarer til listen:

- Det blev gjort opmærksom på, at der kan gives feedback i digital eksamen, selv til anonyme eksamener.

- De studerende går ind for anonyme eksamener, der hvor det er muligt. De to argumenter for det er, at det sikrer mod en implicit bias og det andet argument er, at det kan være intimiderende for studerende at sætte navn på deres opgave, og fjerne denne usikkerhed fra disse studerende med anonyme eksamener.
- Ift. religionshistorisk tema blev der foreslået, at denne ikke anonymiseres, da det giver bedre mulighed for at give feedback og det kan give god mening, da faget er besået/ikke bestået. Anonymiseringen kan være medvirkende med til at eksamen nedprioriteres yderligere.

På AIS blev det besluttet, at alle skriftlige eksamener, som ikke har et forudsætningskrav omkring godkendelse af pensum/litteratur/problemformulering.

På RV blev det besluttet, at:

- Religionssociologi og religionspsykologi anonymiseres fremadrettet
- Religionshistorisk tema bevares anonymt, men underviser opfordres til at bruge feedback-funktionen i Digital Eksamen
- Originalsprogsopgave bevares anonymt
- De resterende prøver bevares som de er i dag.

### **11. UN-spørgsmål til undervisningsevaluering F2022 (drøftelsespunkt)**

UN udskudte punktet til næste møde.

### **12. Studieordningsændringer publiceret 01.09.2021 (orientering)**

1. september træder alle studieordningsændringer i kraft.

#### ***12.1 UN orienteres om de studieordningsændringer, der er trådt i kraft pr. 01.09.2021 for UNs egne studieordninger via bilag 12.1***

Disse kan læses i bilagene.

#### ***12.2 UN orienteres om generelle studieordningsændringer, der er trådt i kraft pr. 01.09.2021 via nyhedsbrevet fra Arts Studier***

UN blev via bilagene orienteret om studieordningsændringer for UNs egne studieordninger samt de generelle studieordningsændringer på Arts. UN blev orienteret om nyheder fra Arts Studier i september 2021. Nyhedsbreve fra Arts Studier kan altid findes [underviserportalen](#).

### **13. Behandling af undervisningsevalueringer fra foråret – udarbejdelse af evalueringsrapporter (beslutningspunkt)**

Jfr. IKS' evalueringspolitik skal afdelingsleder og UN i samarbejde og på baggrund af evalueringsnotater fra de enkelte fag udarbejde evalueringsrapporter for hver uddannelse. Dato for indsendelse af afdelingsleders opsamlende evalueringsrapporter, lavet ud fra skabelonen i bilag 5.1, til SN IKS er den 6. oktober.

**UN deles op under behandlingen:** UN-repræsentanter fra Religionsvidenskab (RV) bliver i det fælles lokale. UN-repræsentanter fra Arabisk- og Islamstudier (AIS) tildeles et nyt lokale.



Vær desuden opmærksom på bilag 13.5, der lister hvilket UN-medlem, der er særlig ansvarlig for at kommentere på hvilke undervisningsevalueringer.

*Beslutning:*

UN delte sig op under behandlingen ift. afdeling og gennemgik forårets kurser og udarbejdede herefter i samarbejde med afdelingsleder evalueringsrapporter for hver uddannelse i afdelingen til behandling i SN IKS.

## **14. Forslag til kommende møder**

### **14.1 Forslag til kommende UN-møder**

- Drøftelse om det nye universitetsnetværk og samarbejdsmulighederne ift. AIS (AIS handleplaner).
- Drøftelse om universitetsnetværket ift. RV.
- Fortsat drøftelse om feedbacktimer på RV og AIS, i oktober.
- Drøftelse om hvor meget man fra ens projektorienteret forløb, som må bruge i ens specialeskrivning. VIP Marianne Schleicher, der håndterer faget, inviteres med til drøftelsen, i oktober.

### **14.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN**

Der var ingen forslag til punkter.

## **15. Evt.**

Der var intet under eventuelt.

Mødet blev hævet 16.10.