

Mødedato: 11. september 2019 kl. 10.00-12.00

Mødested: Emdrup D118 - Aarhus 1483-525 Det Blå Rum

Mødeemne: Uddannelsesnævn for de didaktiske kandidatuddannelser

Deltagere:

Undervisere:

Lisbeth Haastrup (formand, materiel kultur), Helle Rørbech (dansk), Tomas Højgaard (matematik), Svend-Erik Holgersen (musik – deltog under punkt 1 og 2).

Studerende:

Julie Gade Donsig (næstformand, dansk), Mathias Duus (dansk), Jannie Obitsø Tofveson (matematik), Katinka Jean Hauberg (musik).

Observatører: Frederik Pio (VIP, musik), Anna Karlskov Skyggebjerg (afdelingsleder, dansk), Katrine Larsen (dansk, suppleant), Natasja Pedersen (afdelingsadministrator), Morten Jacobsen (VEST), Annike Vestergaard Martínez (Arts Studier, referent).

Fraværende: Marius Schütz Sørensen (musik, suppleant), Mads Rahbek Ascanius (materiel kultur, suppleant), Rikke Bertolt (materiel kultur, suppleant),

Godkendt referat

Uddannelsesnævn for de
didaktiske
kandidatuddannelser

Dato: 11. september 2019

Ref: Annike Vestergaard
Martínez

Side 1/11

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden

2. Orientering

- 2.1 Fra uddannelsesnævnsforpersonen
- 2.2 Fra afdelingsleder
- 2.3 Fra studienævnet
- 2.4 Fra øvrige medlemmer af UN
- 2.5 Fra Studievejledningen
- 2.6 Fra administrationen

3. Beslutningspunkter

- 3.1 Undervisningsevalueringer fra forårets undervisning

4. Diskussionspunkter

- 4.1 Studieordningsændringer 2020
- 4.2 Foreløbig evaluering af studiestart
- 4.3 Valg af studerende til SN og UN
- 4.4 Planlægning af fremtidens specialemodul (11.30-12.00)

5. Forslag til kommende møder

- 5.1 Forslag til kommende UN-møder
- 5.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

6. Evt.

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden

UN-formanden takkede Sven-Erik Holgersen for arbejdet i UN gennem tiden og bød velkommen til Frederik Pio, der er uddannelsesansvarlig for musik.

Natasja Thandi Kappel Pedersen blev også budt velkommen. Hun overtager afdelingsadministrator rollen efter Jonas Møller Pedersen.

Dagsordenen blev godkendt.

2. Orientering

2.1 Fra uddannelsesnævnsforpersonen

Forpersonen beklagede, at bilagene til punkt 4 om undervisningsevaluering er sendt så sent ud.

2.2 Fra afdelingsleder

Afdelingslederen henlede UNs opmærksomhed på at der fremadrettet arbejdes med lange planlægningshorisonter, således er man allerede nu i gang med skemalægning og eksamensplanlægning for E2020.

2.3 Fra studienævnet

Ingen bemærkninger.

2.4 Fra øvrige medlemmer af UN

Sven-Erik Holgersen gjorde opmærksom på, at 7 ud af de 9 nye studerende på musik kommer fra professionshøjskolerne. De 7 har alle sagt, at de har søgt optagelse på baggrund af de besøg Musik har aflagt på professionshøjskolerne det sidste års tid. Sven-Erik Holgersen vil fortsat lave besøg her i efteråret, og opfordrer til at man viderefører besøgene herefter.

2.5 Fra Studievejledningen

Semestermøde didaktik E2019

Som tidligere aftalt, fortsætter Studievejledningen med at afholde semestermøder på 1. semester på Didaktik-uddannelserne. Studievejledningen fremlægger pointer fra semestermødet på det efterfølgende UN- møde, så UN har mulighed for at forholde sig til og evt. reagere i forlængelse af semestermødet.

Semestermødet har faste punkter som introduktion til eksamensdatoer, studieportalen og relevante arrangementer på AU. Derudover er der nogle refleksionsøvelser (2&2, plenum), som kan tilpasses efter input fra UN:

- Hvilke forestillinger havde du om uddannelsen inden du startede?
- Er der noget, der har overrasket dig, ift. de forestillinger du havde?
- Hvad virker særligt godt for dig ift. at strukturere din hverdag?
- Hvad fungerer godt i jeres studiegrupper? – ideudveksling på tværs

UN var enige om, at det var gode spørgsmål at tage udgangspunkt i, og opfordrede derudover til, at man på møderne også åbner for forslag til udvikling og forbedringer som UN kan følge op på. Desuden at man spørger de studerende om der er tværgående problematikker, f.eks. om de studerende føler at de mangler information i forhold til studiestarten.

2.6 Fra administrationen

Arts Studier orienterede om det seneste nyhedsbrev fra administrationen og fremhævede:

- Ressource om **udarbejdelse af studieordninger** er nu online. Et meget inspirerende værktøj til alle, der skal arbejde med studieordninger.
- Ændringer i studieordninger pr. 1. september 2019 fremgår af bilaget, men retter sig for fagdidaktik primært i mod:

1. Ændringer i studieordningens faglige indhold

Lavet på baggrund af ønsker til ændringer, som er indmeldt af Uddannelsesnævnet/Studienævnet og godkendt af Dekanetet.

2. Ændringer i "Om uddannelsen", "Uddannelsens regler" og "Generelle regler"

Dette års ændringer:

"Om uddannelsen:"

- Udvidet retskrav til 3 år som følge af, at en ny bekendtgørelse er trådt i kraft.

"Uddannelsens regler":

- Eksplicitering af reglerne for undervisnings- og eksamenssprog
- Eksamenssproget følger undervisningssproget. For Nordisk og Didaktik dansk er udgangspunktet dansk. For dansk akkrediterede uddannelser (MK, musik og matematik) er det altid dansk eller engelsk.

"Generelle regler":

- Nye frister for aflevering af forudsætningskrav ved omprøver
- Justeringer i førsteårsprøven og studiestartsprøven på DPU: Detaljer for studiestartsprøven kan nu ses af kursuskataloget i stedet for studieordningen.

3. Ændringer som følge af årligt juridisk eftersyn foretaget af SNUK

- Rettelse af uklarheder og tvetydigheder i tekst – f.eks. uklarheder omkring varighed af prøveformer og hvem, der gør hvad i forbindelse med prøveformer og forudsætningskrav
- Fjernet bestemmelser om vægtet bedømmelse (da det fremgår af Eksamensbekendtgørelsen, at der skal foretages en samlet bedømmelse, når der indgår flere elementer i en prøve)
- Forbedret beskrivelse af de studerendes valgmuligheder, når de har valgfag

- Tydeliggørelse af regler for gruppeprøver ift. at præcisere grundlaget for individuel bedømmelse

Pr. 1. september 2019 er der konkret opdateret følgende i gældende studieordninger på fagdidaktik:

Dansk:

- Tilføjet tekst om valgfag til studiediagrammet.
- Opdatering af afsnit 1.4 – ændring af varighed af retskrav.
- Almen didaktik, Analyse og fortolkning samt Projektmodul: Formulering om gruppeprøver er blevet opdateret.
- Pædagogisk forskning og udviklingsarbejde: Præcisering af individuel bedømmelse.
- Opdatering af generelle regler.

Materiel kultur

- Tilføjet tekst om valgfag til studiediagrammet.
- Opdatering af afsnit 1.4 – ændring af varighed af retskrav.
- Materiel kultur i tid og rum: Formulering om gruppeprøve er blevet opdateret.
- Pædagogisk forskning og udviklingsarbejde: Præcisering af individuel bedømmelse.
- Opdatering af generelle regler.

Matematik

- Tilføjet tekst om valgfag til studiediagrammet.
- Metodeprojekt: Formulering om gruppeprøver er blevet opdateret.
- Speciale: Indsat tekst omkring fordeling af sider ved gruppeprøve.
- Pædagogisk forskning og udviklingsarbejde: Præcisering af individuel bedømmelse.
- Opdatering af generelle regler.

Musik

- Tilføjet tekst om valgfag i studiediagrammet.
- Musikpædagogik, menneske og samfund, Musikdidaktik samt Projektmodul: Formulering om gruppeprøver er blevet opdateret.
- Pædagogisk forskning og udviklingsarbejde: Præcisering af individuel bedømmelse.
- Opdatering af generelle regler.

Under punkt 4.1. i referatet drøftes ønskede studieordningsændringer til 2020.

3. Beslutningspunkter

3.1 Undervisningsevalueringer fra forårets undervisning

Jfr. **evalueringspolitikken** skal uddannelsesnævnet – efter hvert semesters evaluering - i samarbejde med afdelingsleder, udarbejde evalueringsrapporter for hver uddannelse til behandling i studienævnet.

UN forpersonen pegede på følgende fælles træk i evalueringerne:

- Fortsat meget stor forskel på besvarelsesprocenten.

- Overordnet set ser det fornuftigt ud, der er ikke noget alarmerende.
- Dog er der en forskel mellem Emdrup og Aarhus på PFU-modulet, primært i forhold til organisationsformen.
- Systematiske forskelle mellem besvarelse af spørgsmålene "kommunikere fagligt" og "forholde mig kritisk", hvilket kalder på en fælles drøftelse af, hvad underviserne lægger vægt på i undervisningen.
- En anden opgørelsesmetode på PFU kan måske give et mere nuanceret billede. Som det er nu er besvarelserne opgjort som et samlet hold. Det ville være interessant, hvis man kunne opdele besvarelserne efter uddannelse i fht. at afklare om nogle af forskellene kan forklares ud fra uddannelsestilhørsforhold.

UN havde følgende generelle kommentarer til undervisningsevalueringerne:

- UN påpegede at de tidligere besluttede procedurer for kvalitative evalueringer kun er fulgt af nogle af modulerne og at de kvalitative evalueringer har meget forskellig udformning. UN understregede at det er underviseres og studerendes refleksioner over modulets forløb som er vigtige at få sat i gang, dokumenteret og givet videre. Det ville være fint med en fælles ramme for de kvalitative evalueringer på max ½-1 side.
- **Samtaleguiden til uddannelser med få studerende** kan bruges som inspiration ved en kvalitativ evaluering.
- Afdelingslederen fastslog desuden at hun er stor fortalere for less is more i de kvalitative evalueringer. UN tilføjede at samme anbefalinger gælder fra SN, hvor formand og næstformand skal sammenskrive notat for alle didaktikuddannelser.
- UN-forpersonen gjorde opmærksom på de kvalitative evalueringer skal sendes til AAU´eren, som fremover vil samle dem sammen. (jf. beslutning på UN-møde den 3. december 2018, punkt 5: " de kvalitative evalueringer sendes til AAU´eren, som fremover vil stå for at samle dem sammen som bilag til behandling i UN."

Link til gældende politik og retningslinjer for undervisningsevaluering på Arts og DPU:

- ***Politik for undervisnings- og uddannelsesevaluering på Danmarks Institut for Pædagogik og Uddannelse***
- ***Retningslinjer vedr. undervisningsevaluering på Arts***

UN havde følgende kommentarer til de enkelte moduler:

Pædagogisk forskning og udviklingsarbejde, 2. semester

Stor forskel mellem Aarhus og Emdrup i forhold til de to sidste spørgsmål.

I foråret har undervisningen været u hensigtsmæssigt tilrettelagt i Aarhus med meget omfattende komprimeret stof fordelt på lange undervisningsdage.

De studerende er ellers positivt stemt over for faget.

Der ligger en midtvejsevaluering der ikke er udsendt som bilag.

Sprog og kommunikation Aarhus og Emdrup, 2. semester

Læsevejledningerne udleveret hver uge er meget positivt, opfordring om at man bruger denne metode på andre moduler.

I Emdrup er der brugt mange praksiseksempler i undervisningen, meget positivt. De studerende i Aarhus følte sig ikke klædt på til eksamen, da der ikke var brugt praksiseksempler i løbet af undervisningen.

Vejledningen op til eksamen kan med fordel forbedres i både Aarhus og i Emdrup. De studerende udtrykte stor frustration over først at kunne skelne mellem de 3 områder som man har arbejdet med i faget til slut. Det er muligt at vinde meget her ved i begyndelsen af modulet tydeligere at beskrive de 3 områder og sammenhængen mellem dem.

Eksamensformen i modulet har fungeret godt.

Materiel kultur i tid og rum, 2. semester

Den kvalitative evaluering udtrykker stor opbakning til ekskursionerne og den fælles frokost med mad og måltider som tema.

Der kan arbejdes videre med rammerne omkring læseworkshops.

Seminarformen med to-dages seminarer ser ud til at fungere godt, men det giver meget læsestof.

Matematikkens didaktik, 2. semester

Det har været svært for de studerende at finde den røde tråd i modulets fire emner. Fordeling af de studerendes arbejdsindsats mellem PFU og fagmodulet blev nævnt som en problematik, men den studerende sagde at det havde været OK, trods stor læse-mængde.

Musikpædagogik, menneske og samfund, 2. semester

Den lave svarprocenten på 22% (svarer til det gennemgående fremmøde på 2 studerende gør den kvantitative evaluering vanskelig at anvende.

Specialemodulet, 4. semester

Der er ikke tidligere lavet evalueringer på specialemodulet, hvilket UN ønsker at ændre på. Oplysninger om aflevering af specialer er eneste data vi har at arbejde med.

Data om aflevering i andet forsøg er endnu ikke tilgængelige. Specialemodulet behandles desuden under punkt 4.4.

Beslutning:

1. UN besluttede, at alle moduler skal have såvel en kvantitativ som en kvalitativ evaluering. Den kvalitative evaluering sendes til AAU´eren.
2. UN besluttede at fastholde, at undervisningsevalueringen behandles på UN møderne i juni og december umiddelbart efter undervisningens afslutning.
3. På baggrund af UNs drøftelser udarbejder UN-forpersonen et opsamlende evalueringsnotat til behandling i Studienævnet den 26. september 2019.

4. Diskussionspunkter

4.1 Studieordningsændringer 2020

Anniké Martínez orienterede om prodekanens beslutninger vedrørende de ønskede ændringer til studieordningerne og den videre proces.

Fælles modul 2. semester PFU

Ønske: en præcisering af forholdet mellem individuel og gruppe bedømmelse.

Beslutning: Prodekanen godkender ændringen som rettes pr. 01.09.2019, da det sikrer de studerende retssikkerhed i forhold til bedømmelsesgrundlaget.

Speciale 4. semester, Matematik

Ønske: Manglende speciale beskrivelse, som allerede findes i de andre didaktik studieordninger.

Beslutning: Prodekanen godkendte ændringen som rettes pr. 01.09.2019 pga. de studerendes retssikkerhed.

Literacy og didaktik, 3. semester, Dansk

Ønske 1: Faget har i øjeblikket stor fokus på udvikling af didaktisk design, men det ønskes åbnet for en bredere fortolkning og mere reflekteret tilgang til literacy end den nuværende, som læser både fag og eksamen og minder for meget om dele af læreruddannelsen i sin insisteren på at producere et didaktisk design (og ikke i så høj grad analysere, teoretisere eller reflektere).

Beslutning: Prodekanen godkender ændringen som rettes pr. 01.09.2020, fordi det øger sammenhængen mellem indholdsbeskrivelsen og de faglige mål og dermed giver bedre alignment.

Ønske 2: Der indføres at de studerende har mulighed for at få individuelt til den ordinære eksamen.

Beslutning: Prodekanen godkender ændringen som rettes pr. 01.09.2020, fordi det øger fleksibiliteten i prøveformen.

Ønske 3: Sidestilling af ordinær prøve og syge/omprøve.

Beslutning: Prodekanen godkendte ændringen som rettes pr. 01.09.2020, fordi studieordningen i sin nuværende form ikke lever op til Uddannelseseftersynet.

Projektmodul, 3. semester, Dansk

Ønske: De nuværende formuleringer i studieordningen har vist sig misforståelige, og der er ikke i så høj grad alignment mellem kvalifikationsbeskrivelse og indhold. Indholdet kunne også være mere præcist i forhold til det danskfaglige genstandsfelt.

Beslutning: Prodekanen godkender ikke ændringen, da der ikke ligger et færdigt forslag. Fagmiljøet kan arbejde videre med ændringsforslaget, og kan anmode om en studieordningsændring pr. 01.09.2020. Ændringsforslaget skal behandles i UN og SN inden jul 2019.

Virksomhedsprojekt 3. semester, Materiel kultur

Ønske: ændring i forhold til brug af ordet rapport. Der ønskes et højere sidetal til eksamen, samt indførelse af muligheden for at aflevere i grupper.

Beslutning: Prodekanen godkender ikke ændringer, da der skal en proces i gang omkring beskrivelsen af virksomhedsprojekt på DPU, der sikrer, at beskrivelsen er ens på tværs af studieordningerne. Derfor kan forslaget her tages med i den proces, og den nye beskrivelse af virksomhedsprojekt kan indstilles som en studieordningsændring pr. 01.09.2020 og behandles i UN og SN inden jul.

Teori- og empiriprojekt, valgfag 3. semester, Matematik

Ønske: Mulighed for at indføre gruppe eksamen.

Beslutning: Prodekanen godkender ikke denne ændring, da der i bl.a. ved drøftelser i studienævnet ang. prøveform på valgfag, startes en samlet proces vedr. valgfagene på DPU, og dette forslag kan tages med i den proces.

Eventuelle forslag til ændringer skal behandles i Uddannelsesnævnene senest på november mødet. Derefter behandles forslagene i Studienævnet i december. Ændringsforslag, der indstilles af Studienævnet til godkendelse, behandles derefter af Prodekanen for uddannelse, der på vegne af Dekanaterne skal godkende alle ændringer til studieordninger. Ændringer som godkendes af Dekanaterne vil træde i kraft pr.

01.09.2020. Skabelon for indstilling af ændringer kan rekvireres hos uddannelsesnævnsekretæren.

I det eventuelle videre arbejde med studieordningsændringer skal UN være opmærksom på følgende beslutninger og retningslinjer fra uddannelseseftersynet.

Proces for studieordningsændringer

Arts har strategisk prioriteret stor bredde i udbuddet af uddannelser, balanceret ved en beslutning om at arbejde med visionsbårne og bæredygtige studieordninger. For at sikre at flest muligt af fakultetets ressourcer anvendes på kerneopgaver forbundet med et bredt uddannelsesudbud, blev det med uddannelseseftersynet besluttet, at studieordningsændringer og studieordningsrevisioner kun vil kunne godkendes efter en studieordnings fulde gennemløb. Undtaget herfra er deciderede fejl, som bør rettes af hensyn til de studerendes retssikkerhed.

Efter en studieordnings fulde gennemløb kan uddannelsesnævnene indstille forslag til ændringer i de eksisterende studieordninger, da fakultetsledelsen samtidig ønsker, at uddannelserne på Arts er tidssvarende og udvikler sig i takt med ny didaktisk indsigt, ny forskning, nye tekniske muligheder og ikke mindst de studerendes evalueringer og uddannelsesevalueringer.

Ved enhver ændring er det vigtigt at relatere ændringen til uddannelsen som helhed, dels på grund af de mange interne bindinger i en studieordning, dels for at undgå

hurtige lappeløsninger med øget risiko for manglende bæredygtighed. Til interne bindinger hører en række bekendtgørelseskrav og beslutninger fra uddannelseseftersynet, som fx faglig sammenhæng og progression, variation i prøveformer, alignment mellem prøveformer inden for et semester og mellem ordinær og omprøve, tværgående samarbejder og samlæsninger, sammenhæng mellem faglige mål i enkelte fag og uddannelsens samlede kompetenceprofil samt bestemmelser om censur og bedømmelsesform. Grundet disse bindinger kan der være tilfælde, hvor en ønsket ændring ikke ville kunne gennemføres uden en større revision af hele studieordningen.

De foreslåede ændringer som indstilles til godkendelse skal begrundes i en øget opfyldelse af principperne fra uddannelseseftersynet eller faglig udvikling. Det er i sidste ende Prodekanen for uddannelse på vegne af Dekanaten, der skal tage stilling til, om de foreslåede ændringer kan godkendes.

Beslutning:

1. Dansk arbejder videre med de ønskede ændringer til *Literacy og didaktik* og til *Projektmodulet*. Konkrete løsningsforslag præsenteres på næste UN-møde.
2. UN-forpersonen bringer de ønskede ændringer til *Virksomhedsprojekt 3. semester*, *Materiel kultur og Teori- og empiriprojekt, valgfag 3. semester*, *Matematik* videre til Studienævnet mhp. fælles drøftelser.

4.2 Foreløbig evaluering af studiestart

Det gik godt, på næste UN-møde evalueres studiestarten yderligere.

4.3 Valg af studerende til SN og UN

Mød dit studienævn dag holdes den 3. oktober i Emdrup med videolink til Aarhus.

Næstformanden opfordrede UN til at deltage.

UN opfordrede til at man minder de studerende om valget i løbet af efteråret.

4.4 Planlægning af fremtidens specialemodul (11.30-12.00)

Bente Kristiansen fra CUDIM var inviteret til at deltage under punktet.

Rammerne og organiseringen er meget anderledes end tidligere. De fagspecifikke workshops som didaktik hidtil har haft, kan der ikke længere gives timer til og der bliver kun tildelt 10 timer til modulansvarlig på hver uddannelse.

UN drøftede sammen med Bente Kristiansen, hvordan 3. og 4 semester kan organiseres mhp. at skabe gode rammer omkring specialeskrivningen. UN havde følgende bemærkninger til drøftelsen:

- CUDIM opfordrer til at man kombinere deres generiske viden om akademisk skrivning med undervisernes faglige viden. Spørgsmålet er så om det kan gøres fælles for de fire didaktikuddannelser, eller på hver af disse.
- Det samarbejde som UN har etableret med CUDIM i 1,2 og 3 semester har givet de studerende en god basis, som til dels overflødiggor fagseminarer og specialeskrivedage på 4 semester.

- I studieordningerne af 2017 er specialeforberedelse blevet en del af 3 semester, ligesom de studerende allerede 1.11 skal formulere specialeemne og søge om vejleder. Dansk, matematik og musik har særskilte projektmoduler, MKD har integreret specialeforberedelse i et stort fagmodul, hvilket giver forskellige muligheder.
- Det er vigtigt at få en afklaring i forhold til hvad de studerende har behov for i forbindelse med specialeskrivningen under de nye forhold.
- Den studerende fra matematik gav udtryk for at hun ikke er i krise over specialet, de er trænet i fht. at strukturere deres tid. Den studerende fra dansk Emdrup følte sig godt klædt på til specialet, f.eks. i kraft af Akademisk skrivning kurset og projektmodulet på 3. semester.
- Et konkret ønske fra de studerende kunne være en problemformuleringsworkshop hvor man får hjælp til konkret at formulere problemformulering allerede tidligt på 3 semester.
- Forslag om at de fire specialekoordinatorer og UN-forpersonen mødes med CUDIM i fht. at brainstorme omkring muligheder og indhold.
- UN-forpersonen og CUDIM aftalte at lave et arrangement for (særligt nye) specialevejledere om hvordan de kan tilrettelægge forløbet, styrke fremdriften og kende de rammer, vejlednings- og støttemuligheder de studerende her. Eventuelt også i samarbejde med studievejlederne. Afdelingsleder gav tilsagn om timer til vejlederne til deltagelse i dette.
- Vigtigt at få etableret specialegrupper allerede på 3. semester, så rammerne er på plads for de studerende.
- Forslag om at de studerende på de enkelte uddannelser inviterer tidligere specialeskrivere, rammesat på skemaet – men uden medvirken af undervisere.
- Kan specialeprocessen startes op i forbindelse med Didaktikkens fagdag? Her kan CUDIM, studievejlederne og tidligere specialestuderende inddrages.

Morten Jacobsen har efter mødet sendt denne oversigt, der viser antal specialeskrivere F2020 - opgjort 3. maj 2019

Uddannelser			
	Sted	Emdrup	Aarhus
			Hovedtotal
Didaktik (dansk)		16	32
Didaktik (matematik)		6	6
Didaktik (materiel kultur)		23	23
Didaktik (musikpædagogik)		8	8
Hovedtotal		53	32

Beslutning:

1. UN forpersonen og CUDIM går videre med udviklingen af specialemodul for didaktikuddannelserne i et møde med specialemodul-ansvarlige og med planlægning af et arrangement for specialevejledere på didaktikuddannelserne.

5. Forslag til kommende møder**5.1 Forslag til kommende UN-møder****Forslag til punkter til UN-møde 23. oktober 2019**

- Rekruttering evt. indledende møde med kommunikationsafdelingen
- UN-spørgsmål til undervisningsevaluering efterår 2019
- Drøftelse af valgfag til efteråret 2020
- Status på allerede indmeldte forslag til studieordningsændringer til 1. september 2020
- Evaluering af studiestart
- Status på valg af studerende til SN og UN
- Invitation af PFU til drøftelse af fællesmodul for F2020
- ...

Forslag til punkter til UN-møde 13. november 2019

- Godkendelse af undervisningsplaner
- Behandling af allerede indmeldte forslag til studieordningsændringer til 1. september 2020
- Drøftelse af forudsætninger i adgangskrav
- Status på valg af studerende til SN og UN
- Mødeplan for F20
- ...

Forslag til punkter til UN-møde 11. december 2019

- Drøftelse af spørgsmål til forårets undervisningsevaluering
- Opsamling på møde med aftagerpanel/-forum
- Status på valg af studerende til SN og UN
- Uddannelsesevaluering af fagdidaktik 2020
- ...

Forslag til punkter til UN-møde 15. januar 2020**Forslag til punkter – ikke datasat**

- Ønske om at invitere modulkoordinator ind til en alignment snak om hvordan evaluering og undervisning hænger sammen i modulet – til inspiration

5.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN**6. Evt.**

På en af didaktikuddannelserne er man udfordret i forhold til en studerende, der optager undervisningen uden at spørge om lov. Annike Martínez undersøger UJS' s retningslinjer.