

Mødedato: 2. marts 2020 kl. 13.00-15.00

Mødested: Emdrup D118 - Aarhus 1483-556 (Inspiratorium)

Mødeemne: Uddannelsesnævn for de didaktiske kandidatuddannelser

Deltagere

Undervisere: Lisbeth Haastrup (formand, materiel kultur), Helle Rørbech (dansk),

Studerende: Freja Fangel Sivebæk (næstformand, dansk, Kbh), Rebekka Hegaard Gabrielsson (dansk, Aarhus), Katja Harsfort (materiel kultur), Mikkel Johansen (matematik)

Observatører: Anna Karlskov Skyggebjerg (afdelingsleder, dansk), Frederik Pio (VIP, musik), Ditte Jacqueline Rasmussen (suppleant, materiel kultur), Natasja Pedersen (afdelingsadministrator), Morten Jacobsen (VEST)

Fraværende: Tomas Højgaard (matematik), Katinka Jean Hauberg (musik, suppleant til SN), Lene Andersen (suppleant, dansk, Aarhus), Rikke Schmidt (suppleant, dansk, Kbh), Tobias Bjørn Depenau (suppleant, matematik), Tommy Jensen (suppleant, musik), Annike Vestergaard Martínez (Arts Studier)

1. Godkendelse af dagsorden

2. Orientering

- 2.1 Fra uddannelsesnævnensformanden
- 2.2 Fra afdelingsleder
- 2.3 Fra studienævnet
- 2.4 Fra øvrige medlemmer af UN
- 2.5 Fra Studievejledningen
- 2.6 Fra administrationen

3. Beslutningspunkter

- 3.1 Workshop om studiegrupper
- 3.2 UN spørgsmål til forårets undervisningsevalueringer
- 3.3 Forhåndsgodkendelse af valgfag
- 3.4 Uddannelsesevaluering af fagdidaktik 2020

4. Diskussionspunkter

- 4.1 Udvikling af specialeevaluering på DPU
- 4.2 Planlægning af godkendelse af undervisningsplaner E20
- 4.3 Oprettelse af specialebank
- 4.4 Didaktikkens dag
- 4.5 Mulige temaer på UN-møderne

5. Forslag til kommende møder

- 5.1 Forslag til kommende UN-møder
- 5.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

6. Evt.



REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Orientering

2.1 Fra uddannelsesnævnsformanden

Ingen bemærkninger.

2.2 Fra afdelingsleder

2.2.1 Indkaldelse af undervisningsplaner

I løbet af de næste par uger vil der blive indkaldt undervisningsplaner med skabeloner og tilhørende budgetter med deadline for de modulansvarlige efter påske (ultimo april, ca. den 20. april). Afdelingsleder understregede, med reference til studieleder, at vi selv i UN beslutter hvor fyldestgørende en undervisningsplan skal være. Det er en balance mellem at sikre, at UN har indblik og kan udvikle undervisningen som helhed, og den konkrete planlægning og frihed til didaktisk spontanitet. Det vil derfor denne runde være i orden hvis der er enkelte gange, der ikke er fuldt beskrevet og bemanded. Til gengæld vil UN prioritere behandlingen af mere overordnede fælles temaer på tværs af uddannelserne – jf. punkt 4.5.

2.2.2 Ansøgningsfrist og procedure for optag

Der er fundet tutorer for alle vores uddannelser. Mandag den 2. marts er der deadline for ansøgninger til kandidatuddannelserne. Der vil formegentlig være forlænget optag/2. runde optag. Sidste år blev der åbnet meget sent – det forsøger vi at undgå hvis det bliver aktuelt denne gang.

2.3 Fra studienævnet

2.3.1 Fordelingskriterier for valgfag

Studienævnet har besluttet at anbefale forslag 1, altså at alle studerende på samme campus ligestilles. Studienævnet besluttede samtidig, at modellen skal evalueres til november.

SN vil ligesom UN didaktik indstillede på forrige møde arbejde for udbud af valgfag både i Aarhus og Emdrup på sigt, men det er ikke muligt i 2020 pga. lokalebooking. Studienævnet ønsker desuden, at alle UN tænker over antal udbudte valgfag, og om det er muligt at udbyde valgfagene på begge campusser. UN didaktik har med udbudet af sine valgfag forsøgt at appellere bredt til både alle fire didaktikuddannelser og andre uddannelser på DPU. Det endelige udbud kan først beslattes når vi ser tilmeldingerne. Herefter vil løsninger på placering af valgfagene i Emdrup og Aarhus blive forhandlet med studieleder og afdelingsleder.

2.3.2 Valgfagsudbud E20

På sidste Studienævnsmøde gjorde Studieleder opmærksom på, at det ikke er meningen, at der skal indsendes fulde undervisningsplaner og opfordrede derfor UN til at

sikre, at skabelonen følges, så der indsendes en beskrivelse af *Formål, Faglige mål, Indhold og så måske en kort litteraturliste*. Studienævnet godkendte de indsendte forslag med mulighed for at revidere i forhold til studienævnets drøftelse.

2.3.3 Evaluering af 4. semester

Drøftes senere under punkt 4.1.

2.4 Fra øvrige medlemmer af UN

2.4.1 Åben hus arrangementer i Aarhus og Emdrup

Åbent Hus runde, erfaringer fra de studerende:

Dansk Aarhus: Der kom mange. 20 til det første oplæg og 6-8 til det næste. Fint fremmøde.

Materiel kultur: Også indtryk af at det var et pænt fremmøde 11 og 4. Godt med en "rundt om bordet"-snak i anden runde for dem, der var mest i tvivl.

Dansk Emdrup: Fint fremmøde. Det gik godt.

Matematik: der var 5... + en ekstra senere. Svært uden sammenligningsgrundlag.

Musik: Det gik fint. 12-13 stykker til stede så fint fremmøde.

Afdelingsleder ønsker at man næste år får programmet at se. Enkelte oplæg lå ikke så hensigtsmæssigt rent tidsmæssigt. Det var lagt på baggrund af sidste års planlægning hvor vi havde specielle ønsker grundet aftaler.

2.4.2 Opdateret uddannelsesbeskrivelse Musikpædagogik

Den nye tekst om musik, der er skrevet ud fra et ønske om at åbne uddannelsen op, blev godkendt med ros af UN. Annike går videre med at få den opdaterede tekst op de relevante steder.

2.5 Fra Studievejledningen

Valgfagsarrangement finder sted mandag den 9. marts i Aarhus og tirsdag den 10. marts i Emdrup: Der er endnu ikke fagligt indhold, men kun formalia da valgfagsprocessen. Morten opfordrede alle til at give besked til de studerende. Der kommer reminder ud på BB snarest.

2.6 Fra administrationen

Afdelingsleder orienterede om en problematik ift. studerende, der gerne vil følge undervisning på fællesfagene i didaktik AD og PFU på det campus, der passede dem bedst geografisk. Det har hidtil fungeret fint for studerende på alle uddannelser, men en konkret sag som er behandlet i flere administrative ledelseslag, viser nu at vi ikke kan få lov at fortsætte denne praksis.

Leo Normann Pedersen (uddannelseschef for Arts Studier) forklarer at det handler om ikke at "forlægge dele af en uddannelse til et andet campus". Vi er uenige da fællesfagene på didaktik kører ens for alle fire uddannelser, og ens på tværs af campusser. Leo kan gå med til at den studerende sidder med på et andet campus, og får adgang til BB, men holder fast i at studerende SKAL gå til eksamen på det campus, hvor de er meldt

til. Det skaber problemer for de studerende fordi der netop på disse fællesfag er gruppeeksamen. En mulig, men ikke tilfredsstillende løsning er, at de studerende benytter sig af reeksamen, hvor gruppearbejde ikke er et krav.

UN bemærkede at forelæsninger er offentlige så i princippet kan man ikke sige at studerende ikke må følge forelæsninger på et andet campus.

2.6.1 Studieordningsændringer pr. 1. september 2020

- Musikpædagogik
Prøvebeskrivelse på *Musikpædagogiske problemstillinger i praksis* har indeholdt en dobbeltudprøvning, hvilket ikke er tilladt på Arts. I samarbejde med fagmiljøet er der udarbejdet en ny prøvebeskrivelse, der bliver synlig i kursus-kataloget pr. 1. april og i studieordningen pr. 1. september 2020.
- Didaktik dansk
De godkendte ændringer på *Literacy og didaktik* er tastet og synlige i kursus-kataloget.
- Virksomhedsprojekt
De godkendte ændringer til *Virksomhedsprojektet* testes i alle fire studieordninger i marts og bliver synlig i kursuskataloget den 18. marts sammen med valgfagene.
En arbejdsgruppe under SN er ved at lave uddybende beskrivelser til studerende såvel som virksomheder, samt et kontraktsskema – de er lige på trapperne og kommer sammen med udbuddet af valgfagene.

Nyhedsbrevet fra Arts Studier var sendt med som bilag. I den forbindelse efterlyses der flere karrierearrangementer i Emdrup. Der er mange i Aarhus, men det halter gevaldigt i Emdrup. Studievejlederen forklarede at karrierevejleder i Emdrup er stoppet. Der er meget mere bemanding på den post i Aarhus. Så det er årsagen til det mere sparsomme udbud i Emdrup. Generelt bliver der sparret meget. Det er også muligt at lave et arrangement som er drevet af de studerende. Det kan de studerende overveje og evt. gå videre med. Natasja kan trækkes på som ressource.

3. Beslutningspunkter

3.1 Workshop om studiegrupper

SN besluttede i januar 2019, at alle uddannelserne skal integrere en workshop om studiegruppeværktøjer i undervisningsplan og timeplaner i forbindelse med studiestart 2019 og fremadrettet. Formålet er at understøtte, at de studerende får værktøjer til at opbygge velfungerende studiegrupper. UN bedes drøfte og beslutte:

1. Hvem der skal stå for workshoppen på uddannelsen/? (VEST tilbyder en workshop, se bilag).
2. Hvornår workshoppen skal ligge? (Beslutningen skal træffes nu her, så man kan nå at få det med i den administrative planlægning af E2019. Hvis VEST skal forestå workshoppen skal der formuleres flere mulige uger).

3. Det er et opmærksomhedspunkt, at studiegrupperne skal være dannet forud for workshoppen, hvilket er uddannelsernes opgave.

De studerende udtrykte ønske om mere facilitering af gruppedannelse, gerne så tidligt som muligt. Der var dog enighed om at uge 39 var et godt bud på studiegruffacilitering, da det også skal passes sammen med tilbud fra bibliotek og CUDIM.

UN tilslutter sig at vi takker ja til tilbuddene fra studievejledningen, såvel som tilbud fra biblioteket og CUDIM. Der er gode erfaringer med tilbuddene. Dansk Aarhus havde pga. misforståelser ikke fået oplæg fra biblioteket i E2019. Helle Rørbech følger op på det

Beslutning:

1. UN besluttede at studievejledningen skal stå for workshoppen på uddannelsen.
2. UN besluttede at workshoppen skal placeres i uge 39 i forlængelse af undervisningen på Almen didaktik på begge campusser. Dette skrives ind i UV-planen.
3. Det er et opmærksomhedspunkt, at studiegrupperne skal være dannet forud for workshoppen også på fagmodulerne, hvilket er modulkoordinatorernes opgave på hver af uddannelserne.

3.2 UN spørgsmål til forårets undervisningsevalueringer

Uddannelsesnævnet bedes træffe afgørelse om:

1. Spørgsmål på uddannelsesnævnsniveau i forårets undervisningsevalueringer
2. Om det skal være muligt for modulkoordinator at tilføje yderligere spørgsmål

Der er 2 fast AU spørgsmål og 5 SN spørgsmål. Studienævnet anbefaler, at uddannelsesnævnet anvender 4-5 af nedenstående spørgsmål. Men det er uddannelsesnævnet der beslutter, om de skal bruges eller ej eller om uddannelsesnævnet vil anvende andre spørgsmål fra spørgsmålsbanken (ses i bilag 2). Årsagen til, at der ikke indgår et spørgsmål om tidsforbrug, er, at det indgår i ministeriets Uddannelseszoom spørgeskema og opgørelsen heraf indgår i den årlige statusrapport for uddannelserne.

Uddannelsesnævnet skal endeligt beslutte om det skal være muligt med spørgsmål på modulniveau. Hvis uddannelsesnævnet har besluttet, at der kan tilføjes ekstra spørgsmål på modulniveau kan den enkelte underviser tilføje enten spørgsmål fra spørgsmålsbanken eller egne spørgsmål.

Fagdidaktik besluttede at anvende følgende spørgsmål i E19:

| | | |
|---------------|--|-----|
| AR-DPU-SN-068 | Modulet har bidraget til en god indføring i det pågældende fagområde | Ja |
| AR-DPU-SN-069 | Det aktuelle modul synes at hænge godt sammen med mit øvrige studieforløb | Nej |
| AR-DPU-SN-070 | Der har generelt været en tydelig rød tråd i modul-forløbet | Ja |
| AR-DPU-SN-071 | Der har i modulforløbet været en passende mulighed for samarbejde med mine medstuderende | Ja |

| | | |
|---------------|--|-----|
| AR-DPU-SN-072 | Organiseringen af undervisningen var hensigtsmæssig (balancen mellem forelæsninger, tavle, digitale virkemidler, holddiskussioner, gruppe- og studenter-arbejde) | Ja |
| AR-DPU-SN-062 | Jeg har været sikker på, hvad der forventedes af mig fagligt på faget/modulet | Nej |
| AR-DPU-SN-061 | Der er sammenhæng mellem det faglige indhold og modulets læringsmål som beskrevet i studieordningen | Ja |

Derudover tilføjede UN spørgsmål AR-DPU-SN 036: *Underviseren/underviserne formidle stoffet og afviklede kurset på bedste vis til undervisningsevalueringen E19.*

I UN´s drøftelse af evalueringsspørgsmålene kom der følgende kommentarer:

AU´s IT spørgsmål "Oplever du at edu/it-elementerne i forelæsningerne (mentimeter, padlet) har understøttet din læring?" er uklart, da det indeholder konkrete eksempler på IT elementer der ikke gælder alle. Enten skal de konkrete eksempler helt slettes eller også skal man skrive "f.eks." inden man nævner de konkrete værktøjer. Desuden bør spørgsmålet ikke kun handle om forelæsning men om undervisningen som helhed. Sidste semester gav IT spørgsmålet meget mudrede svar, da de studerende ikke svarede på det samme. Blogs på MKD er f.eks. meget positivt evalueret, mens BB ikke er så populært

Musik indvendte desuden at IT spørgsmålet klinger negativt på moduler hvor EDU IT bevidst ikke er indtænkt/anvendt i undervisningen.

Vi går med de samme som indtil nu. UN didaktik viderebringer kritik af EDU IT spørgsmålet til SN.

SN spørgsmålene er gode til dialog – vigtigt med kvalitativ opfølgning. Jeg anbefaler disse temaer. Lægger op til at se studiet og DPU som en helhed på tværs af uddannelser. Vigtigt for at SN kan arbejde videre.

Beslutning:

1. Spørgsmål på uddannelsesnævnsniveau i forårets undervisningsevalueringer

| Spørgsmål | Anvendes |
|---|-----------------|
| Modulet har bidraget til en god indføring i det pågældende fagområde | Ja |
| Det aktuelle modul synes at hænge godt sammen med mit øvrige studieforløb | Nej |
| Der har generelt været en tydelig rød tråd i modulforløbet | Ja |
| Der har i modulforløbet være en passende mulighed for samarbejde med mine medstuderende | Ja |
| Organiseringen af undervisningen var hensigtsmæssig (balancen mellem forelæsninger, tavle, digitale virkemidler, holddiskussioner, gruppe- og studenterarbejde) | Ja |
| Jeg har været sikker på, hvad der forventedes af mig fagligt på faget/modulet | Nej |
| Der er sammenhæng mellem det faglige indhold og modulets læringsmål som beskrevet i studieordningen | Ja |

Derudover tilføjes spørgsmål AR-DPU-SN 036: *Underviseren/underviserne formidle stoffet og afviklede kurset på bedste vis.*

2. Om det skal være muligt for modulkoordinator at tilføje yderligere spørgsmål UN var enige om at dette skal være en mulighed for den enkelte modulkoordinator. Natasja sender reminder ud til modulkoordinatoren og både undervisere og studerende opfordres til fortsat at bakke op om gennemførelsen af evalueringen.

3.3 Forhåndsgodkendelse af valgfag

Studienævnet har drøftet uddannelsernes påtænkte udbud af valgfag for efteråret 2020 og uddannelsernes vurdering af forhåndsmeritering af valgfag udbudt ved DPU af andre end egen uddannelse. På studienævnsmødet påpegede Studieleder, at det er imod tanken om valgfag på tværs, hvis ikke alle uddannelser forhåndsgodkender alle valgfag. De studerende var meget enige i dette. Studienævnet besluttede, at alle UN (undtagen pæd. Ant og AEG) skal drøfte om ikke alle valgfag kan forhåndsgodkendes. På mødet drøfter UN forhåndsgodkendelse af valgfag.

Beslutning:

1. UN forhåndsgodkendte alle valgfag.

3.4 Uddannelsesevaluering af fagdidaktik 2020

Uddannelsesevalueringerne er sat på samtlige fremtidige UN møder indtil det er afsluttet. Et opstartsmøde finder sted d. 5.3 hvor Afdelingsleder, UN-forperson og Natasja deltager.

Første skridt er at UN behandler liste til eksterne eksperter til uddannelsesevaluering. I den forbindelse genopfriskede Natasja kravene til eksperterne.

Der var enighed om at det var en balance at finde fagligt kompetente personer med kendskab til uddannelsernes indhold, som samtidig kunne indgå i en bred diskussion af både den enkelte uddannelse og i stormødet med mange deltagere. Et personligt kendskab til de foreslåede var derfor en fordel.

UN drøftede desuden sammensætningen af aftagerekspertter. UC'erne har en fremtrædende plads på dansk, mens musik og materiel kultur har foreslået eksperter der også dækker andre områder. For musik gymnasieområdet, for materiel kultur både uddannelses- og kulturområdet.

UN drøftede endvidere muligheden for at finde personer der kunne dække UC som aftagere mere bredt på tværs af fagretninger.

Frederik vil gerne inviteres til afdelingsseminaret, da uddannelsesevalueringen drøftes der. Natasja giver besked til planlægnings gruppen.

På opstartsmødet drøftes hvilke aftagere fra instituttets aftagerpanel – og/eller -forum, som skal tilbydes mulighed for at kommentere på evalueringsrapporten.

Beslutning:

1. UN indstillede listen med eksterne eksperter til videre behandling under forudsætning af at ovenstående kommentarer inddrages.

4. Diskussionspunkter

4.1 Udvikling af specialeevaluering på DPU

Studienævnet har et ønske om at få evalueret specialeforløbet på DPU. Der er ikke et ønske om at evaluere individuelle vejledere, hvorfor evalueringen er generel og anonym. Men studienævnet ønsker indsigt i de studerendes oplevelse af de specialeunderstøttende tilbud før og under specialeforløbet og hvilke øvrige forhold der har betydning for et godt specialeforløb. Desuden ønske studienævnet en indsigt i de studerendes oplevelse af det deres samlede uddannelsesforløb på DPU.

Studienævnet har nedsat en arbejdsgruppe bestående af Anne-Marie Eggert, Lisbeth Haastrup og Emil Nielsen med Louise Weinreich som tovholder.

Det indstilles at Uddannelsesnævnet drøfter udkast til specialevejledningen, således at studienævnsrepræsentanterne kan bidrage med input til studienævnets drøftelse af udkastet på mødet d. 19.marts.

I UNs drøftelse af skemaet redegjorde Lisbeth for processen og initiativet blev rost. Det blev nævnt at det er ærgerligt at vi ikke har evalueret det specialemodul før, da UN didaktik i en årrække har haft både faglige seminarer og skrivedage med CUDIM som tilbud til de studerende. Disse er nu afskaffet. Så det er påfaldende at evalueringen kommer netop når der nu er meget få tilbud. Det kan virke lidt bagvendt. De studerende roste spørgeskemaet for et godt og nærværende sprog og så frem til at skulle udfylde skemaet.

Der var følgende konkrete input til arbejdsgruppen/spørgeskemaet fra de studerende: I forbindelse med spørgsmål om hvornår man havde sit første vejledermøde, mangler der spørgsmål om processen med at få TILDELT en vejleder.

Udlandsophold på 3. semester kunne tilføjes som en parameter for forsinkelse på specialestart, og problemer med at få de nødvendige informationer ift. specialeforberedelse og opstart, specialegrupper mm.

4.2 Planlægning af godkendelse af undervisningsplaner E20

UN drøftede, hvordan godkendelsen af undervisningsplaner til E20 skal ske. Valgfag uv-planer gemmes til møde den 3.6. for at afvente om de bliver oprettet.

Lisbeth forelagde en plan for arbejdet og foreslog at det lange møde den 29. april hvor UN plejer at gennemgå alle uv planer skal gennemgås organiseres lidt anderledes, så vi får en proces hvor der gives plads til nogle mere overordnede tematiske drøftelser.

Som refereret under pkt. 2.2.1 behøver uv planerne ikke at være fuldstændigt færdiglavet, for netop også at muliggøre at resultaterne af de tematiske drøftelser kan indarbejdes i planerne, hvor relevante undervisere inviteres.

Lisbeth foreslog 2 punkter:

- Potentialer og udfordringer fagligt, didaktiske og socialt for samlæsning mellem 1. og 3. semester på fagmodulerne på matematik og musik.

- Planlægning og organisering af det specialeforberede element på 3. semesters moduler og overgangen til specialemodulet. Herunder uddannelsernes forskellige tilgange til dette med særlige projektmoduler, og/eller integreret i fagmodulerne.

UN tilsluttede sig disse forslag. Aprilmødet planlægges derfor med en time til hver af disse punkter hvortil der inviteres de relevante undervisere. Desuden behandles udkast til de øvrige modulers UV planer.

Igen skal vi huske at indskrive i UV-planerne de fastlagte ting såsom evaluering og studiegruppering osv.

4.3 Oprettelse af specialebank

UN drøfter muligheden for oprettelse af en specialebank. Det er uklart hvem der skal tage ansvar for og hvordan det praktisk og formelt kan organiseres.

Adgang til specialer efterspørges ofte fra de studerende, og trods løfte om adgang via biblioteket viser det sig i praksis vanskeligt.

Man skulle have adgang via eduroam og VPN. Men det er ikke virkeligheden for de studerende. Man skulle kunne skrive til biblioteket, men det oplever de studerende ikke som en mulighed.

UN drøftede derudover problematikker ift. GDPR og fortrolige oplysninger f.eks. i erhvervspecialer. De studerende har ikke erfaret at de skal tage stilling til om opgaver/specialer må offentliggøres når de afleverer digitalt på DPU. På professionshøjskolerne var der til gengæld "UC Viden" hvor var det muligt at trække opgaverne. Det burde også være muligt her. Formodentlig handler det om ressourcer og arbejdsdeling. Dels for biblioteket, dels for UVAEKA som måske kunne lægge specialer på vores fagsider, når de alligevel taster karakterer ind.

Studienævnet og Studieleder gøres opmærksom på ønsket og behovet for en opgavebank for alle opgaver på uddannelserne.

4.4 Didaktikkens dag

Arbejdsgruppen planlægger at afholde didaktikkens dag d. 18 juni kl. 10.30 – 16 og med en efterfølgende fælles middag ude i byen.

Studerende fra hver uddannelse finder oplægsholdere blandt de nuværende speciale-studerende. Freja har sendt besked til dem og vil tilrette programmet.

Alle studerende beder deres medstuderende sætte kryds i kalenderen allerede nu og beder de specialestuderende gøre det samme. Natasja booker lokale. Det endelige program forelægges på næste UN-møde.

4.5 Mulige temaer på UN-møderne

UN drøftede mulige temaer på kommende UN-møder. Tidligere er nævnt:

- Planlægning af 3. semester
- Evaluering af 4. semester

- Sammenlæsning mellem 1. og 3. semester
- Samarbejde mellem 1. og 2. årgang

Flere af disse er allerede indarbejdet på mødet d. 29.4 hvor undervisningsplaner for efteråret behandles.

Helle Rørbech foreslog at UN tager fællesfagenes forbindelse til fagmodulerne op som tema. UN har flere gange indkaldt modulkoordinatorerne fra AD og PFU til møde, men dette punkt kunne snarere ses fra fagmodulerne på 1. og 2. semester mod fællesmodulerne, så de fire fag blev inspireret af hinanden.

Det blev besluttet at vi tager dette op på mødet d. 1. april mødet så det kan medtænkes i undervisningsplanerne.

5. Forslag til kommende møder

5.1 Forslag til kommende UN-møder

Forslag til punkter til UN-møde 1. april 2020

- Fællesmodulerne set fra fagmodulerne på 1. og 2. semester
- Notat om undervisningsevaluering
- Evaluering af 4. semester
- Status på uddannelsesevaluering
- Status på Didaktikkens dag
- ...

Forslag til punkter til UN-møde 29. april 2020

- Behandling af datamateriale
- Status på uddannelsesevaluering
- Godkendelse af undervisningsplaner E20
- Tema samlæsning 1 og 3 semester og samarbejde mellem 1 og 2 årgang
- Tema det specialeforberedende element på 3 semester
- Status på Didaktikkens dag
- Studentersuppleant til SN
- ...

Forslag til punkter til UN-møde 3. juni 2020

- Godkendelse af undervisningsplaner E20 (Valgfag)
- Status på uddannelsesevaluering
- Mødeplan for E20
- ...

Forslag til punkter – ikke datasat

- Drøftelse af forudsætninger i adgangskrav

5.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

6. Evt.

Ingen bemærkninger.